

Avdelning  
Analysavdelningen

Handläggare

## Sammanfattning av input från NU-konferensen 2018 till uppdraget om pedagogiskt utvecklingsarbete

### Vad ska UKÄ prioritera i uppdraget?

Totalt gav konferensdeltagarna ett hundratal förslag på frågan ”Vad ska UKÄ prioritera i sitt uppdrag gällande högskolepedagogiskt utvecklingsarbete för att göra skillnad?”

### Övergripande teman

Jag har grupperat förslagen efter deras huvudsakliga teman. Vissa teman kan vara utgångspunkter för fördjupningsområden inom uppdraget, med olika frågeställningar kopplade till sig. Andra kan ses som efterfrågade perspektiv på hela uppdraget.

Exempel på teman som uttrycktes av flera (minst fem) personer:

- **Akademiskt lärarskap och pedagogisk meritering.** Hur lärosätena arbetar med att utveckla skickliga lärare. Hur pedagogisk meritering värdesätts och premieras. Mål: lärare får bättre insikt om sina insatser, ökad ambition, fler excellenta lärare.
- **Den högskolepedagogiska enhetens organisation och de pedagogiska utvecklarnas kompetens.** Hur organiseras HPU på lärosätena? Hur säkerställs långsiktighet i uppdraget kopplat till organiseringen (som ofta är föränderlig/tillfällig). Kartläggning av kompetenser och resursbehov hos de pedagogiska utvecklarna.
- **Forskningsanknytning och evidensbaserad.** Är högskolepedagogiken evidensbaserad? Det behövs en målsättning. Hur ser arbetet ut med att knyta utvecklingsarbetet till forskning? Gemensamma verktyg för delning av forskning och erfarenheter behövs.
- **Integrering av HPU i den pedagogiska verksamheten och lärarnas dagliga arbete.** Hur kommer HP-kurserna och utvecklingsprojekt in i det reguljära arbetet? Har lärarna tid att arbeta med utveckling? Finns samsyn och riktlinjer för utvecklingen?
- **Lärosätenas strategier för HPU.** Hur ser lärosätenas uppdrag och syften för HPU ut och finns det skillnader mellan lärosätena? Universitetsövergripande styrning och ledning. Processer och rutiner för kompetensutveckling och meritering. Finns det goda exempel?

- **Betydelsen av HPU och pedagogiska meriter i relation till forskningsverksamhet och vetenskapliga meriter.** Flera konstaterar att pedagogisk verksamhet, utveckling och meriter har lägre status än forskningsrelaterade meriter och verksamhet – varför är det så? Hur kan statusen höjas och utvecklingsarbetet legitimeras?
- **Studenternas lärande.** Hur utvecklas ett gott lärandeklimat? Hur bidrar ämnespedagogik till kunskap? Vilka insatser har effekt på lärandet – kan studenter vara med och utvärdera?

Ytterligare teman som återkom bland svaren:

- Breddat deltagande och inkluderande undervisning
- Digitalisering, digitala läromedel och flexibelt lärande
- Internationalisering, internationella jämförelser och perspektiv
- Innehållet i det som lärs ut till studenterna utöver ämnesspecifika kunskaper och kompetenser. Exempelvis värderingar och attityder, etik, lagar och konventioner, akademisk hederlighet och integritet.
- Lärarutbildningen
- Koppling mellan HPU och lärosätenas kvalitetsarbete
- Pedagogisk metodik och metodutveckling
- Lärarnas och studenternas roller gentemot varandra

### Metoder och konkreta förslag

Flera gav förslag på metoder för UKÄ:s implementering av uppdraget samt möjliga delprojekt.

- Generell dialog med lärosätena – betonas av flera som centralt i projektet
- Förbereda för skapandet av ett system där det går att ansöka om utvecklingsmedel, ”Ett Vinnova för HPU”
- Uppmuntra lärosätena att skapa och dela gemensamt kursmaterial för högskolepedagogiska kurser.
- Skapa en nationell resursbank och nav för erfarenhetsbyte kring HPU
- Skapa MOOCs
- Samarbeta med Swednet
- Nationell utvärdering av HPU
- Uppföljning av pedagogiska insatser och deras resultat
- Benchmarking med utländska lärosäten

## Hur ska UKÄ kommunicera och hämta in idéer till uppdraget?

Ett trettiotal förslag gavs på frågan ”Har du förslag om hur UKÄ bör kommunicera och hämta in idéer till regeringsuppdraget?”

Exempel på kommunikationsformer:

- Skapa en webbsida som kan fungera som informationsportal och utgångspunkt för diskussion
- Workshops – gärna digitala
- Digitala rådslag/diskussionsforum, t ex VoteIT
- Webbinarier
- Fokus/referensgrupper med representanter från olika lärosäten
- En kontaktperson eller arbetsgrupp per lärosäte
- Bjuda in till öppna diskussioner – exempelvis på konferenser
- Kontakt med verksamma forskare inom högskolepedagogik
- Möjliggöra för adjunkter att forska och använda deras forskning i projektet
- Platsbesök
- Självvärderingar
- Upptaktsmöte
- Diskussionsforum i sociala medier

Exempel på vilka vi ska kommunicera med och hämta in idéer ifrån:

- Undervisande lärare
- Lärosätesledning
- Chefer för ped utv enheter
- Studenter
- Pedagogiska ledare (t ex de som fått pris, de som deltar i offentlig debatt)
- Avnämare
- Referensgrupper med blandade roller: olika storlek på lärosäten, olika discipliner, olika yrken...
- Kritiker/inte ”de redan frälsta”