

Avdelning  
Utvärderingsavdelningen  
Handläggare  
Astrid Tronarp  
08-563 086 06  
astrid.tronarp@uka.se

Datum

2019-02-12

Bilaga 1

## Ändringar av vägledningen för granskningar av lärosätenas kvalitetssäkringsarbete

Under hösten 2018 har en översyn av den nuvarande vägledningen för granskningar av lärosätenas kvalitetssäkringsarbete genomförts. Synpunkter och ändringsförslag har samlats in såväl internt på UKÄ som externt, från bedömare och lärosäten. Vad gäller den interna processen, så har två fokusgruppsamtal genomfört med medarbetare som arbetar inom komponenten lärosätesgranskningar. Vad gäller den externa delen, så har två enkäter skickats ut, en till bedömarna i den första granskningsomgången av lärosätenas kvalitetssäkringsarbete och en till lärosätena i samma granskningsomgång. Därefter har ändringar processats internt. Nedan listas de större föreslagna förändringarna i vägledningen:

### Bedömningsområden/bedömningsgrunder:

- Synpunkt: Bedömningsgrund 1.2, ta bort den delen som säger att den ska vara beslutad och lägg till att den ska vara offentlig.  
**Ändringsförslag:** *Lärosätets har en kvalitetssäkringspolicy, eller motsvarande, som är offentlig och en del av den strategiska styrningen.*
- Synpunkt: Bedömningsgrund 1.7, lägg till att information också ska publiceras.  
**Ändringsförslag:** *Lärosätet säkerställer att den information som genereras av kvalitetssystemet publiceras och kommuniceras på ett ändamålsenligt sätt med relevanta intressenter och får en spridning inom organisationen.*
- Synpunkt: Bedömningsgrunderna under område förutsättningar som rör läranderesurser och studentstöd bör slås ihop då dessa delar är väldigt närliggande. Det har uppfattats som att vi efterfrågar samma information i dessa två bedömningsgrunder.  
**Ändringsförslag:** *Lärosätet säkerställer att infrastruktur, studentstöd och läranderesurser är ändamålsenliga för studenternas och doktorandernas lärande och att dessa används på ett effektivt sätt.*
- Synpunkt: Bedömningsgrunden som avser förutsättningar att genomföra utbildningen inom planerad studietid bör flyttas då det inte är fokus på genomförande och/eller resultat.  
**Ändringsförslag:** *Bedömningsgrunden "Lärosätet har rutiner och processer som säkerställer att varje student och doktorand ges goda förutsättningar att genomföra utbildningen inom planerad studietid" flyttas till område förutsättningar.*

- Synpunkt: Förtydliga bedömningsgrunden 3.5 som handlar om uppföljningar och dess koppling med ESG 1.9.  
**Ändringsförslag:** *Utifrån regelbundna uppföljningar och granskningar vidtar lärosätet de åtgärder som krävs för att förbättra och utveckla utbildningarna.*
- Synpunkt: Förtydliga att bedömningsgrunden 3.6 som handlar om hur granskningsresultat kommuniceras också innebär att granskningsresultaten ska publiceras.  
**Ändringsförslag:** *Lärosätet säkerställer att granskningsresultat publiceras och att åtgärder som planeras eller genomförs för att förbättra och utveckla utbildningarna kommuniceras på ett ändamålsenligt sätt med relevanta intressenter.*
- Synpunkt: Förtydliga vad vi avser med jämställdhet och att det endast handlar om kön. Flera missuppfattningar kring fokus för denna bedömningsgrund.  
**Ändringsförslag:** *Förtydligande i den inledande texten utifrån jämställdhetsmyndighetens definition. "Jämställdhet innebär att kvinnor och män har samma rättigheter, skyldigheter och möjligheter. Det handlar om såväl jämn könsfördelning som om att uppmärksamma attityder, normer, värderingar och ideal som påverkar villkoren för kvinnor och män."*
- Synpunkt: Tiden för när uppföljning ska ske vid omdömet godkänt kvalitetssäkringsarbete med förbehåll, dvs efter ett år, kan vara för knapp.  
**Ändringsförslag:** *Lärosätet ska senast två år efter beslut återkomma med en redovisning av de åtgärder som vidtagits.*

#### Övriga delar:

- Synpunkt: Möjliggör för lärosätena att tydligare presentera sitt kvalitetssystem (inklusive hur länge det har varit i bruk, plan etc.). Utöka antalet sidor för självvärderingen och begränsa antalet bilagor. Mycket tidkrävande för såväl lärosätet som bedömarna att ta fram och bifoga så många bilagor.  
**Ändringsförslag:** *Öka antalet sidor till 50-70 sidor. Den inledande delen (som inte ska bedömas) ska vara på 2-5 sidor. Samt begränsat antalet bilagor avsevärt: "Till självvärderingen ska nedanstående dokument bifogas som bilagor. Det ska inte krävas några ytterligare dokument för att läsa och förstå lärosätets självvärdering. Lärosätet ska även bifoga en sammanställning över de mest centrala styrdokumenterna för kvalitetsarbetet. Bedömargruppen kan sedan vid behov begära in kompletterande dokumentation för att verifiera eller fördjupa sig i någon del av självvärderingen. Följande dokument ska bifogas till självvärderingen:*
  - *Dokument som beskriver lärosätets policy för kvalitetssäkring av utbildning, eller motsvarande*
  - *Lärosätets strategi för innevarande period*
  - *Lärosätets senaste årsrapport, eller motsvarande*
  - *Organisationskiss*

- *Arbets- och delegationsordning*
- *Sammanställning över de mest centrala styrdokumenterna för kvalitetsarbetet”*
- Synpunkt: Saknas en förklaring av begreppet systematiskt kvalitetsarbete. UKÄ har förklarat det bra vid upptaktsmötet, men vore bra att även ha det i skrift i vägledningen.  
**Ändringsförslag:** *Lagt till följande under begreppet kvalitetsarbete: ”Med systematiskt kvalitetsarbete avses kontinuerligt förbättringsarbete som sker enligt givna processer och rutiner inom ramen för kvalitetssystemet med syftet att säkra och utveckla hela verksamheten.”*
- En bild som illustrerar hur begreppen förhåller sig till varandra har infogats under avsnittet som berör begreppen.
- Synpunkt: Saknas en översiktlig beskrivning av varje bedömningsområdes särart och fokus men också hur de olika bedömningsområdena hänger ihop i en helhet. Dessutom, behov att ytterligare förtydliga att det är bedömningsområdena som ligger till grund för det samlade omdömet  
**Ändringsförslag:** *Lagt till ett stycke som summariskt beskriver fokus för respektive bedömningsområde och skrivit ihop det med texten om att det är bedömningsområdena som ligger till grund för det samlade omdömet: Fokus för bedömningsområdet styrning och organisation är hur väl lärosätets kvalitetssystem är uppbyggt för att möjliggöra ett systematiskt kvalitetsarbete för att säkerställa hög kvalitet i utbildningarna. Inom detta område ska den centrala förbättringscykeln framgå. Bedömningsområdet förutsättningar ska belysa hur väl lärosätet inom ramen för kvalitetssystemet systematiskt säkerställer att det finns goda förutsättningar för utbildningens genomförande och studenternas och doktorandernas lärande. I det tredje bedömningsområdet, utformning, genomförande och resultat, är fokus på hur lärosätet på utbildningsnivå säkerställer att utbildningarna är av hög kvalitet. Här ska förbättringscykeln på utbildningsnivå framgå. Vad gäller bedömningsområdena jämförbarhet, student- och doktorandperspektiv samt arbetliv och samverkan så är fokus på hur dessa områden utgör en del av det kontinuerliga förbättringsarbetet inom ramen för lärosätets kvalitetssystem. Utgångspunkten för samtliga bedömningsområden är att visa hur de, inom ramen för lärosätets kvalitetssystem, ingår i det systematiska kvalitetsarbetet för att säkerställa hög kvalitet på lärosätets utbildningar.*
- Genomgående har språkliga ändringar genomfört med syfte att förtydliga förståelsen av innehållet.