

Systematiken en utmaning när pedagogisk utveckling ska bidra till högskolans verksamhet

I sina beskrivningar gör drygt hälften av de 40 lärosäten som har svarat en koppling mellan högskolepedagogisk utveckling och det interna kvalitetssäkringssystemet. Det är dock inte alltid tydligt hur högskolepedagogisk utveckling ingår eller hur lärarnas pedagogiska kompetensutveckling säkerställs i systemet. Ett trettiootal lärosäten har styrdokument där högskolepedagogisk utveckling finns med, varav en handfull har tagit upp särskilda styrdokument om pedagogisk utveckling. Knappt hälften av lärosätena visar lärosätetsgemensamma mål för det högskolepedagogiska utvecklingsarbetet. Några få lärosäten beskriver en hel cykel som består av mål, uppföljning, analys och att nya mål ställs upp baserade på analysen. Drygt en tredjedel av lärosätena visar på ett systematiskt arbetssätt där högskolepedagogisk utveckling ingår som en del av en uppdrags- eller ansvarskedja.

De svårlösta frågorna inom detta analysområde handlar främst om hur arbetet med pedagogisk utveckling kan bli mer systematiskt och ytterligare bidra till hög kvalitet i utbildningen.

Sammanställningen

Ett av analysområdena är mål- och resultatstyrningen och lärosätenas systematiska arbete med högskolepedagogisk utveckling. I området ingår deras kvalitetssäkringsarbete och annat systematiskt arbete där högskolepedagogisk utveckling är en del. Ett skäl till att området finns med i analysen är att högskolepedagogisk utveckling och kvalitet i högskolans utbildningar har varit på den politiska dagordningen under lång tid, såväl i Sverige som inom ramen för det internationella Bolognasamarbetet. Ett annat skäl är att dåvarande Högskoleverket uppmärksammade bristen på systematik i lärosätenas pedagogiska utvecklingsarbete i en uppföljning 2006 (rapport 2006:54). Ett tredje skäl är att många av lärosätena tar upp de interna kvalitetssäkringssystemen i sina svar.

Vi har i svaren letat efter om, och i så fall hur, högskolepedagogisk utveckling ingår på ett tydligt sätt i beskrivningen av kvalitetssäkringssystemet i lärosätets svar eller i bilagorna. Flera av lärosätena refererar till de standarder och riktlinjer för kvalitetssäkring

som ministrarna inom Bolognasamarbetet har antagit (även kallade ”Standards and guidelines” eller ”ESG”). Framför allt ingår pedagogisk utveckling i tre av målen:

- 1.3 Studentcentrerat lärande, undervisning och bedömning
- 1.5 Undervisande personal
- 1.6 Läranderesurser och studentstöd.

I vår analys kan pedagogisk utveckling ingå även i annat systematiskt arbete eller i andra processer än kvalitetssäkringssystemet. Med systematik menar vi att det ingår mål, uppföljning, och analys av måluppfyllelsen samt att nya mål ställs upp som ett resultat av analysen.

Flera lärosäten har bifogat styr- och beslutsdokument som innehåller generella formuleringar om lärares kompetens eller kompetensutveckling (t.ex. ”kontinuerlig kompetensutveckling”). Ibland rör det sig om formuleringar och svar eller bilagor som saknar information om hur denna pedagogiska kompetensutveckling ska ske. Ibland har det inte heller varit tydligt om lärosätet i svaret syftar på högskolepedagogisk utveckling i betydelsen lärares kompetensutveckling och kollegialt lärande eller på det reguljära arbetet med att utveckla och kvalitetssäkra utbildningar eller på undervisningssituationen. UKÄ har då tolkat om det är troligt att högskolepedagogisk utveckling har en roll i processen och ofta valt en generös tolkning.

Med tanke på resultatet av analysen är det viktigt att vara medveten om att UKÄ inte explicit frågade lärosätena om en beskrivning av sambandet mellan högskolepedagogisk utveckling och kvalitet i utbildningen eller efter exempel på systematiska processer där högskolepedagogiskt utvecklingsarbete ingår.

Med dessa förutsättningar har vi kommit fram till följande nationella bild inom området mål- och resultatstyrning.

Stor variation i hur tydligt högskolepedagogisk utveckling ingår i kvalitetssäkringssystemen

Analysen visar att drygt hälften av de 40 lärosäten som har svarat gör en koppling mellan högskolepedagogisk utveckling och kvalitetssäkringssystemet. I stort sett alla universitet och ungefär hälften av högskolorna, de konstnärliga högskolorna och de enskilda utbildningsanordnarna nämner sitt interna kvalitetssäkringssystem. Flera har bifogat dokument som beskriver systemet. Det är dock inte alltid tydligt i beskrivningarna hur högskolepedagogisk utveckling ingår eller hur lärarnas pedagogiska kompetensutveckling säkerställs i kvalitetssäkringssystemet. En handfull lärosäten nämner inte explicit ett samband mellan kvalitetssäkringen av utbildningen och högskolepedagogisk utveckling, och bifogar inte heller något styrdokument som kan förtydliga svaret. Beskrivningarna skulle ändå

sammantaget kunna tolkas som att pedagogisk utveckling ingår i kvalitetssäkringsarbetet. Enstaka lärosäten kopplar det högskolepedagogiska utvecklingsarbetet till resultat i kursutvärderingar.

Ungefär en tredjedel av lärosätena skriver att kvalitetssäkringssystemet bygger på de standarder och riktlinjer för kvalitetssäkring som antagits inom Bolognasamarbetet ("ESG"). Detta är vanligare i svaren från de enskilda utbildningsanordnarna än i övriga tre lärosätesgrupper.

Exempel på integrerat pedagogiskt utvecklingsarbete

Här följer två exempel på hur lärosäten har integrerat pedagogiskt utvecklingsarbete i sina kvalitetssäkringssystem.

Vid Blekinge tekniska högskola är det högskolepedagogiska arbetet och det systematiska kvalitetsarbetet samlat under samma tak sedan 2016, i Enheten för utbildningsutveckling. Prorektor är chef för enheten. Pedagogisk kompetensutveckling ingår tydligt i beskrivningen av kvalitetssäkringssystemet, t.ex. genom att vara en av 16 aktiviteter i systemet. Dessutom rör aktiviteten Pedagogisk kompetensutveckling samtliga utbildningsnivåer – dvs. utbildning på grundnivå, avancerad nivå och forskarnivå. Pedagogisk utveckling ingår i systemets 1-årscykel.

Ett annat exempel är Försvarshögskolans mall för självvärdering. Under rubriken Lärarkompetens finns tre tydliga frågor om lärarnas pedagogiska kompetens och kompetensutveckling:

- Hur arbetar ni med att säkerställa att lärarnas kompetens motsvarar utbildningsverksamhetens behov?
- Hur arbetar ni för att tillhandahålla en främjande miljö som ger lärarna möjlighet till pedagogisk kompetensutveckling och kompetensutveckling inom sitt ämne? Hur säkerställs lärarnas kompetensutveckling på kort och lång sikt?
- Hur säkerställer ni att lärarna har aktuell högskolepedagogisk kompetens?

En majoritet har styrdokument där högskolepedagogisk utveckling ingår

En generös tolkning visar att högskolepedagogisk utveckling ingår i olika typer av styrdokument vid ett trettiotal av lärosätena. Det rör sig om såväl särskilda styrdokument om pedagogiskt arbete som att området är integrerat i andra styrdokument. I analysen har vi inte tagit med dokument om kvalitetssäkring och särskilda styrdokument om den pedagogiska utvecklingsenhetens uppdrag.

Analysen visar att nästan alla universitet och högskolor och hälften av de konstnärliga högskolorna och de enskilda utbildningsanordnarna, har styrdokument där högskolepedagogisk utveckling ingår.

Vanligast är att högskolepedagogisk utveckling finns med i andra styrdokument, t.ex. i en vision, strategisk plan eller verksamhetsplan. Så ser det ut i tre fjärdedelar av lärosätessvaren om styrdokument och högskolepedagogisk utveckling. Stockholms universitet tar till exempel upp pedagogisk utveckling under rubriken ”Forskning och utbildning” i styrdokumentet *Strategier för Stockholms universitet 2019–2022*. Sammanhangen där pedagogisk utveckling nämns är att studenterna ska få bästa tänkbara utbildning och att genomströmningen ska öka med bibehållen kvalitet.

I Malmö universitets styrdokument *Strategi 2022* finns tre övergripande mål för utbildning och forskning. Forskningsförankrad pedagogik ingår i ett av målen: ”Utbildning som är vetenskapligt förankrad både avseende pedagogik och ämnesinnehåll, vilket ger förutsättningar för inkluderande och studentaktivt livslångt lärande.” Med utgångspunkt i målen, och efter ett analysarbete, har universitetet identifierat de fem viktigaste utvecklingsområdena för 2018–2022. Inom utvecklingsområdet Kompetens, ledarskap och karriärvägar finns pedagogisk kompetensutveckling med som en av prioriteringarna som ska vara vägledande vid planering och uppföljning. Det formuleras på följande sätt: ”Malmö universitet ska rekrytera och behålla medarbetare med hög kompetens genom att driva och utveckla tydligt meriterande fortbildning och kompetensutveckling i högskolepedagogik för all undervisande personal”.

Ett annat exempel är från Högskolan i Skövdes utvecklingsplan för 2017–2022 där det står att ”Pedagogiskt utvecklingsarbete ska vara en självklar del av Högskolans verksamhet och den enskilda lärarens karriärutveckling.” Det pedagogiska utvecklingsarbetet ska utgå från ett akademisk lärarskap (begreppet förklaras). Avsnittet om pedagogisk utveckling sammanfattas i ett mål för utbildningen: Högskolan ska kännetecknas av att ”Lärmiljön är excellent. Studenters och alumners synpunkter och erfarenheter tas systematiskt tillvara. Stort fokus läggs på pedagogiskt utvecklingsarbete och säkerställande av lärarnas pedagogiska kunskaper.”

En handfull lärosäten nämner att de har särskilda styrdokument om pedagogisk utveckling. Det kan vara ett pedagogiskt idéprogram, en policy för pedagogisk utveckling eller en pedagogisk handlingsplan.

Vid Högskolan i Halmstad är högskolepedagogisk utveckling en strategisk fråga enligt den pedagogiska handlingsplanen: ”En högskoleövergripande pedagogisk handlingsplan utgör en långsiktig strategisk satsning för att positionera Högskolan i Halmstad som ett dynamiskt lärosäte vad gäller högskolepedagogik och för att stärka såväl

undervisningens som utbildningarnas kvalitet.” Lärosätet prioriterar tre områden för det pedagogiska arbetet:

- förutsättningar för studenters lärande
- förutsättningar för utbildningens kvalitet
- förutsättningar för lärares yrkesskicklighet.

För varje område har lärosätet en vision och konkreta mål. Akademierna beslutar om de ekonomiska resurserna till arbetet – pedagogisk utveckling är ett av tre områden som resurserna för utbildningsverksamheten ska täcka (de övriga två är utbildning och kompetensutveckling). Det står även att ”Den pedagogiska handlingsplanen bör ligga till grund för prioriteringar av beslut rörande utbildningens och undervisningens kvalitet.”

Göteborgs universitet har ett pedagogiskt idéprogram som tar avstamp i de förändrade utmaningar och krav som ställs på den högre utbildningen och länkar dem till kvalitetsarbetet (”ESG”). Rektor och vice rektor har undertecknat förordet: ”Högre utbildning förändras. Breddad rekrytering, heterogena studentgrupper, arbetslivsanknytning, internationalisering och ökad nätbaserad undervisning är exempel på utmaningar som delvis förändrar de krav som ställs på högre utbildning...” Det pedagogiska idéprogrammet vänder sig till alla som arbetar och studerar vid Göteborgs universitet och ska ge vägledning för att genomföra universitetets policy för pedagogisk utveckling. Idéprogrammets funktion beskrivs så här: ”Idéprogrammet formulerar ett universitetsgemensamt pedagogiskt förhållningssätt, ger en bakgrund och forskningskontext till idéerna om studentcentrerat lärande och lärmiljöns betydelse samt bidrar med stöd för pedagogiskt utvecklingsarbete.” Begreppen studentcentrerat lärande och akademiskt lärarskap förklaras. I del 2 av programmet finns diskussionsfrågor som stöd för institutionernas fortsatta arbete med det pedagogiska förhållningssättet.

Hälften har mål för sitt högskolepedagogiska utvecklingsarbete

Med en generös tolkning innehåller knappt hälften av svaren lärosätetsgemensamma mål för det högskolepedagogiska utvecklingsarbetet. Drygt hälften av högskolorna och de konstnärliga högskolorna har sådana mål, och ungefär en tredjedel av universiteten och de enskilda utbildningsanordnarna. I bedömningen har vi tagit med både referenser till mål som är nära kopplade till högskolepedagogisk utveckling och mål som ställts upp i det interna kvalitetssäkringsarbetet. Däremot har vi inte med generella mål som ”att erbjuda utbildning med hög kvalitet”.

Exempel på mål:

- ”Aktivt utveckla och anamma innovativa pedagogiska metoder” (Stockholms konstnärliga högskola, *Strategisk plan 2016-2019*)
- ”Premiera fortbildning för lärare och högskolepedagogiska utvecklingsprojekt” (Södertörns högskola, *Vision, ethos, mål och strategier 2015-2019*)
- ”Stimulera pedagogiskt utvecklingsarbete, höja undervisningens status, använda e-lärande och studentcentrerat lärande” (KTH, *Vision 2027*)
- ”Varje lärare ska ha en tydligt formulerad plan för pedagogisk och ämnesdidaktisk kompetensutveckling. Varje lärare ska ges förutsättningar att genomföra och följa upp sin plan för pedagogisk och ämnesdidaktisk kompetensutveckling. I varje huvudområde ska det finnas minst en meriterad eller excellent lärare. Det ska finnas ett resursfördelningssystem som uppmuntrar lärarna att utifrån ett vetenskapligt förhållningssätt utveckla innovativa undervisnings- och examinationsformer.” (Högskolan i Halmstad, *Pedagogisk handlingsplan för Högskolan i Halmstad, daterad 2017*)

Få lärosäten beskriver en hel cykel med mål, uppföljning, analys och nya mål

Knappt hälften av lärosätessvaren beskriver att något som kan tolkas som mål för det högskolepedagogiska utvecklingsarbetet följs upp. Ett fåtal lärosäten beskriver en hel cykel som består av mål, uppföljning, analys och att nya mål ställs upp baserade på måluppfyllelsen och analysen.

Blekinge tekniska högskola är ett av de lärosäten som beskriver en fullständig cykel där högskolepedagogisk utveckling tydligt ingår. På en generell nivå ska lärosätets kvalitetssäkringscykel innehålla delprocesserna planera, göra, utvärdera och lära. Uppföljningsbara mål och konkreta åtgärder ska vara till stöd för institutioner och enheter som arbetar praktiskt med kvalitet i utbildningen.

Kvalitetssamordnarfunktionen ansvarar för att målen följs upp varje år och analyserar de samlade resultaten av högskolans kvalitetsarbete. Uppföljningen ska ligga till grund för en ny handlingsplan för kommande år. Den nya handlingsplanen diskuteras i utbildningsrådet och utbildningsutskottet innan den fastställs gemensamt av vicerektor och dekaner. I handlingsplanen för 2018 finns pedagogisk utveckling med i flera av aktiviteterna, t.ex. inom utformning och inrättande av utbildningar: ”Inom utbildning på grund-, avancerad och forskarnivå, kontinuerligt synliggöra exempel på best practice och lyfta pedagogiska utmaningar genom seminarier och träffar särskilt fokuserade på undervisning, examination och studentaktivt lärande.” Ansvaret för detta ligger på en namngiven enhet och aktiviteten ska ha genomförts före en viss tidpunkt.

Vid några lärosäten, däribland Linnéuniversitetet, bidrar den högskolepedagogiska enheten med underlag till kvalitetsdialoger eller

annan uppföljning som ingår i kvalitetssäkringssystemet. Örebro universitet tar avstamp i sitt kvalitetssäkringssystem och beskriver en systematik i hur institutionernas pedagogiska utvecklingsarbete följs upp. Det görs i verksamhetsdialoger och verksamhetsberättelser. Syftet är ”att säkerställa att de särskilda pedagogiska kompetenser som är viktiga för att skapa goda förutsättningar för hög utbildningskvalitet synliggörs, tillvaratas och premieras”. Detta uppnås t.ex. genom att den som utses till excellent lärare förväntas bidra till den universitetspedagogiska utvecklingen vid lärosätet. Fakultetsnämnden följer upp hur excellenta lärares kompetens tas tillvara i verksamheten.

Ett annat exempel på mål som ställs och följs upp kommer från Högskolan Dalarna. Dess pedagogiska enhet, NGL-centrum, har ett verksamhetsuppdrag för 2019 som bygger på högskolans vision och avdelningens verksamhetsplan och budget. Verksamhetsuppdraget innehåller 18 uppdrag, uppdelade i huvuduppdrag och prioriterade kvalitetsuppdrag. Var och ett av uppdragen har indikatorer som följs upp. Till exempel är ett av NGL-centrums huvuduppdrag ”att medverka till att den pedagogiska kompetensen utvecklas vid hela lärosätet genom stöd till kursutveckling, fortbildning och kompetensutveckling, support till personal och studenter i högskolans lärmiljöer samt vidareutveckling av dessa miljöer.” Uppdraget följs upp med hjälp av fyra kvalitativa och kvantitativa indikatorer:

- Studenternas och personalens upplevelser som samlats in via studentenkäten, NGLC-enkäten till personalen och kursutvärderingar.
- Antal lärare/annan personal som genomfört högskolepedagogisk utbildning.
- Antal lärare/annan personal som deltagit i workshopar.
- Framtagna förslag till vidare utveckling av fysiska lärmiljöer.

Sveriges lantbruksuniversitet är ett av få lärosäten som i sina svar redovisar resultat av sitt högskolepedagogiska arbete. De skriver att de flesta relevanta strategiska dokument tar upp de pedagogiska frågorna och att intresset för pedagogisk utveckling har ökat väsentligt på alla nivåer i organisationen de sista åren. ”SLU har högt söktryck till pedagogiska kurser, fler lärare deltar i lunchseminarier, många forskarhandledare kommer på kollokvier, kollegor från andra universitet besöker oss, fler lärare från andra universitet söker till våra kurser. Alla fakulteter finns representerade bland kursdeltagarna och pedagogiska konsultationer och workshops eller liknande hålls på institutioner varje vecka.”

Pedagogisk utveckling är sällan del av ett systematiskt arbetssätt

Drygt en tredjedel av lärosätena beskriver hur högskolepedagogisk utveckling är en del av en uppdrags- eller ansvarskedja som visar på ett systematiskt arbetssätt. Knappt hälften av universiteten och högskolorna

och en tredjedel av de enskilda utbildningsanordnarna beskriver ett sådant systematiskt arbetssätt där högskolepedagogisk utveckling ingår. Det som görs finns ibland inom kvalitetssäkringsområdet, men de beskrivningar som lämnats visar även andra exempel på systematiskt arbete där högskolepedagogisk utveckling ingår. Det kan handla om ett systematiskt arbetssätt inom en viss fråga, t.ex. e-lärande.

Ett exempel är Sveriges lantbruksuniversitets pyramidformade modell för ”bra lärmiljöer vid SLU”. I modellen ingår såväl relevanta organisatoriska enheter (t.ex. avdelningen för lärande och digitalisering och fastighetsavdelningen) som kritiska områden. Pyramidens breda bas utgörs av det kritiska området pedagogiskt kompetenta lärare, och nästa byggkloss är studentaktivt lärande. Högst upp i pyramiden finns lärmedia.

Ett annat exempel på ett systematiskt arbetssätt är den pedagogiska modellen för verksamhetsintegrerat lärande inom medicin, hälso- och sjukvård och tandvård som fyra lärosäten och Stockholms läns landsting har tagit fram tillsammans. Denna VIL-modell sätter studentens lärande i centrum och innehåller tre pedagogiska perspektiv. De fyra lärosätena som samarbetar kring detta är Ersta Sköndal Bräcke högskola, Karolinska institutet, Röda Korsets Högskola och Sophiahemmet Högskola.

Karolinska institutet har skickat in en broschyr om VIL som beskriver begrepp och pedagogisk kompetens. Där finns bland annat en modell för pedagogisk kompetens med önskvärda minimikrav kopplade till olika pedagogiska funktioner (pedagogisk förebild, handledare, adjungerad klinisk lärare, utbildningsledare m.fl.).

I Sophiahemmet Högskolas *Strategisk plan för kompetensförsörjning och kompetensutveckling för utbildningsverksamheten vid Sophiahemmet Högskola 2019 – 2025* (utkast) har de strategiska målen operationaliserats i en handlingsplan där VIL ingår i ett av åtta områden. Dokumentet beskriver ett systematiskt arbetssätt med lärosätets kompetensförsörjning och kompetensutveckling.

<i>Område för utveckling</i>	<i>Förväntat resultat</i>	<i>Aktivitet</i>
Säkerställa att VFU-ansvarig och VIL-pedagog har särskild högskolepedagogisk kompetens relaterad till frågor som rör VFU/VIL i högre utbildning.	Under 2020–2021 ska 100 % av lärarna inom VFU/VIL ha särskild högskolepedagogisk kompetens relaterad till frågor som rör VFU/VIL i högre utbildning.	Högskolepedagogisk utbildning inom VFU/VIL.

Chalmers tekniska högskola beskriver ett systematiskt arbetssätt för hur pedagogisk utveckling kan ingå i överenskommelserna om institutionernas utbildningsuppdrag. Studenterna deltar i processen. När överenskommelserna arbetas fram berörs behovet av kompetensutveckling och pedagogiskt utvecklingsarbete om t.ex. kursutvärderingen visar att en kurs har problem. Dessutom gör institutionerna planer för kompetensutveckling och det pedagogiska utvecklingsarbetet. Dessa planer lämnas in till den årliga verksamhetsplanen och diskuteras i verksamhetsdialogen mellan institutionen och lärosätets ledning.

Ett annat exempel på ett systematiskt arbetssätt i en process är Karlstads universitets projekt att byta lärplattform till Canvas. Två av effektmålen har koppling till högskolepedagogisk utveckling: Att lärare kan skapa värde med lärplattformen genom att den svarar mot reella pedagogiska behov och utmaningar och att lärplattformen bidrar till att sätta studenternas lärande i fokus. Det finns en tidpunkt för när effektmålen ska följas upp. I genomförandet planeras resurser och tid för tekniskt och pedagogiskt stöd så att lärarna kan uppnå målen. Ett resultat av projektet ska vara att ge förslag på hur det fortsatta arbetet med lärplattformen kan utvecklas och hur studenter, lärare och administratörer kan stöttas i arbetet.

Slutligen, i Uppsala universitets pedagogiska program finns en systematik mellan styrdokument, ansvarsgivande i dokumenten och uppföljning i processerna. Målen i programmet operationaliseras inom respektive vetenskapsområde och i universitetets handlingsplan för kvalitetsarbete. Uppföljningen görs i den ordinarie årliga processen för verksamhetsuppföljning och genom olika utvärderingar. Utvärderingarna visar utbildningarnas svagheter och styrkor och leder till olika åtgärder, ”ofta i form av pedagogiskt utvecklingsarbete”, skriver universitetet.

Svårlösta frågor

UKÄ har i sitt förberedande arbete, sina utåtriktade aktiviteter (bl.a. en nätverkskonferens för kvalitetssamordnare) och i samtal med personer från lärosätena uppfattat svårlösta frågor, dvs. områden där det finns motsättningar som påverkar arbetet och resultaten av det högskolepedagogiska utvecklingsarbetet. Inom analysområdet systematiskt arbete finns bland annat följande svårlösta frågor:

- Pedagogisk utveckling hör ihop med kvalitet i utbildningen – det konstaterades redan för 30 år sedan och i nutid av kvalitetssamordnare. Ändå verkar detta inte vara en självklarhet i de kvalitetssäkringssystem som införts på lärosätena. Systemen är till exempel sällan konstruerade så att det finns mål om pedagogisk kompetensutveckling för de olika anställningskategorier som möter studenter i lärandesituationer. Vi har från flera håll, upprepade gånger, hört att tid (för kompetensutveckling etc.) saknas eller inte kan prioriteras. Det verkar ofta även saknas mål

för kompetensutvecklande aktiviteter för dem som ska stödja den undervisande personalen så att högskolepedagogiken vilar på vetenskaplig grund. Hur kan pedagogisk kompetens och kompetensutveckling ges en tydligare roll i lärosätets arbete med att utveckla och säkra kvaliteten i den utbildning som ges?

- Om högskolepedagogisk utveckling innebär att kvalitetssäkra och utveckla det pedagogiska innehållet i utbildningen och att kvalitetssäkra lärarnas utvecklingsresa till att bättre stödja studenternas lärande, vad behöver i så fall ingå i ett systematiskt arbetssätt? Hur kan även de lärare som inte är intresserade av att utveckla sin pedagogiska kompetens engageras så att utbildningen håller hög kvalitet?
- I våra möten med sektorn har vi fått kommentarer om hur kvalitet mäts på sätt som inte anses fånga hur studenterna lär sig, som sägs fungera konserverande på undervisningen och riskera att motverka pedagogisk förnyelse och utveckling. Hur kan man inom kvalitetsarbetet utveckla kriterier för sådant som är svårt att mäta, men relevant för studenternas lärandeprocesser?
- Att konstruera cykliska processer där det ingår att ställa upp nya mål för sådant som rör pedagogisk utveckling för undervisande personal – mål som baseras på en analys av tidigare måluppfyllelse och resultat – verkar vara sällsynt även när övriga delar av processen är på plats. Varför är det så? Vad behöver utvecklas för att även nya mål för det pedagogiska utvecklingsarbetet ska ingå, och arbetet bli mer systematiskt?