



Yttrande över rapporten Kvalitetssäkring av forskning, (2018:2)

Sammanfattning

Högskolan Kristianstad ställer sig positiva till att lärosätenas kvalitetssystem för forskning granskas och instämmer i de förslag som UKÄ presenterar avseende lärosätenas kvalitetsansvar för forskning, student- och doktorandperspektiv, arbetsliv och samverkan, fördjupningsspår och resultat. Våra synpunkter i relation till övriga områden presenteras nedan.

1. Integreringen i kvalitetssystemet:

Granskning av forskningens och utbildningens kvalitetssäkring bör ske inom ramarna för komponenten granskning av lärosätenas kvalitetssäkringsarbete.

Vi instämmer att det är viktigt att detta sker inom ramen för granskningen av lärosätenas kvalitetssäkringsarbete. Även om kvalitetssäkring av utbildning och forskning delvis omfattar olika aspekter, finns det de som är gemensamma. Vi ser därför en fördel med att utbildning och forskning utvärderas vid samma tillfälle så att kopplingen mellan dessa två komponenter kan synliggöras.

2. Ramverk:

UKÄ ser positivt på framtagandet av ett nationellt ramverk för kvalitetssäkring av forskning

Vi ser positivt på ett nationellt ramverk. Det är dock av stor betydelse att detta utvecklas i samverkan mellan de svenska lärosätena och att det noga utvärderas i mindre skala före implementering.

3. Jämställdhet:

Jämställdhet är en viktig kvalitetsfråga som bör granskas inom ramarna för uppdraget att kvalitetssäkra forskning.

Vi ser jämställdhet som en övergripande och integrerad fråga för lärosätena och inte specifikt kopplad till forskning. Vi bedömer att jämställdhet borde utvärderas samlat avseende dess effekter för såväl utbildning som forskning.

4. Bedömningsunderlag:

UKÄ:s granskningar av forskningens kvalitetssäkring bör bygga på såväl kvantitativa som kvalitativa underlag

Vi instämmer och bedömer att det är ytterst väsentligt att lärosätena, på grund av sina skilda förutsättningar, ges möjlighet att analysera och kommentera de kvantitativa underlagen. Forskningsprestation är relaterat till de resurser som erhålls och följaktligen kommer kvalitetssystemen på de olika lärosätena att delvis ha olika fokus beroende på hur stor andel av verksamheten som utgörs av forskning.

5. Bedömargrupper:

Granskning av forskningens kvalitetssäkring bör göras av oberoende bedömargrupper bestående av sakkunniga från högskolesektorn samt representanter för studenter, doktorander och arbetsliv

Vi instämmer, och menar att olika bedömargrupper för granskning av kvalitetssäkringen av utbildning och forskning är att föredra. Det kan dock vara en fördel med en viss överlappning mellan grupperna. Det finns annars en risk att en stor grupp kompetenta medarbetare kommer att vara involverade i granskningsarbete av det egna och andra lärosätes kvalitetssystem under en betydande tid, vilket kan bli alltför resurskrävande.

6. Sanktioner:

Ett negativt utfall i UKÄ:s granskning av forskningens kvalitetssäkring kan leda till ett utökat antal utvärderingar på forskarutbildningsnivå.

Då det är kvalitetssäkringssystemets kvalitet snarare än forskningens kvalitet som ska utvärderas, bedömer vi att sanktioner som omfattar forskarutbildning inte är relevanta.

På uppdrag av rektor Håkan Pihl

Anna-Karin Edberg
Vice rektor för forskning och samverkan