

Rapporten Kvalitetssäkring av forskning

(111-331-17)

Högskolan i Skövde håller i stora drag med om de slutsatser som beskrivs i rapporten.

I remissvaret väljer vi enbart att kommentera några områden.

Förslag som Högskolan i Skövde instämmer i

Högskolan i Skövde är positiv till ett sammanhållet system för kvalitetssäkring av högre utbildning och forskning. Vi delar också Universitetskanslersämbetets (UKÄ:s) bedömning att det är i komponenten granskning av lärosätenas kvalitetsarbete som forskningens kvalitetssäkring tydligt ska inkluderas och ser positivt på att denna integration har ambitionen att minimera merarbete för lärosätena.

Högskolan i Skövde instämmer i att det centrala är att säkerställa att granskade lärosäten bedriver ett systematiskt och välfungerande kvalitetssäkringsarbete som fångar upp brister och omsätter granskningsresultaten i kvalitetshöjande åtgärder.

I rapporten nämns att hänsyn bör tas till olika ämnestraditioner och lärosätenas olika förutsättningar vid granskning av lärosätenas kvalitetssäkringsarbete. Detta anser vi är av stor vikt. Det vore tänkbart att en del av granskningen av kvalitetssäkring av forskning är lika för alla ämnen och lärosäten och att en del i högre grad anpassas till ämnestradition och lärosätenas förutsättningar.

Förslag som Högskolan i Skövde är tveksamma till eller som vi anser bör utvecklas

Högskolan i Skövde menar att rapporten i några stycken förhåller sig till den bedrivna forskningens kvalitet, inte bara lärosätets systematiska kvalitetsarbete. Vi rekommenderar att de formuleringarna ses över och revideras med en tydligare koppling till lärosätenas kvalitetssäkringsarbete.

Högskolan i Skövde är tveksam till om de kvalitetsaspekter som används för utbildningsutvärderingar fångar det mest centrala för att uppnå kvalitet inom forskning. Vi anser att det är viktigt att granska dessa kritiskt i det fortsatta arbetet.

Exempelvis ser vi doktorandperspektivet som högst relevant, men hyser viss tveksamhet till studentperspektivet som lika centralt, även om det förekommer att studenter på avancerad nivå deltar i forskningsprojekt.

Högskolan i Skövde vill gärna se att perspektiv såsom jämställdhet och samverkan tydligt integreras inom relevanta delar av systemet. Gällande jämställdhet i likhet med det regeringsuppdrag som finns inom jämställdhetsintegrering. Vi ser en risk för suboptimering om dessa perspektiv i alltför stor omfattning lyfts ut som separata aktiviteter.

Vi anser att det kan vara rimligt med någon form av sanktion för brister i lärosätenas kvalitetssäkringsarbete, men vi är mycket kritiska till att ett ökat antal forskarutbildningsutvärderingar vid lärosätet är en relevant sanktion. Detta kan dessutom endast genomföras på de lärosäten som har en eller flera forskarutbildningar. Vi ser en risk i att uppföljningssystemet kan komma att användas till att ranka lärosäten och påverka tilldelning av forskningsanslag. Detta anser vi vore mycket olyckligt.

Högskolan i Skövde anser inte att ett separat nationellt ramverk för forskning behöver utarbetas av lärosätena. Vi menar att UKÄ kan använda befintliga europeiska policydokument och i samverkan med referensgrupper från lärosätena ta fram det underlag som krävs för granskningens innehåll och utformning.