



Yttrande av Ersta Sköndal Bräcke högskola över rapporten *Kvalitetssäkring av forskning* (2018:2)

Ersta Sköndal Bräcke högskola har getts möjlighet att lämna synpunkter på rapporten *Kvalitetssäkring av forskning. Rapportering av ett regeringsuppdrag* (Rapport 2018:2).

Högskolans yttrande avser dels de delar som särskilt berör enskilda utbildningsanordnare dels UKÄ:s förslag till utökad granskning i ett sammanhållet kvalitetssäkringssystem för högre utbildning och forskning.

Vid lärosäten med enskild huvudman regleras forskningen genom interna regelverk och riktlinjer. I *Oredlighetsutredningen* föreslås att högskolor med enskild huvudman delvis omfattas av samma krav som lärosäten med statlig huvudman. Detta förslag rör endast hanteringen av oredlighet. I enlighet med vad som tidigare framkommit till UKÄ (remissvar, samtal med enskilda utbildningsanordnare) ser Ersta Sköndal Bräcke högskola fram mot att frågan om en samlad lagstiftning för forskning som bedrivs vid samtliga lärosäten utreds vidare. Det bör emellertid övervägas om lagstiftning är den mest ändamålsenliga vägen att gå, vad gäller de krav som ställs i högskolelagen 1 kap. inledande bestämmelser. Ersta Sköndal Bräcke högskola konstaterar att vid högskolan finns dessa uttryckta som grundläggande värderingar i såväl den övergripande strategiska planen som i forskningsstrategin.

Inom ramen för det nationella systemet för kvalitetsgranskning genomför UKÄ (1) examenstillståndsprovningar, (2) utbildningsutvärderingar, (3) granskningar av lärosätenas kvalitetssäkringsarbete och (4) tematiska utvärderingar. Inom 1-2 granskas forskningen redan idag. Här föreslår UKÄ modesta och marginella förändringar för att granskningarna bättre ska svara mot forskningens förutsättningar och inte i huvudsak relatera till utbildningarnas dito. Detta välkomnas av högskolan. Vad gäller (3) granskning av lärosätenas eget kvalitetssäkringssystem bör den ske utifrån de särskilda förutsättningar som gäller för forskning samt med hänsyn tagen till enskilda lärosätens särart. Det är idag oklart *hur* UKÄ avser att granska lärosätenas egna kvalitetssäkringssystem. Den tematiska utvärdering (4) som genomförts innebar ett betydande merarbete utan att det hade något klart uttalat syfte. Tematiska utvärderingar bör, enligt högskolans mening, ingå i övriga typer av granskning.



Bedömargruppernas sammansättning och kompetens bör ägnas stor uppmärksamhet. Kvantitativa underlag har hittills spelat en stor roll i bedömning av forskningen, trots att de inte nödvändigtvis har med kvalitet isig att göra. I den mån de är nödvändiga av skäl som klart behöver framgå, är det viktigt att de hämtas från befintliga källor för att inte lärosätets egna resurser i onödan ska belastas. Vad som framför allt behöver utvecklas är bedömningsgrunder för humaniora, vårdvetenskap och de delar av samhällsvetenskaperna, som missgynnas av bibliometri m.fl. kvantitativa mätmetoder.

Det interna utvecklingsarbete som UKÄ självt aviserar för granskning av forskningskvalitet måste tydliggöras, innan sådana sanktionsmöjligheter som idag avser utbildningar, även skulle aktualiseras för bristande kvalitet i forskningen.

Remissvaret har expedierats av rektor Per Nilsson efter beredning av professor Gunilla Silfverberg, ordförande Akademiskt kollegium.