

Avdelning
Ledningskansliet
Handläggare
Per Westman
08-563 085 39
per.westman@uka.se

Insynsrådets möte den 22 februari 2017

Sammanträdesdag: 2017-02-22
Sammanträdesplats: Universitetskanslersämbetet

Närvarande: Annika Pontén, Tf. myndighetschef (ordförande)
Per Westman, strategi- och planeringsansvarig (sekreterare)
Johan Alvfors, student
Sigbritt Karlsson, Rektor
Jens Oddershede, F.d. rektor
Caroline Sjöberg, Universitetsdirektör
Sven Stafström, GD

Fredrik Svensson, Personalföreträdare
Ulirka Thafvelin, Personalföreträdare
Karin Järplid Linde, avdelningschef, utvärderingsavdelningen
Christian Sjöstrand, avdelningschef, juridiska avdelningen
Max Kesselberg, utredare (punkt 4)

1. Mötets öppnande
Annika Pontén hälsade välkomna och öppnade mötet.
2. Mötesanteckningar från 2016-11-21
Gicks igenom och lades till handlingarna
3. Reflektioner kring nya och eventuellt kommande uppdrag
Annika och Karin gick genom nya och eventuella kommande uppdrag.
Insynsrådet diskuterade vad UKÄ bör förhålla sig till vad gäller ett eventuellt uppdrag att utvärdera forskning och vikten av att det finns tillräckliga resurser för att utföra uppdraget. Vikten av att UKÄ tar hänsyn till lärosätetsperspektivet och därmed också ett fokus på utveckling i utvärderingarna är centralt. Vidare framhöll rådet att det är väsentligt att undvika dubbelarbete då det finns fler aktörer som utvärderar forskning ur olika aspekter. I utvärderingarna är det också viktigt att förhålla sig till de forskningspolitiska målen och reflektera över om det går att granska anknytningen mellan utbildning och forskning. Rådet förde sedan en diskussion om utvärdering av forskning i ett internationellt perspektiv och undvika specifikt svenska kriterier. Bland annat med utgångspunkt i rapporten *Links between research policy and national academic performance* (bifogad). I

rapporten framhålls bland annat bristen på utvärdering av forskning i Sverige. Rådet tog också upp att tillsynen över forskningsfrågorna också behöver beaktas.

4. *Regeringsuppdraget Uppföljning av ersättningsbeloppen för högre utbildning*
Max Kesselberg presenterade regeringsuppdraget. Insynsrådet diskuterade framförallt om det går att dra slutsatser om effektiviteten i resursanvändningen om man inte kan koppla det till hur undervisningen påverkats och i slutänden om studenternas måluppfyllelse förändrats. Vidare diskuterade rådet vikten av att kunna ändra klassificering av kurser med utgångspunkt i ämnesinnehåll. Den möjligheten finns inte i Danmark vilket riskerar att likrikta utbildningar. Slutligen konstaterades att lokalkostnaderna inte ökar trots behovet av att investera i nya lärandemiljöer.
Max Kesselberg
5. *Ny metod för lärosätetillsyn*
Christian Sjöstrand presenterade ett förslag till en ny metod för lärosätetillsyn. Insynsrådet tyckte det är positivt att tillsynen tydligare kopplas till *European Standards and Guidelines* och att det finns en röd tråd till utvärderingsverksamheten. Vidare såg rådet positivt på att processen förenklas och strömlinjeformas.
6. *UKÄ:s pågående regeringsuppdrag (se regleringsbrev) och inkomna remisser*
Lades till handlingarna
7. *Övriga frågor*
Inga övriga frågor