

Avdelning
Ledningskansliet
Handläggare
Per Westman
08-563 085 39

Insynsrådets möte den 5 oktober 2018

Sammanträdesplats: Universitetskanslersämbetet

Närvarande:

Anders Söderholm, GD (ordförande)
Karin Boson, doktorand
Anna-Karin Hatt, VD
Sigbritt Karlsson, Rektor
Maria Lantz, Rektor
Caroline Sjöberg, universitetsdirektör
Per Westman, Strategi- och planeringsansvarig (sekreterare)

Fredrik Svensson, personalföreträdare
Robin Moberg, personalföreträdare

1. Mötets öppnande och aktuella frågor för UKÄ
Anders Söderholm hälsade välkommen och berättade om UKÄ:s kontakter med Internationaliseringsutredningen och STRUT och hur dessa utredningar kan påverka UKÄs verksamhet. Vidare berättade Anders om aktuella utvärderingar och att UKÄ under 2019 kommer initiera processen kring att bli fullvärdig medlem i ENQA. Nästa vecka kommer UKÄ publicera en rapport om visstidsanställningar. Insynsrådet påpekade behovet av visstidsanställda, speciellt inom konstnärliga utbildningar, men att lärosätena samtidigt har ett ansvar för att de visstidsanställda har ett nätverk när de slutar. Det viktiga är att begränsa oönskade visstidsanställningar. Avslutningsvis berättade Anders att UKÄ kommer att göra mer djuplodande analyser kring disciplinärenden på lärosätena. Uppmärksamheten kring våra tidigare rapporter om disciplinärenden har i första hand handlat om antal ärenden. En fråga om insynsrådets förordnande togs upp. Övergångsregeringen kommer inte att ta beslut i frågan om nya mandatperioder.
2. Mötesanteckningar från 2018-05-18
Gicks igenom och lades till handlingarna

3. Nytt uppdrag: studentkårsutbildning¹ 13.10–13.30
Inger Wikström Öbrand presenterade uppdraget och tidplan. Fokus kommer att ligga på studentinflytande och behov från UKÄ:s sida vad gäller framförallt utvärderingar. Tanken är att den ska vara årligen återkommande. I år kommer den att genomföras 7 december. Tanken är att den ska ligga i juni sedan för att avgående och tillträdande representanter för styrelsen ska kunna delta. . Interaktiva inslag, finns ett behov för UKÄ att få in information. Betala för två representanter per kår. Insynsrådet diskuterade problem kring rekrytering till studentkårerna och att förutsättningarna för ett fungerande arbete skiljer sig så mycket mellan lärosäten. Maria: tendens till att studentkåren rekryterade folk som var intresserade av sociala frågor. En fråga som bör lyftas är vad studenterna tror att man behöver göra för att få ett större engagemang. Kvalitetssäkringssystemet kräver mycket både engagemang och systemförståelse. Studentkåren kan inte lösa det själva. Det bör vara en del av utbildningen att studenterna oavsett organisering ska kunna arbeta med inflytandefrågor.

4. Nytt uppdrag: pedagogisk utveckling
Anders Söderholm och Per Westman presenterade uppdraget. Rådet diskuterade vikten av att titta på i vilken mån lärosätena arbetar systematiskt med frågan. En aspekt som inte är lätt att komma åt, men som är nog så viktig är hur man når de lärare som inte är intresserade. EN annan aspekt är vilket resultat arbetet ger: Hur förändras studentens lärande? Många lärosäten gör mycket, men det har inte beskrivits på ett systematiskt sätt. Vidare diskuterades hur lärosätena stimulerar arbetet med pedagogisk utveckling (utmärkelser både individuellt och kollektivt) och hur det följs upp. Slutligen konstaterade rådet att rapporten kan komma att bli en viktig referenspunkt, en startpunkt för vidare diskussion.

5. Kvalitetssäkring av forskning, tidplan och vägval
Viveka Persson och Kristina Tegler Jerselius, gjorde en nulägesbeskrivning av uppdraget kring kvalitetssäkring av forskning. Rådet diskuterade några vägval i projektet. Vad gäller användandet av indikatorer är det viktigt att UKÄ inte bedömer om indikatorerna är bra i sig utan snarare om de används på ett bra sätt. Några generiska indikatorer borde användas, men för vissa lärosäten (kanske framförallt konstnärliga) borde det finnas en möjlighet att använda för dem specifika indikatorer. Vidare diskuterades om jämställdhet ska bedömas integrerat eller separat. Insynsrådet såg för och nackdelar med båda förslagen. En lösning skulle kunna vara att bedöma de integrerat, men att också skriva en sammanfattning. Rådet diskuterades också sanktioner i systemet och uppföljning. Framförallt påpekade rådet att uppföljning inte får dröja för lång tid och att

¹ Kammarkollegiet ska under juni 2018 utbetala 300 000 kronor till Universitetskanslersämbetet. Medlen avser genomförandet av en konferens i fråga om studentinflytande och kvalitet i högskolans verksamhet.

*sanktionerna i sig inte leder till att det blir sanktioner från forskningsstiftelser.
Slutligen påpekades vikten av att titta koppling utbildning-forskning.*

6. Beslutslista hösten 2018

Fredrik Svensson beskrev kort den kommande rapporten om schemalagd undervisning som delvis är en del av uppdraget kring hur extraresurserna till HSTJ använts.

7. Övriga frågor. *Inga övriga frågor*