

Nationell samverkan - sessionsledare: Annika Pontén

Är UKÄ:s förslag om roll- och ansvarfördelning rimliga? Motivera gärna. Fyll på med andra förslag som skulle stärka högskolepedagogisk utveckling. Länk till förslaget: <https://www.uka.se/om-oss/var-verksamhet/regeringsuppdrag/pedagogiskt-utvecklingsarbete/pedagogiskt-utvecklingsarbete---rapportering-av-regeringsuppdrag/vara-bedomningar-och-forslag.html#Satsapaennationellstrategifordigitaliseringavhogreutbildningochforskning>

ITHU NÄTVERKET 3 MAR 2020 16:23

Är UKÄ:s förslag om roll- och ansvarfördelning rimliga? Motivera gärna.

UHR - är det rätt myndighet för främjande

Det är en stor fråga.

Det behövs en samling kring de här frågorna.

Tack vare nationella nätverk som swednet, ITHU, NU-konferensen arbetar men..

Förslaget att de skulle få pengar att dela ut, det blir väldig press på pengarna, I Rådet f HU fick bara 20% medel. Bara eldsjälur som söker och får, de som inte har tid eller intresse, och som är i störst behov.

Samtidigt är det fördelaktigt att använda samma rutiner och strukturer inom pedagogisk verksamhet som inom forskning med ansökningar.

Utvecklingsprojekt kan också riktas mot särskilda områden som någon (SUHF? UKÄ?) har identifierat som särskilt utmanande.

Viktigt att fundera på hur lärosäten med olika förutsättningar kan få möjlighet att delta i nationell pedagogisk utveckling.

Viktigt att tänka långsiktigt, att kanske nationella projekt behöver spänna över längre tid än 2 år. En annan fråga är vikten av dokumentation och spridning.

Sammanlänkning / reglering

Förslaget om UHRs och VRs uppdrag skulle kunna leda till olycklig uppdelning mellan administrativt stöd och vetenskap. Behövs snarare en starkare sammanlänkning. Viktigt med förstärkt samarbete generellt inom vår sektor.

Tillräcklig reglering idag?

Viktigt att fundera över huruvida det finns tillräcklig reglering idag, vilket flera i gruppen tycker. Det är viktigt med ledning som läser in vikten av systematisk utveckling på alla nivåer. En nationell samverkan kan vara en viktig förstärkning i detta arbete. Samordning och viss samsyn behövs för att utvecklingen inte ska bli för personberoende.

Viktigt att lärosätena kan behålla sin självständighet, krävs extra finansiering för samverkan?

Det finns samverkan på andra håll men då är medverkan finansierad. I Sverige sker samarbetet mer på idéell basis, tex ITHU, Include osv

Viktigt att kompetensöverföringen från UKÄ till UHR blir bra!

UKÄ har gjort ett föredömligt arbete i denna fråga, hur blir förutsättningarna de bästa för att UHR ska ta frågan vidare i samma anda och på samma sätt? Så att de inte hamnar mellan stolarna.

Finns goda exempel på hur UHR har främjat andra områden som det går att lära av för att detta arbete inte ska falla tillbaka och hamna mellan stolarna igen

Arbetsättet är avgörande så att det blir främjande och utvecklande

Kanske behöver de nationella nätverkan kunna fortsätta att vara "självständiga"

Svårt att dra gränsen mellan vad ska ligga på UKÄ och UHR när UKÄ jobbar med kvalitetsdrivande

Samma svårighet lokalt på lärosäten

In tanke är att ha heltidsanställda som kan driva frågorna nationellt och inte, som nu, på deltid 0-25% driva frågorna i de nationella nätverken

Pedagogisk utveckling får så ofta stå tillbaka för att det är så mycket fokus på forskning därför MYCKET BRA att det finns myndighet som kan ta hand om denna fråga och även ge medel

Därför oerhört positivt att denna satsning kommer så att vi kan söka medel även för denna typ av arbete. Viktigt att kunna söka medel för arbete inom lärosätena och för samverkan mellan lärosäten mycket viktigt för att få till kvalitetsutveckling av utbildning. Viktigt också för att få upp statusen för pedagogiskt utvecklingsarbete.

Det blir väldigt olika hur mycket tid olika lärosäten kan "medge" för lärosätenas medarbetare att delta i de nationella nätverken

Kan leda till ökad samverkan mellan lärosäten som del av ett kvalitetsarbete

Fler virtuella konferenser och samtal för ökad dialog framåt

Viktigt att pedagogisk utveckling får "extern uppmärksamhet" för det interna arbetet

UKÄs arbete i frågan har därför varit fantastiskt för hur vi kan jobba strukturerat med dessa frågor lokalt (få med ledning, dekaner, lärare, studenter etc.)

Även akademiska hus ser att det är svårt att få tillgång till kompetensen inom lärosätena eftersom många behöver samma kompetens.

Vi är kritiska till att UKÄ skall behöva gå ut och "uppdra" åt andra, t ex VR om stöd till HPU och forskning. Varför kan inte UKÄ be om egna medel för att leda denna utveckling?

Å andra sidan: Det finns en risk att det inte uppfattas som "forskning" om UKÄ får uppdraget

Skillnaden i status mellan pedagogik och forskning fortsätter att vara problematiskt

Ser mycket positivt på dessa förslag

Viktigt att SUHF tar denna fråga som en central angelägenhet

Ledningarna på lärosätena som måste hitta sätt att hantera problematiken kring de olika diskurserna kring pedagogiskt arbete och forskning

Det varierar mellan lärosätenas ledningar ser på HPU. Detta talar för att nationell samling är viktig

Vad gäller forskning är det mycket viktigt att VR kan skapa goda förutsättningar för stöd

Viktigt att det blir forskning som också är utvecklingsdrivande
Vilken typ av forskning ska det vara - för, i om
högskolepedagogik / högskolepedagogisk utveckling
VIKTIGT att INTE pedagogisk UTVECKLING får stå tillbaka för att forskningen blir HELA fokus - måste hålla fokus på pedagogisk utveckling därför viktigt att det också går att söka medel för dessa
Risk för ökad konkurrens mellan lärosäten som kan stå i vägen för samarbeten
MEN mycket viktigt till ökade medel för forskning för att bygga kunskapsfältet och forskningsförankra arbetet

Efter autonomireformen - och, dessförinnan, nedmonteringen av sektorsforskningen, RHU, NSHU samt den form av stora, breda utredningar som kommissioner, SOU:er etc bidrog med - så finns egentligen bara SUHF kvar. SUHF har större självständighet än UHR men måste ändå förhålla sig till den politiska agendan. Vad Sverige behöver är ett mer självständigt organ, bestående av personer med sakkunskap (inte bara inom pedagogikämnet) och stor erfarenhet av utbildning och utbildningsledning, för att dela ut medel. Långsiktigt och självständigt

Viktigt att diskutera relationen SUHF och annan samlande nationell instans. Vad innebär det med ett sk främjandeoppdrag? Viss oro vad gäller UHR och den politiska autonomi. Kanske bör ett råd instiftas? Vi vill ju inte få en styrning mot reforminriktade projekt.

Vikten av att kunna söka medel kan inte nog betonas - fokus bör vara på grupper av forskar/lärare, projekt som ska vara mer lärosätesövergripande och/eller nationella.

Fyll på med andra förslag som skulle stärka högskolepedagogisk utveckling.

Inspireras från exempel utomlands

Finansiera nätverk såsom ITHU, Swednet, Include, mm.

<https://www.alt.ac.uk/>

<https://bccampus.ca/>

<https://www.surf.nl/en>

De exempel ovan är motsvarande organisationer som ITHU men har 5-15 heltidsanställda.

Nordiskt samarbete

Spridning - vem ansvarar

Hur ska digitalt material i fråga om annat än regelrätta publikationer kunna spridas genom öppen tillgång? Hur ska kvaliteten på sådant material upprätthållas? Vem ska ansvara för sådant material? Viktigt att bygga på de strukturer som finns. ITHU? Kan man hitta former för att ge dem stöd för sin verksamhet med ett kansli. Kanske är ett ökat stöd till ITHU att bygga ut den här verksamheten, i dialog m t ex SUHF, UKÄ och UHR skulle kunna vara en väg framåt.

Synliggör den pedagogiska utvecklingen

Förtydliga om/hur mycket resurser lärosätena förväntas lägga på nationell samverkan av den här typen

Forskarskola är ett bra förslag

På kort sikt behövs incitament för att prioritera resurser till den här typen av utveckling - frågan är hur incitamenten kan se ut
