

För- och nackdelar med nationella strategier

ITHU NÄTVERKET 5 MAR 2020 11:46

Fråga 1: Vilka för- och nackdelar ser du med en nationell strategi för det högskolepedagogiska utvecklingsarbetet?

ma

Nackdel: för abstrakt, att ingen känner sig träffad av det

Utmaning att hitta rätt nivå

Rädsla för att mista sin frihet som lärare

Fördel: kan fungera som riktmärke för mindre lärosäten

Det behövs stöd, samling mer än strategi.

Det vi behöver är inte kontroll och styrning, eller mätbara mål

Klarhet kring tolkning av t.ex. lagstiftning

Samordning och kalibrering kan vara bra när det gäller vissa saker som pedagogiska meriteringssystem, men man ska akta sig för att sträva mot enhetlighet

Viktigt att strategin inte är för detaljerad, snarare ett riktmärke utifrån minsta gemensamma nämnare

En strategi signalerar att ett område är viktigt och pekar mot en riktning som en lärosäte kan arbeta med.

Resurser är mycket viktig, både för pedagogisk utveckling och forskning

Kunna stödja varandra i kursutveckling och i andra högskolepedagogiska frågor.

Ledningen får ju då så stor betydelse och där varierar det säkert. En nationell dialog, ett stöd, inte pekpinne. Nödvändigt att ha en organisation som möjliggör, många gemensamma problem som att nå ut och stötta i verksamheten. Hur gör andra?

Farhågor: Risk att de små lärosätena inte har tillräckligt med resurser för att kunna delta i det riksomfattande arbetet att ta fram en gemensam högskolepedagogisk strategi

Ger utrymme för samverkan.

Lärarna efterfråga systematik.

Ta lärdom om skolvärlden kring sitt nationellt arbete.

Det skulle vara mycket tidseffektivt att ta del av andras lösningar. Best practice-utbyte!

Viktigt med en bred strategi som möjliggör lokala varianter och ambitioner. Samma språk kan öka nationella jämförelser.

Varför inte jobba för att pedagogiskt utvecklingsarbete skrivs in i Högskolelagen? På så vis måste alla ledningar på alla lärosäten ta ställning till och prioritera området.

Bra att gemensamt få utveckla en hållbar pedagogik för alla. Likvärdig högskoleutbildning nationellt!

Kan stärka hur högskolesektorn ser på pedagogik och högskolepedagogik. Höja statusen.

Gemensam strategi för högskolepedagogik öppnar upp för ökade möjligheter till högskolegemensamma utbildningar

Nackdel för toppstyrning?

Samstämmighet mellan lärosäten. Stora och mindre lärosäten. Nationella strategier tillägnas utifrån lokala premisser. Riktlinjer behövs för att förhålla sig till som komplement till pedagogiska modeller. Minsta gemensamma nämnare som stöd på mindre lärosäten. Ökad rörlighet och anpassning. Tydliggöra förväntningar på våra olika verksamheter.

Högskolegemensamma kurser/utveckling kan främjas genom samverkan även för pedagogiskt utvecklingsarbete mellan olika lärosäten (inkl. administrativa aspekter). Samlade kunskaper och utbyten om Högskolepedagogisk kurser. Farhågor, att det blir för likriktat och missar viktiga aspekter. Skapa öppningar för förändringsarbeten är viktigt. Hur strategier används kan vara något man tar för givet. Strategier tar grundantaganden för stora lärosäten. Vilka är de mindre lärosätenas villkor (resurser och möjligheter). Farhågor kan minimeras om vi lär oss att genomföra virtuella konferenser.

Fråga 2: Vilka områden är bra respektive mindre bra att samverka kring, särskilt vad gäller högskolepedagogisk utveckling?

Bra: Gemensamma nationella mål kan vara är en hjälp för utveckling av högskolepedagogik. Risk: Att inte lokala högskolepedagogiska behov tas tillvara. Var dras gränsen gällande samverkan? Hur ser bra former ut för detta? Digitaliseringen har både för och nackdelar. Forum/plattform/mötesplatser som typ NSHU. Samordning för ansökan av medel VR

Koppla ekonomiska medel till projekt som går i linje med nationella strategier. Vilka medel finns att söka?

Bra:

Nationell samverkan kring studenter med särskilda behov, tillgänglighet. Nationella riktlinjer och goda exempel på arbetssätt, digitala hjälpmedel osv.

Att undervisa tillgängligt för alla. Inkluderande undervisning inkl brett deltagande.

det viktigaste är pedagogiken, inte enbart det digitala

Risk med ekonomiska medel då de kan exkludera viktiga och bra projekt som hamnar utanför "mallen"

Vad innebär livslångt lärande? Hur kan man göra en pedagogik som funkar för det?

Står i högskoleförordningen, men hur gör man?
Longitudinella studier över varaktiga effekter av olika pedagogiska insatser

Samarbeta kring platser på kurser.

Skapa ett gemensamt digital nod där man informera varandra eller dit man kan knyta hemsidor som presenterar de utbildningar som finns och de projekt som pågår. Och konferenser och tidskrifter förstås.

Bra: Pedagogiskt ledarskap. Utvecklingen på respektive lärosäte bör itne vara så beroende av att det finns en välvillig ledning eller engagerade medarbetare.

Kritik mot att högskolepedagogik är något generellt/övergripande, i stället för något "lokalt" som är ämnesberoende. Riskerar att bli långt ifrån de egna utmaningarna.

Behöver kunna kopplas till den egna undervisningen
Bygga ämnesdidaktiska miljöer/nationella centrum
Vad ska Swednet göra? Både generella och övergripande

högskolepedagogiska frågor och mer specifika, t ex ämnesdidaktik?

Samverkan mellan universitetsledningar

Hur stimulera till utbyten mellan universitetsledningarna som kan skapa bättre förutsättningar för HPU?

UDL/Universell utformning för lärande

Hur kan svenska lärosäten arbeta med UDL (universell design/utformning av lärande) på "bred front"? Dvs. att många studentgrupper ryms: studenter med olika kulturell bakgrund, från studieovana hem, med olika funktionsnedsättningar/-variationer, etc. Vad är god pedagogik "för alla"? Detta vore bra att samverka kring.

Virtuell mobilitet

Gemensamma kurser med olika lärosäten

samverkan kring nya utmaningar, tex ALC, breddat deltagande - frågor som är aktuella just nu men om ett antal år finns kanske andra utmaningar - sektorn får vara lyhörd för vilka områden som är angelägna att samverka kring

Bra: Hur de pedagogiska enheterna är organiserade, var de finns i organisationsstrukturen.

Pedagogiska meriteringssystem

LiU: frågan utreds

SU: finns ett motstånd mot att frågan utreds

Gävle: har ett meriteringssystem

KI: pedagogiska akademien, visa hur duktig man är och får pengar för det

Breddat deltagande - inkluderande utbildning.

Forskning

Fråga 3: På vilka nivåer, och hur, kan en nationell strategi påverka det lokala pedagogiska utvecklingsarbetet?

Kan stödja arbetet med pedagogisk meritering. Ge legitimitet. Både formella och informella arbetssätt behövs. Den nationella strategin behöver vara bra såklart. Inställningen hos lärosätets ledning påverkar mycket. Svårare att strunta i frågan vid en nationell strategi.

Kan verka på alla nivåer, bidra till höjd status. Men frågan är hur specifik den kan/bör vara.

Strategi kan hjälpa till att uppmärksamma hela pedagogiska fältet på enskilda lärosäten.

en strategi måste uppmärksamma resursbehovet - på nationell nivå såväl som lokal

en nationell strategi kan ge legitimitet åt frågan men en nationell strategi i sig har inte och bör inte vaar np

HPU av god kvalitet

Det verkar vara så att Sverige uppmärksammas internationellt vad gäller hög kvalitet i vårt HPU. Det har uppstått utan nationell strategi. En nationell strategi ska ju i bästa fall öka dynamiken i det av god kvalitet som redan görs. Utredningen har lyssnat vad vi sagt; en nationell strategi skulle idealt sett bygga på goda praktiker.

Professionsutveckling

Stöd till och former för professionsutveckling för pedagogiska utvecklare. Att utveckla skräet.

Fråga 4: Skulle kvalitetssäkringsarbetet på ditt lärosäte främjas av en nationell strategi för högskolepedagogiskt utvecklingsarbete och i så fall på vilket sätt? Om inte, varför inte?

Man kan ta spjörn i den och driva frågor

Kvalitetssäkring och pedagogisk utveckling ligger i vissa frågor nära varandra. Viss systematik kan användas i både utveckling och säkring.

resursbrist

Det saknas resurser på lärosätena. En strategi måste också lyfta resursbehovet.
