

Utvärdering av workshop om breddad rekrytering 25 november 2020

Vad tar du med dig från dagens workshop i ditt fortsatta arbete?

Bra diskussioner!

Kanske framför allt vikten av och svårigheten i att definiera breddad rekrytering på ett användbart sätt vid lärosätet.

Tips från andra lärosäten om tillvägagångssätt för att arbeta med självvärdering samt ingång till UKÄs/UHRs olika rapporter

Fokuset på lärprocessen i utvärderingen. Jag hoppas att processen på det egna lärosätet kan bidra till mer kunskap, sen är det problematiskt att så lite resurser läggs på BR/BD men det kanske kommer att synliggöras genom utvärderingen.

Mycket goda exempel på hur man lägger upp arbetet med självvärderingen men också en hel del att fundera på i den komplexa frågan kring breddad rekrytering

Väldigt bra information och dialog kring ämnet. Kontaktnät för vidare arbete med Bak- och framgrund.

Att vi har arbetat med frågan i många år men inga förbättringar - vad krävs?

Bra tips på hur man lägger upp arbetet med självvärdering (intressant för alla typer av självvärderingar som lärosätena gör)

Jag kan inte så mkt om breddad rekrytering (men mer om att skriva självvärdering), så för mig var diskussionerna om vad breddad rekrytering är, info om de olika rapporter och exempel på forskning som finns på området allra mest givande. Emn även passen om att skriva självvärdering var givande. Alltid bra att få diskutera erfarenheter med kollegor på andra lärosäten.

Mycket. Det är en komplex fråga som är viktig att lyfta. Däremot måste frågan om syftet bakom breddad rekrytering lyftas tydligare.

Att försöka tänka så brett som möjligt kring begreppen breddad rekrytering och breddat deltagande.

Bra tips på både rapporter, sätt att jobba med statistik och intressanta tankar kring breddad rekrytering.

En hel del erfarenheter från lärosäten om utvärdering generellt och breddad rekrytering specifikt.

Bra vägledning inför skrivandet av självvärderingen.

Tips för arbetet med självvärderingen

Att breddad rekrytering inte har en enhetlig definition - vad betyder det för oss?

Intressant med perspektiv stad och landsbygd respektive social bakgrund.

Att det är kul att se att så många brinner för denna fråga, hur svår den än må vara. Intressanta diskussioner om självvärdering. Inte minst om hur den skall kommuniceras till och få effekt på verksamheten.

Att det är ett "svårt" område på så sätt att det inte alltid är så tydligt på lärosätena vart ansvaret ligger och hur man ska ta sig an uppgiften.

Vikten av att arbeta med att ta fram en tydlig målbild med vad vi som lärosäte vill uppnå med vårt arbete kring breddad rekrytering.

För min del och det arbete som jag är involverad i var det väldigt bra och viktigt att breddad rekrytering måste gå hand i hand med breddat deltagande.

Så nyttigt att få tips kring självvärderingen.

Alexandras/UHR:s överskådliga sätt att dela upp arbetet med BR i 4 delmoment. Komplexiteten i arbetet.

Bredden, problematiseringen och engagemanget.

Mycket bra tips från de som hade mycket erfarenhet av arbete med självvärderingar.

Vikten av att vara tydlig gentemot bedömargruppen och inte förutsätta att de automatiskt förstår allt, ex begrepp mm.

Mycket. Bra bakgrund, tips om relevanta utvärderingar och rapporter samt användbara tips gällande självvärdering.

Uppskattar särskilt de handfasta råden och konkreta tipsen.

Fler perspektiv och viktiga frågeställningar.

Lite om hur det faktiskt ser ut, var möjlighet till breddad rekrytering finns

Vikten av att vara flera flera involverade i skrivandet, att arbetet med breddad rekrytering oftast inte 'r strukturerat, att man ska arbeta med mätbara och uppföljningsbara mål, att man ska definiera - Vad är breddad rekrytering för vårt lärosäte?

Främst hur viktigt det är med ett helhetsperspektiv på olika aspekter av allt från breddad rekrytering till breddat deltagande. Utan det ena funkar inte det andra.

Jag tar med mig väldigt mycket ifrån dagens workshop. Ny kunskap om rekryteringsinformation från studenter från glesbygd, information och tips kring självvärderingar etc.

Vikten av stödfunktionerna på lärosäten och att de syns och är tillgängliga mot studenter och presumtiva studenter

Mycket. Bra överblick över hur det ser ut och vilka svårigheterna är och att det finns mycket vi kan göra för att bli bättre i framtiden.

Bak- och framgrund och all intressant information som man kan hämta från den.

Vikten av validering och reell kompetens

Jag är väldigt nöjd med dagen och innehållet. Den har tillfört flera aspekter i relation till utvärderingen som jag har kunnat tänka vidare kring. Jag uppskattar också att det så tydligt betonades att det också är det egna lärosätets lärande och utveckling som denna utvärdering ska/bör resultera i.

Intressanta diskussioner om hur arbetet bedrivs på olika lärosäten.

De konkreta tips på bra aktiviteter för breddad rekrytering från andra lärosäten som kom upp i gruppdiskussionerna samt bekräftelse på att andra lägger upp arbetet såsom vi också tänkt göra: en tajt skrivargrupp och en bredare läsgrupp samt såklart bredare förankring internt.

Att det finns en vilja bland många kollegor i landet att nå en breddad rekrytering men också ett breddat lärande/undervisande. Sedan är jag som alltid inte förvånad att så många män tycker att vi antingen redan gör tillräckligt mycket, eller att det inte finns en poäng med arbetet. Det är lätt när en tillhör normen.

Det görs mycket åtgärder men med litet resultat. Lärare på lärosätena ser inte fördelarna med breddad rekrytering och ser inga incitament.

Lite lärdomar från andra som delade med sig av erfarenheter. Den breda synen på BR och BD och det stora engagemanget som finns. Bra gruppsamtal som tog oss lite mer ner på djupet med tips till varandra om hur man tänkt lägga upp arbetet och vad man ska belysa.

Att mycket har genomförts men lite har hänt. Det är tydligt att man inte vet vad man vill med breddad rekrytering (dvs målsättningen).

Just definitionen av breddad rekrytering tycker jag UKÄ ska ta fram.

Många kloka tankar, inspiration. Vikten av att börja i tid, ha en strategi.

Litet tydligare bild av hur UKÄ, UHR och bedömarna tänker kring utvärderingen och breddad rekrytering.

Många bra tips på vad man bör tänka på inför att skriva självvärderingen.

Samsyn, att vi alla vill, och också upplever, ungefär samma saker. Utmaningarna, både praktiska och administrativa, är lika för många av oss. Jag tar också med mig vikten av att inkludera alla delar av vår skola, att börja i tid och att själva processen att skriva och utvärdera faktiskt är ett sätt att komma vidare, hitta synergier och fixa till sådant som vi stöter på som kanske inte fungerar optimalt.

Höjdpunkterna var de 3 perspektiven på breddad rekrytering - alla jätteintressanta! Även väldigt bra att få "träffas" i mindre grupper och diskutera självvärderingen.

Många bra tips, större kunskap om ämnet.

Redskap för hur man kan beskriva arbetet med "Breddad rekrytering"

inte jobba i stuprör-samordna insatser, stödåtgärder snarare än pekpinnar

Mötet, öppna samtal och utbyte med kollegor i breakout room diskussionerna på förmiddagen. Mycket givande!
Jag tar med mig de två aspekter som möts och fick utvecklas i dessa breakout sessioner igår: kunskap och erfarenheter kring området breddad rekrytering och breddat deltagande, och kunskap och erfarenheter i att skriva en självvärdering.
Mycket. Andras syn på både begreppen, sättet att lägga upp stundande arbete och insikten om vad mycket vi har att lära.

Som ny till allt det här så tar jag med mig en fördjupad förståelse för komplexiteten kring frågan. Jag tar också med mig en breddad förståelse för hur själva självvärderingsprocessen kan utformas för att bli så bra som möjligt.
Informationen från UKÄ om uppdraget och råd om hur man kan tänka när man skriver en självvärdering

Många bra tips inför kommande självvärdering. Vi fick många bra inspel och workshopen var mycket intressant. Bra upplägg av program.
Engagemang

Är något som du saknade eller skulle velat ha mer av?

En genomgång av frågorna. Det kommer i och för sig i slutet av januari. men det märktes i vissa gruppdiskussioner att alla inte tittat på vägledningen mm

Nej.

En genomgång om vad UKÄ och bedömargruppen tänker kring SWOT-analysen som ska lämnas in, eftersom detta är en ny del

Kanske ännu mer konkret om hur man skriver självvärdering. Ev ett samtal om de utvärderingsfrågor som UKÄ ställer.

Nej inte vad jag kommer på.

Bra

Många aspekter lyftes vilket var bra men självvärderingen är på 10 sidor, vad bör man prioritera, naturligtvis är det en fråga för de enskilda lärosätena men det hade varit intressant att höra reflektioner om detta.

Nej.

Mer info om själva utvärderingen och självvärderingen.

Breddad rekrytering till andra och tredje cykeln; det blir oftast grundnivå.

Men helt förståeligt som jag ser det då grundnivån fortfarande är viktigast...

En fråga som inte kom upp är fristående kurser. Vissa nybörjare i högskolan möter oss genom en fristående kurs. Min erfarenhet (vilket kan vara fel) är att dessa kurser inte alls tar om hand "nybörjare" på ett lika bra sätt som våra program. Gissningsvis är det många som lämnar högskolevärlden efter en fristående kurs som inte "välkomnat" nybörjare till högskolan.

Inget att tillföra.

Nej

Nej, faktiskt inte.

Effekter av systematiskt arbete med breddad rekrytering.

Inte vad jag kan komma på så här direkt efter workshopen, kanske dyker upp senare.

Diskussion om hur UKÄ följer arbetet på nationell nivå, vilken statistik återredovisar de till regeringen?

Nej

Jag tyckte det som sades var bra och saknar inte något direkt.

En workshop har ju det upplägget som är, och där av tyckte jag också det var bra att de olika föredragarna klart sa att ta kontakt för mer info om X eller Y.

Mer fokus på hur du tillgängliggör en högre utbildning för de lärosäten som har svårt att veta hur de ska nå ut till de gruppen som är underrepresenterade i deras studentgrupper. Gärna baserad på erfarenhet och studier.

Lagom blandning

nej

Hade gärna sett lite mer information om hur det är tänkt att SWOT-analysen ska användas och hur pass omfattande den förväntas vara.

Mer om bakgrunden! Jag saknade det politiska och författningsreferenser.

Jag saknade en reflektion kring frågan om kön som kom upp i chatten under Sofia Berlin Kolms föreläsning. Om vi nu jobbar med just breddad rekrytering måste vi i alla led tänka efter. Det gäller tex att undersökningar ska ha fler alternativ än ett kön. Om alternativet fanns men inte redovisades pga för lågt resultat ska vi tänka om. Även då bör det finnas med för att synliggöra och bredda synen av kön. Arbetet med breddad rekrytering rör inte endast studenterna utan också oss själva, internt på lärosätena, nationellt genom er som leder arbetet och alla andra inblandade.

Jag skulle vilja veta mer om vilka åtgärder som har bevisad effekt, och så skulle jag vilja ha besked om piskor och morötter från politiken.

Kanske ännu mer handfasta råd från UKÄ men det kanske är svårt, jag uppskattar samtidigt den lärande vinkeln.

Mer om själva utvärderingen.

Jag hade velat ha mer fokus på breddat deltagande. Tror att det är där som det finns en hel del brister.

Tyvärr så blir de här frågorna mer passiva mellan varven, aktualiseras när de lyfts "uppifrån". Avsaknaden av tydliga krav, tid och medel kan vara en bidragande faktor.

Gärna ett resonemang om hur den här utvärderingen skiljer sig från dem vi annars är vana vid, där slutresultatet är att vi blir underkända eller godkända. Nu ska vi i stället få någon sorts vänliga råd för det fortsatta arbetet. Vad betyder detta? Hur tänker bedömnarna kring det? Vilka konsekvenser får det för hur vi bäst skriver självvärderingarna?

Tydligare instruktioner kring frågan om Breddad Rekrytering och Breddat deltagande. Vad man ska fokusera på och hur mycket som man ska ta med Breddat deltagande. Verkar som om även bedömare önskar mer info utifrån den gruppdiskussion som var.

Jag tycker att det var en bra blandning av erfarenheter, tips, råd och en översyn av radande läge. Möjligtvis någon ytterligare gruppdiskussion.

Mer erfarenhetsutbyte, särskilt med andra stora lärosäten. Tycker det är svårt att veta hur man ska tänka kring hur titta på ens data - för stora lärosäten blir det en väldig skillnad om man tittar på data för hela lärosätet, per område, per fakultet, etc. Och det påverkar ju ev. insatser och åtgärder.

Jag tyckte att workshopparna där vi arbetade i en mindre grupp med 2 frågor var riktigt bra, skulle gärna haft mer sånt.

KOMmer inte på något nu.

fler goda exempel, fler röster ifrån icke-svenskar, fler röster som kommer ifrån sammanhang med studieovana miljöer. Alltså ett större fokus på att målgruppen kan komma till tals.

Jag saknar de kollegor som inte var med igår och en dialog kring det motstånd som även existerar inom akademien när det gäller att främja och bredda rekryteringen till högskolan.

Nej, men jag hade en fråga som hängde kvar i huvudet; VAR hittar jag UKÄ:s förslag till upplägg/disposition/frågeval?

Jag hade gärna sätt mer av studentprespektivet och kanske att man gjorde ett breakout room med studentrepresentanter för att diskutera studentinlagan. Jag tycker det var bra att studentrösten var representerad från SFS.

Mer direkt information om vad som kommer att vara viktigast att lyfta i självvärderingen

Det är alltid bra med brake-out-rooms och att kunna snacka med andra och utbyta erfarenheter i mindre grupper. Samtidigt fanns det två tillfällen för detta och detta var bra.

Exempel på strategier och implementation

Är det något annat angående dagens innehåll och upplägg som du vill ta upp?

Trevlig dag och proffsigt anordnad! TACK!

Zoom-möten kräver lite fler pauser. En blir ganska trött av att sitta länge vid en skärm. Kortare pass med korta pauser mellan, skulle jag uppskatta mycket.

Bra presentationer och blandning mellan diskussion och presentation!

Fint att se detta engagemang! Kändes som en mycket givande dag så jag är supernöjd! Bra arrangerat. Lagom med paus osv.

Det var jättebra! Lite svårt att komma in/ur zoomrummen men det löste sig och alla var väldigt måna om att hjälpa till.

Tack för en givande dag!

Tycker det var superbra.

Nej

Tyckte att Magnus Karlsson från Lund gjorde en mycket bra och pedagogisk presentation, uppskattade det. Några intressanta perspektiv att ta med mig därifrån, men även från alla andra presentationer. Tack för idag.

Bra jobbat alla.

UKÄ behöver bli bättre på att organisera digitala möten rent dramaturgiskt, början var väldigt stapplande.

Det var ett väl avvägt program med mycket nyttig information från både föredragshållare och andra deltagare.

Nej

Jag vill tacka för en väl genomförd dag. Mycket givande!

Jag tycker att det var fint arrangerat, intressant med många olika perspektiv och kompetenser.

Mingel hade vi kunnat dela upp i små breakoutroom så hade det blivit mer mingel :)

Hur går vi vidare efter detta? Hur går vi från ord till handling, oavsett hur vi definierar "breddad rekrytering"? Hur kan lärosätena dela med sig ännu mer och tillvarata goda exempel, ja mindre goda exempel också. Kartlägg vad lärosätena behöver för stöd och landa i praktik.

Nej

Deltog endast på fm och tyckte att det var bra, både informativt och bra med möjlighet till diskussion.

Bra blandning och bra initiativ att dela dagen mellan två olika organisationer med delvis samma mål.

Mycket givande dag!

Jag tror att vi alla som arbetat hemma länge nu är ganska trötta på breakout-rooms. Mer presentationer, mindre breakout diskussioner.

Aktiv pausgymna 2 minuter då och då

Å ena sidan är det långt med en heldag med digital konferens å andra sidan hängde jag i hela tiden så det gick egentligen ganska bra.

Intressant att få presentation av de nya rapporterna på UKÄ.

Studentperspektivet hade varit intressant att få lite mer av. Hur är det att tillhöra den underrepresenterade gruppen.

Upplägget för upptakten fungerade bra och ser framemot arbetet även om det känns som att det skulle kunna bli hur stort som helst om all statistik ska analyseras – det blev så väldigt tydligt att fokus får vara på kvalitetsutveckling och att vi efter arbetet med självvärderingen även kan se det som en avstamp för fortsatt (och förhoppningsvis ännu bättre) arbete med breddad rekrytering och breddat deltagande.

Bra anordnat!

Jag tycker att dagen var väldigt bra och välgjord inte bara utifrån innehåll utan också ett digitalt perspektiv. Det fanns en variation som gjorde att energin hölls uppe. Speciellt Monica Johansson och Magnus Karlsson var inspirerande föreläsare som lyckades fånga mig genom skärmen.

Gruppdiskussionerna bör modereras. Talartiden äts upp av de som skriker högst.

Vi är inte bra på att mingla digitalt av oss själva!

Fungerade inte med minglet på morgonen. Ingen var sugen att mingla (förutom 2-3 pers). Svårt när man inte känner varandra och det är så många i mötet.

Formatet på panelen på slutet var inte trevligt. Vi fick bara se en bild i taget. Det blev ju inte heller någon direkt diskussion utan personerna svarade på frågor som jag antar de fått titta på innan.

Uppskattade väldigt mycket break out rooms då man kunde inspireras av varandra. Bra presentationer!

Jag som redan hunnit fördjupa mig en del i frågan (har skrivit en intern rapport om arbetet med breddad rekrytering på vårt lärosäte) fick inte ut så mycket av dagen, men programmet skulle ju passa även dem som är nybörjare inom området, och med tanke på det tycker jag det var ett bra program.

Bra reflektioner i panelen. Bra idé med menti.

Några fler pauser och bensträckare hade gjort, framförallt eftermiddagen lite lättare.

Tack för en informativ och bra dag!

Pauserna var lite korta - hade hellre börjat tidigare alt. slutat senare så att det kunde varit iaf. 15 minuter paus fm och em.

Det var bra

Bra presentationer och upplägg med breakout rooms samt fokus på diskussioner/samtal, samt att ha mentimeter verktyg för direkt återkoppling och dokumentation (lätt att hantera). Tack så mycket för givande workshop!

Proffsigt genomfört.

Jag vill säga tack för en mycket givande och intressant dag.

Det var en bra dag. Bra diskussioner i break-out rooms. Uppskattade förmiddagen mer än eftermiddagen.