

# En översyn av förordningen (1993:1153) om redovisning av studier m.m. vid universitet och högskolor

Slutredovisning av ett regeringsuppdrag



En översyn av förordningen (1993:1153) om redovisning av studier m.m. vid universitet och högskolor –  
Slutredovisning av ett regeringsuppdrag  
Rapport 2023:22

Utgiven av Universitetskanslersämbetet 2023

Författare: Sofia Tiberg och Stefan Axelsson

Diarienummer: 32-00278-22

Universitetskanslersämbetet • Hammarbybacken 31 • Box 6024, 121 06 Johanneshov  
tfn 08-563 085 00 • e-post [registrator@uka.se](mailto:registrator@uka.se) • [www.uka.se](http://www.uka.se)

# Innehåll

Förkortningar.....	7
Sammanfattning.....	8
Författningsförslag .....	14
Förslag till kompletterande ändringar och tillägg i UKÄ:s författningsförslag i delredovisningen rörande 1 kap. i förordningen om redovisning av studier m.m. vid universitet och högskolor.....	14
Förslag till ändringar rörande 2 kap. i förordning om redovisning av studier m.m. vid universitet och högskolor.....	16
Förslag till ändringar rörande 3 kap. i förordning om redovisning av studier m.m. vid universitet och högskolor.....	20
Förslag till kompletterande ändringar och tillägg i UKÄ:s författningsförslag i delredovisningen rörande 4 kap. i förordningen om redovisning av studier m.m. vid universitet och högskolor.....	23
Ikraftträdande.....	26
UKÄ:s genomförande.....	27
UKÄ:s slutredovisning av författningsförslag .....	30
1 kap. Allmänna bestämmelser .....	31
Inledning (1 kap. 1 §) .....	32
Universitetskanslersämbetets författningsförslag.....	32
Universitetskanslersämbetets bedömning.....	32
Definitioner (1 kap. 4 §).....	35
Universitetskanslersämbetets författningsförslag.....	35
Universitetskanslersämbetets bedömning.....	36
2 kap. Studieregister .....	38
Studiedokumentationssystemet Ladok.....	39
Kort om Ladok.....	39
Studiedokumentation .....	39
Beskrivning av systemet.....	40
Ladoks nationella översikt.....	41
Behörigheter i Ladok .....	41
Studentinformation i Ladok.....	42
Inhämtning av uppgifter till Ladok via integration .....	42
Utlämnande av uppgifter från Ladok via integration .....	43
Inget förslag om att enskilda utbildningsanordnare ska omfattas av förordningen.....	45

Bakgrund.....	45
Rättsliga utgångspunkter.....	45
Uttalanden i tidigare propositioner.....	47
Synpunkter från intressenter .....	48
Universitetskanslersämbetets bedömning.....	53
<b>Inget förslag om gemensamt studieregister för samtliga lärosäten</b> .....	<b>58</b>
Ladokkonsortiets förslag .....	58
Reglering av studieregister.....	58
Synpunkter i tidigare utredningar .....	58
Personuppgiftsansvarig.....	59
Universitetskanslersämbetets bedömning.....	59
<b>Inget förslag om direktåtkomst för lärosäten till varandras studieregister .....</b>	<b>61</b>
Bakgrund.....	61
Synpunkter från intressenter .....	61
Universitetskanslersämbetets bedömning.....	63
<b>Inget förslag om direktåtkomst för studenten.....</b>	<b>69</b>
Synpunkter i tidigare utredningar och enkätsvar .....	69
Information vid arbetsmöten med referensgruppen.....	69
Universitetskanslersämbetets bedömning.....	70
<b>Allmänna bestämmelser (2 kap. 1 §).....</b>	<b>71</b>
Universitetskanslersämbetets författningsförslag .....	71
Universitetskanslersämbetets bedömning.....	71
<b>Personuppgiftsansvarig (2 kap. 2 §).....</b>	<b>73</b>
Universitetskanslersämbetets författningsförslag .....	73
Universitetskanslersämbetets bedömning.....	73
<b>Ändamålet med registret (2 kap. 3 §) .....</b>	<b>74</b>
Universitetskanslersämbetets författningsförslag .....	74
Universitetskanslersämbetets bedömning.....	74
<b>Uppgifter om studenter (2 kap. 4–6 §§).....</b>	<b>77</b>
Universitetskanslersämbetets författningsförslag .....	77
Universitetskanslersämbetets bedömning.....	78
<b>Behandling av känsliga personuppgifter (2 kap. 7 §).....</b>	<b>85</b>
Universitetskanslersämbetets författningsförslag .....	85
Universitetskanslersämbetets bedömning.....	85
<b>Elektroniskt utlämnande av uppgifter (2 kap. 8 §).....</b>	<b>86</b>
Universitetskanslersämbetets författningsförslag .....	86
Universitetskanslersämbetets bedömning.....	87

Elektroniskt utlämnande av uppgifter till Migrationsverket (2 kap. 9 §).....	100
Universitetskanslersämbetets författningsförslag .....	100
Universitetskanslersämbetets bedömning.....	100
Behörigheter och åtkomstkontroll (2 kap. 10 och 11 §§).....	103
Universitetskanslersämbetets författningsförslag .....	103
Universitetskanslersämbetets bedömning.....	103
Gallring (2 kap. 12 och 13 §§) .....	105
Universitetskanslersämbetets författningsförslag .....	105
Universitetskanslersämbetets bedömning.....	105
3 kap. Rapportering för officiell statistik.....	108
SCB:s universitets- och högskoleregister .....	109
Kort om officiell statistik.....	109
UKÄ är statistikansvarig myndighet.....	109
Universitets- och högskoleregistret .....	110
Tidigare synpunkter på innehållet i 3 kap. ....	112
UKÄ:s hemställan till regeringen .....	112
SCB:s enkätsvar till UKÄ.....	113
Förslag om utökad föreskriftsrätt och ändrad samrådsskyldighet för SCB .....	115
Bakgrund.....	115
UKÄ:s bedömning .....	116
UKÄ:s utgångspunkter för författningsförslagen i 3 kap.....	118
Allmänna bestämmelser (3 kap. 1 §).....	119
Universitetskanslersämbetets författningsförslag .....	119
Universitetskanslersämbetets bedömning.....	119
Personuppgiftsansvarig (3 kap. 2 §).....	120
Universitetskanslersämbetets författningsförslag .....	120
Universitetskanslersämbetets bedömning.....	120
Ändamålet med registret (3 kap. 3 §) .....	121
Universitetskanslersämbetets författningsförslag .....	121
Universitetskanslersämbetets bedömning.....	121
Uppgifter om studenter (3 kap. 4–7 §§).....	122
Universitetskanslersämbetets författningsförslag .....	122
Universitetskanslersämbetets bedömning.....	123
Uppgifter om doktorander (3 kap. 8 §).....	126
Universitetskanslersämbetets författningsförslag .....	126

Universitetskanslersämbetets bedömning.....	126
Uppgifter om personal (3 kap. 9 §) .....	128
Universitetskanslersämbetets författningsförslag .....	128
Universitetskanslersämbetets bedömning.....	128
Närmare föreskrifter (3 kap. 10 §) .....	131
Universitetskanslersämbetets författningsförslag .....	131
Universitetskanslersämbetets bedömning.....	131
Gallring (3 kap. 11 §).....	133
Universitetskanslersämbetets författningsförslag .....	133
Universitetskanslersämbetets bedömning.....	133
4 kap. Sökande- och antagningsregistret .....	134
Ändamålet med registret (4 kap. 3 §) .....	135
Universitetskanslersämbetets författningsförslag .....	135
Universitetskanslersämbetets bedömning.....	135
Ikraftträdande.....	137
Bilagor.....	138
Bilaga 1 – Nuvarande lydelse av förordning (1993:1153) om redovisning av studier m.m. vid universitet och högskolor .....	138
Bilaga 2 – Uppdrag att genomföra en översyn av förordningen (1993:1153) om redovisning av studier m.m. vid universitet och högskolor .....	147
Bilaga 3 – Enkät .....	150
Bilaga 4 – Enkätmottagare .....	152
Bilaga 5 – Lista över svarande (enkät).....	154
Bilaga 6 – Remiss .....	157
Bilaga 7 – Remissmottagare .....	159
Bilaga 8 – Lista över svarande (remiss) .....	160
Bilaga 9 – Referenser.....	161

# Förkortningar

API	Application Programming Interface
CSN	Centrala studiestödsnämnden
EMREX	Gränssnitt för att exportera och importera studieresultat
EES	Europeiska ekonomiska samarbetsområdet
EU	Europeiska unionen
Feed	Flöde av uppgifter
GDPR	EU:s dataskyddsförordning
KLS	Medlingsinstitutets konjunkturstatistik, löner för statlig sektor
Ladok	Ladokkonsortiets studiedokumentationssystem
NJA	Nytt juridiskt arkiv
NyA	Universitets- och högskolerådets antagningssystem
OSL	Offentlighets- och sekretesslagen
Prisma	Vetenskapsrådets ansökningssystem
Prop.	Regeringens proposition
RTB	Statistiska centralbyråns register över totalbefolkningen
RÅ	Regeringsrättens årsbok
SCB	Statistiska centralbyrån
SFS	Sveriges förenade studentkårer
SFTP	Secure File Transfer Protocol
SOU	Statens offentliga utredningar
STIS	Centrala studiestödsnämndens register
SUHF	Sveriges universitets- och högskoleförbund
SUSA	Samverkan Utbildningsinformation Skolverket Arbetsförmedlingen
UHR	Universitets- och högskolerådet
UKÄ	Universitetskanslersämbetet
VFU	Verksamhetsförlagd utbildning

# Sammanfattning

## Uppdraget till UKÄ

Regeringen har gett Universitetskanslersämbetet (UKÄ) i uppdrag<sup>1</sup> att genomföra en översyn av förordningen (1993:1153) om redovisning av studier m.m. vid universitet och högskolor, här kallad förordningen.

I uppdraget ingår att

- inventera vilka problem berörda myndigheter har med tillämpningen av förordningen
- bedöma vilka ändringar som är nödvändiga för att förordningen ska kunna tillämpas av berörda myndigheter på ett ändamålsenligt sätt
- bedöma hur förordningen kan ges en modernare och mer teknikneutral utformning
- bedöma om enskilda utbildningsanordnare bör omfattas av förordningen och vilka rättsliga förutsättningar som gäller för det
- utreda om organisationer, företag eller andra privata aktörer, exempelvis studentbostadsförmedlingar, bör få tillgång till uppgifter i antagnings- och studieregistrerna genom direktåtkomst eller elektroniskt utlämnande på annat sätt
- lämna nödvändiga författningsförslag och motivera dessa förslag.

UKÄ ska lämna en delrapport till Regeringskansliet (Utbildningsdepartementet) som innehåller nödvändiga författningsförslag i de delar av uppdraget som rör antagningsregistret senast den 1 mars 2023, samt en slutrapport senast den 31 december 2023.

## UKÄ:s genomförande

UKÄ har skickat en enkät till berörda intressenter med en möjlighet att skicka in synpunkter på förordningens utformning och tillämpning. Information har även publicerats på UKÄ:s webbplats med en öppen inbjudan till andra berörda intressenter att skicka in synpunkter. UKÄ har därefter skickat en kompletterande remiss till enskilda utbildningsanordnare som har examenstillstånd.

Den 1 mars 2023 lämnade UKÄ delredovisningen *En översyn av bestämmelserna om antagningsregister*<sup>2</sup> till Utbildningsdepartementet.

---

<sup>1</sup> Regeringsbeslut den 5 maj 2022, dnr U2022/01915.

<sup>2</sup> En översyn av bestämmelserna om antagningsregister – Delredovisning av ett regeringsuppdrag, UKÄ:s rapport 2023:1, reg.nr 32-00278-22.



Under UKÄ:s fortsatta arbete har referensgruppen löpande lämnat synpunkter. UKÄ har även haft återkommande diskussioner och arbetsmöten med medarbetare vid Ladokkonsortiet och Statistiska centralbyrån (SCB). UKÄ har löpande återrapporterat uppdraget till Utbildningsdepartementet. Den här slutrapporten är UKÄ:s slutredovisning av uppdraget.

I det följande återges först de viktigaste förslagen i slutredovisningen, och därefter redogörs i korthet för innehållet i författningsförslagen.

### **Förordningen är en s.k. registerförfattning**

Som UKÄ konstaterade i delredovisningen är förordningen en s.k. registerförfattning. Regeringsuppdraget omfattar förordningen, och när det gäller 2 kap. och 3 kap. de register som statliga universitet och högskolor (studieregister) respektive SCB (universitets- och högskoleregistret) enligt förordningen har ansvar för. UKÄ anser därför att de delar av t.ex. studiedokumentationssystemet Ladok som kan anses utgöra ett handläggningssystem, inte omfattas av regeringsuppdraget.

### **Inget förslag om att enskilda utbildningsanordnare ska omfattas av förordningen**

I regeringsuppdraget ingår bl.a. att bedöma om enskilda utbildningsanordnare bör omfattas av förordningen och vilka rättsliga förutsättningar som gäller för det. För att kunna bedöma det behöver UKÄ ta ställning till frågan om enskilda utbildningsanordnare ska vara skyldiga att ha ett studieregister. Någon sådan skyldighet finns inte för dessa lärosäten i dagsläget.

UKÄ anser att det finns skäl för att enskilda utbildningsanordnare bör ha en skyldighet att föra ett studieregister och i ett sådant samla och dokumentera uppgifter om sina respektive studenter. UKÄ bedömer dock att det finns ett behov av att överväga om det går att lösa denna fråga på ett annat mer ändamålsenligt sätt än att det sker genom att de enskilda utbildningsanordnarna ska omfattas av förordningen.

Andra lösningar skulle enligt UKÄ kunna vara att saken i stället regleras i lag, möjligen i lagen (1993:792) om tillstånd att utfärda examina, eller efter bemyndigande i lag i en förordning som endast gäller för enskilda utbildningsanordnare. Frågan skulle även kunna lösas avtalsvägen. UKÄ anser dock att det inte ingår i regeringsuppdraget att överväga och utreda andra alternativ. I slutredovisningen lämnar UKÄ därför inte något förslag om att enskilda utbildningsanordnare ska omfattas av förordningen.

### **Inget förslag om gemensamt studieregister för samtliga lärosäten**

Ladokkonsortiet har föreslagit att det ska finnas ett gemensamt studieregister för samtliga lärosäten. Ladokkonsortiet menar att det är ett förtydligande att införa en bestämmelse med den innebörden.

UKÄ konstaterar att det skulle innebära en stor förändring i förhållande till nuvarande reglering, att införa en bestämmelse om att studieregistret ska vara gemensamt. Det skulle behöva utredas vem som skulle vara ansvarig för ett sådant gemensamt register. Det skulle även behöva utredas hur en sådan konstruktion skulle kunna regleras och hur den skulle kunna tillämpas i praktiken.

UKÄ anser att dessa mycket omfattande frågor ligger utanför regeringsuppdragets ram. UKÄ:s förslag i slutredovisningen utgår därför från att varje högskola fortfarande är ansvarig för att föra ett eget studieregister.

### **Inget förslag om direktåtkomst för lärosäten till varandras studieregister**

I slutrapporten tar UKÄ ställning till om UKÄ ska föreslå att en möjlighet till direktåtkomst för lärosätena till varandras studieregister bör införas i förordningen. Ladokkonsortiet har uppgett att ett sådant behov främst avser ärenden om tillgodoräknande och utfärdande av examen, samt i samband med studievägledning.

En direktåtkomst för lärosätena till varandras studieregister skulle innebära att lärosätena får tillgång till uppgifter om ett mycket stort antal studenter vid andra lärosäten än det egna, som inte har ansökt om tillgodoräknande eller examensbevis och inte heller har kontaktat lärosätena för att få studievägledning. Lärosätena skulle alltså få tillgång till uppgifter om studenter som de inte har behov av (s.k. överskotts-information).

UKÄ bedömer mot den bakgrunden och med hänsyn till den risk för den personliga integriteten som anses följa av direktåtkomst, att behovet av direktåtkomst inte kan anses väga över i förhållande till intresset för skyddet för den personliga integriteten för de studenter som förekommer i studieregistret. UKÄ föreslår därför inte att en bestämmelse om direktåtkomst för lärosätena till varandras studieregister bör införas. Lärosätena kommer dock som tidigare kunna ta del av uppgifter om studenter från varandras studieregister elektroniskt på annat sätt än genom direktåtkomst.

### **Inget förslag om direktåtkomst för studenten**

UKÄ konstaterar att det inte har framkommit att det finns ett behov för en student att ha direktåtkomst till uppgifter om sig själv i studieregistret. UKÄ föreslår därför inte att en bestämmelse om direktåtkomst för studenter till uppgifter om sig själva i studieregistret bör införas.

### **Uppgifter om personal utgör en del av universitets- och högskoleregistret**

I 3 kap. i förordningen regleras SCB:s universitets- och högskoleregister. SCB har uppgett att universitets- och högskoleregistret består av fyra delregister, och att uppgifter om personal vid universitet och högskolor utgör ett av delregistren. UKÄ:s författningsförslag utgår från den ståndpunkten, och strukturen och utformningen av paragraferna har därför ändrats för att kodifiera detta.

### **Förslag om utökad föreskriftsrätt och ändrad samrådsskyldighet för SCB**

Vissa bestämmelser i 3 kap. i förordningen är mycket detaljerade. SCB har i dag bemyndigande att meddela närmare föreskrifter om *hur* uppgifter ska rapporteras till SCB. SCB har föreslagit att myndigheten skulle kunna ges ett utökad bemyndigande (föreskriftsrätt) när det gäller *vilka* uppgifter som ska ingå i universitets- och högskoleregistret, för att förordningen i framtiden inte ska vara lika detaljerat skriven. UKÄ håller med SCB om detta och föreslår därför en utökad föreskriftsrätt för SCB.

Vidare har SCB i dag en skyldighet att samråda med UKÄ och högskolorna innan närmare föreskrifter meddelas. SCB har föreslagit att samrådsskyldigheten bör begränsas till att bara omfatta UKÄ. Eftersom det är UKÄ som är den statistikansvariga myndigheten, håller UKÄ med SCB om att samrådsskyldigheten med UKÄ bör kvarstå. Mot bakgrund av regelverket<sup>3</sup> om konsekvensutredning och remissförfarande vid en myndighets framtagande av föreskrifter, håller UKÄ även med SCB om att samrådsskyldigheten med högskolorna kan utgå. UKÄ föreslår därför en delvis förändrad samrådsskyldighet för SCB.

### **UKÄ:s slutredovisning av författningsförslag**

I slutredovisningen utgår UKÄ från författningsförslagen rörande 1 kap. och 4 kap. i UKÄ:s delredovisning. UKÄ redovisar även vissa kompletterande ändringar och tillägg rörande dessa kapitler. Vidare redovisar UKÄ författningsförslag rörande 2 kap. och 3 kap. Eftersom flera nya paragrafer föreslås införas anser UKÄ att vissa underrubriker och numreringen på vissa paragrafer bör uppdateras och ändras av tydlighetsskäl.

#### **1 kap. Allmänna bestämmelser**

##### *Inledning (1 kap. 1 §)*

Den inledande paragrafen behöver justeras i flera hänseenden som en följd av de författningsändringar som UKÄ föreslår i slutredovisningen.

##### *Definitioner (1 kap. 4 §)*

UKÄ föreslår att tre ytterligare definitioner läggs till.

---

<sup>3</sup> Se förordningen (2007:1244) om konsekvensutredning vid regelgivning.

## **2 kap. Studieregister**

### *Allmänna bestämmelser (2 kap. 1 §)*

Vissa mindre förtydliganden och följdändringar föreslås i denna paragraf.

### *Personuppgiftsansvarig (2 kap. 2 §)*

En ny paragraf föreslås som tydliggör att varje högskola är personuppgiftsansvarig för behandling av personuppgifter i högskolans studieregister.

### *Ändamålet med registret (2 kap. 3 §)*

För att förtydliga föreslås att det första stycket delas upp i två stycken, och att det nya andra stycket delas upp i punkter. I övrigt föreslås vissa mindre förtydliganden och ändringar.

### *Uppgifter om studenter (2 kap. 4–6 §§)*

Flera ändringar, kompletteringar och förtydliganden föreslås. Bl.a. föreslås att flera nya punkter läggs till i listan över vilka uppgifter som ska dokumenteras i studieregistret om studenter som bedriver högskoleutbildning vid en högskola, och att uppgifter om studenter som bedriver andra studier vid en högskola också får dokumenteras i studieregistret.

### *Behandling av känsliga personuppgifter (2 kap. 7 §)*

Ingen förändring föreslås i förhållande till den nuvarande lydelsen av paragrafen.

### *Elektroniskt utlämnande av uppgifter (2 kap. 8 §)*

Begreppet ”lämna ut personuppgifter elektroniskt på annat sätt än genom direktåtkomst” föreslås användas i den inledande meningen. Dessutom föreslås vissa justeringar i de nuvarande punkterna och tillägg av sju nya mottagare, bl.a. Migrationsverket, Skolverket och organisationer som förmedlar bostäder till studenter.

### *Elektroniskt utlämnande av uppgifter till Migrationsverket (2 kap. 9 §)*

Endast en mindre ändring föreslås i denna paragraf.

### *Behörigheter och åtkomstkontroll (2 kap. 10 och 11 §§)*

Bestämmelser om varje högskolas ansvar för tilldelning av behörigheter och åtkomstkontroll föreslås i två nya paragrafer.

### *Gallring (2 kap. 12 och 13 §§)*

Vissa mindre ändringar och förtydliganden föreslås i paragraferna om gallring.

## **3 kap. Rapportering för officiell statistik**

### *Allmänna bestämmelser (3 kap. 1 §)*

Vissa mindre förtydliganden och följdändringar föreslås i denna paragraf.

*Personuppgiftsansvarig (3 kap. 2 §)*

En ny paragraf föreslås som tydliggör att SCB är personuppgiftsansvarig för behandling av personuppgifter i universitets- och högskoleregistret.

*Ändamålet med registret (3 kap. 3 §)*

Vissa mindre förtydliganden och följdändringar föreslås i denna paragraf. Bl.a. förtydligas att personalen vid landets högskolor omfattas av ändamålet med registret.

*Uppgifter om studenter (3 kap. 4–7 §§)*

Flera ändringar, kompletteringar och förtydliganden föreslås. Bl.a. föreslås att en uppdelning görs på studenter som bedriver högskoleutbildning och studenter som bedriver andra studier vid en högskola, samt att universitets- och högskoleregistret även får innehålla uppgifter om studenter vid en enskild utbildningsanordnare.

*Uppgifter om doktorander (3 kap. 8 §)*

Flera ändringar, kompletteringar och förtydliganden föreslås. Bl.a. föreslås att universitets- och högskoleregistret även får innehålla uppgifter om doktorander vid en enskild utbildningsanordnare.

*Uppgifter om personal (3 kap. 9 §)*

Flera ändringar, kompletteringar och förtydliganden föreslås. Bl.a. förtydligas att uppgifter får hämtas från högskolornas löneadministrativa system, samt att universitets- och högskoleregistret även får innehålla uppgifter om personer som är anställda vid en enskild utbildningsanordnare.

*Närmare föreskrifter (3 kap. 10 §)*

Placeringen av paragrafen föreslås flyttas så att den ska omfatta samtliga delar av universitets- och högskoleregistret. En utökad föreskriftsrätt och förändrad samrådsskyldighet för SCB föreslås.

*Gallring (3 kap. 11 §)*

Placeringen av paragrafen föreslås flyttas så att den ska omfatta samtliga delar av universitets- och högskoleregistret. Vidare föreslås att gallringsfristen i tredje stycket ändras från tio år till 30 år.

#### **4 kap. Sökande- och antagningsregistret**

*Ändamålet med registret (4 kap. 3 §)*

Endast en mindre ändring föreslås i denna paragraf.

#### **Ikraftträdande**

UKÄ föreslår att de redovisade författningsändringarna träder i kraft den 1 januari 2025 och tillämpas första gången på uppgifter som avser högskoleutbildning eller andra studier som avses bedrivas efter den 1 juli 2026.

# Författningsförslag

I det här kapitlet slutredovisar UKÄ författningsförslag i förordningen (1993:1153) om redovisning av studier m.m. vid universitet och högskolor. UKÄ redovisar vissa kompletterande ändringar och tillägg i UKÄ:s författningsförslag i delredovisningen *En översyn av bestämmelserna om antagningsregister*<sup>4</sup> rörande 1 kap. och 4 kap. UKÄ redovisar även förslag till ändringar rörande 2 kap. och 3 kap.

Den nuvarande lydelsen av förordningen om redovisning av studier m.m. vid universitet och högskolor återfinns i bilaga 1.

## Förslag till kompletterande ändringar och tillägg i UKÄ:s författningsförslag i delredovisningen rörande 1 kap. i förordningen om redovisning av studier m.m. vid universitet och högskolor

Tidigare föreslagna ändringar och tillägg i UKÄ:s författningsförslag i delredovisningen är kursiverade. Kompletterande ändringar och tillägg i slutredovisningen är kursiverade och understrukna.

### 1 kap. Allmänna bestämmelser

#### Inledning

1 § I denna förordning finns det bestämmelser om

1. registrering av uppgifter om studier inom utbildning på grundnivå, avancerad nivå och forskarnivå samt andra studier vid statliga universitet och högskolor (2 kap.),

2. rapportering av uppgifter till samt sammanställning av uppgifter vid Statistiska centralbyrån (SCB) om sökande, antagna, studenter och personal vid statliga universitet och högskolor för framställning av officiell statistik (3 kap.), och

3. registrering av uppgifter vid Universitets- och högskolerådet om sökande och antagna till statliga universitet och högskolor samt vissa enskilda utbildningsanordnare (4 kap.).

---

<sup>4</sup> En översyn av bestämmelserna om antagningsregister – Delredovisning av ett regeringsuppdrag, UKÄ:s rapport 2023:1, reg.nr 32-00278-22.

Denna förordning gäller vid helt eller delvis automatiserad behandling av personuppgifter.

### **Förhållandet till annan dataskyddsreglering**

2 § Denna förordning innehåller bestämmelser som kompletterar Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2016/679 av den 27 april 2016 om skydd för fysiska personer med avseende på behandling av personuppgifter och om det fria flödet av sådana uppgifter och om upphävande av direktiv 95/46/EG (allmän dataskyddsförordning), här benämnd EU:s dataskyddsförordning.

Termer och uttryck i denna förordning har samma betydelse som i EU:s dataskyddsförordning.

3 § Vid behandling av personuppgifter enligt denna förordning gäller lagen (2018:218) med kompletterande bestämmelser till EU:s dataskyddsförordning och föreskrifter som har meddelats i anslutning till den lagen, om inte annat följer av denna förordning.

### **Definitioner**

4 § I denna förordning avses med

*högskola: universitet och högskolor som omfattas av högskolelagen (1992:1434),*

*enskild utbildningsanordnare: utbildningsanordnare som har tillstånd att utfärda examina enligt lagen (1993:792) om tillstånd att utfärda vissa examina,*

*högskoleutbildning: studier inom utbildning på grundnivå, avancerad nivå och forskarnivå,*

*sökande: den som ansöker till högskoleutbildning eller andra studier vid en högskola eller en enskild utbildningsanordnare,*

*antagen: den som antas till högskoleutbildning eller andra studier vid en högskola eller en enskild utbildningsanordnare,*

*student: den som är antagen till och bedriver högskoleutbildning eller andra studier vid en högskola eller en enskild utbildningsanordnare,*

*doktorand: student som är antagen till och bedriver utbildning på forskarnivå,*

*personal: den som är anställd vid en högskola eller en enskild utbildningsanordnare, och*

*registrerad: samma betydelse som i artikel 4.1 i EU:s dataskyddsförordning.*

# Förslag till ändringar rörande 2 kap. i förordning om redovisning av studier m.m. vid universitet och högskolor

Föreslagen ändrad och tillagd författningstext i slutredovisningen är kursiverad.

## 2 kap. Studieregister

### Allmänna bestämmelser

**1 §** Varje högskola ska dokumentera uppgifter om *antagna och studenter*.

Varje högskola ska föra ett studieregister och där ange uppgifterna individuellt för varje *registrerad*. Registret får föras med hjälp av automatiserad behandling.

Om en högskola avser att införa ett nytt system för att föra *studieregistret* eller göra väsentliga förändringar i ett befintligt system, ska högskolan samråda dels med Ekonomistyrningsverket i syfte att säkerställa att de uppgifter i *studieregistret* som ligger till grund för resurstilldelningen blir tillförlitliga, dels med Universitetskanslersämbetet och Universitets- och högskolerådet i syfte att säkerställa att uppgifterna i *studieregistret* uppfyller krav på kvalitet och jämförbarhet mellan olika högskolor.

### Personuppgiftsansvarig

**2 §** *Varje högskola är personuppgiftsansvarig för behandling av personuppgifter i högskolans studieregister.*

### Ändamålet med registret

**3 §** Ändamålet med studieregistret är att säkra att uppgifter om *studenters* genomgångna studier, betyg över utbildningar och examina bevaras.

Härutöver ska uppgifterna kunna läggas till grund för

1. uppföljning och utvärdering,
2. antagning av studenter,
3. beslut om anmälningsavgift och studieavgift,
4. avstängning av studieavgiftsskyldiga studenter,
5. administration inom respektive högskola,
6. *elektroniskt utlämnande av uppgifter enligt detta kapitel,*
7. sådan officiell statistik *och annan statistik* som avses i 3 kap., *och*
8. resurstilldelning.

*Studieregistret får användas också för forskning.*



## Uppgifter om studenter

**4 §** I studieregistret ska det för varje student *som bedriver högskoleutbildning vid en högskola* dokumenteras uppgifter om

1. skyldighet att betala anmälningsavgift och studieavgift,
2. betalning av anmälningsavgift och studieavgift,
3. antagning,
4. registrering,
5. deltagande i *högskoleutbildning* och *examination*,
6. *studieuppehåll*,
7. *avbrott på utbildning*,
8. *avstängning*,
9. *avskiljande*,
10. studieresultat,
11. betyg,
12. tillgodoräknad utbildning eller annan tillgodoräknad verksamhet, och
13. examen.

*Motsvarande uppgifter som anges i första stycket får dokumenteras i studieregistret för varje student som bedriver andra studier vid en högskola.*

Studieregistret ska därutöver innehålla sådana uppgifter som krävs för att högskolan ska kunna lämna uppgifter till SCB enligt 3 kap. och Universitets- och högskolerådet enligt 4 kap.

Studieregistret får också innehålla de uppgifter om studenter som behövs för *en högskolas* resultatredovisning till regeringen.

*Studieregistret får även innehålla identitets- och kontaktuppgifter till studenter.*

**5 §** Uppgifterna i studieregistret *ska* föras i kronologisk och systematisk ordning. Underlaget för uppgifterna *ska* behandlas i enlighet med föreskrifterna om verifikationer i förordningen (2000:606) om myndigheters bokföring.

**6 §** I studieregistret *ska* varje students identitet anges med hjälp av namn och personnummer. Om ett svenskt personnummer saknas, anges *en* för denna student *annan liknande identitetsbeteckning*.

## Behandling av känsliga personuppgifter

**7 §** Bestämmelser om myndigheters behandling av känsliga personuppgifter finns i 3 kap. 3 § lagen (2018:218) med kompletterande bestämmelser till EU:s dataskyddsförordning.

## **Elektroniskt utlämnande av uppgifter**

**8 §** *Från studieregistret får en högskola lämna ut personuppgifter elektroniskt på annat sätt än genom direktåtkomst till*

1. en annan högskola eller en enskild utbildningsanordnare, om uppgifterna
  - a) rör behörighet och underlag för urval eller studiemeriter som en sökande, antagen eller student vill tillgodoräkna sig eller återropa i samband med antagning till en högskoleutbildning eller andra studier eller utfärdande av examen,
  - b) behövs vid studievägledning, eller
  - c) behövs för utbildningssamarbete eller annan överenskommen samverkan mellan högskolorna eller enskilda utbildningsanordnare,
2. ett lärosäte i en annan stat inom Europeiska ekonomiska samarbetsområdet eller i Schweiz under samma förutsättningar som uppgifter får lämnas ut till en högskola eller en enskild utbildningsanordnare enligt 1,
3. Centrala studiestödsnämnden, om uppgifterna behövs i handläggningen och kontroll av ärende om studiestöd, eller för uppföljning av studiestöd,
4. Universitets- och högskolerådet eller något annat organ som biträder högskolan med automatiserad behandling av ansökningar till en utbildning, om uppgifterna behövs för att genomföra arbetet,
5. SCB, enligt bestämmelserna i denna förordning,
6. en annan myndighet, om uppgifterna behövs för att handlägga ärenden om utfärdande av yrkeslegitimation eller meddelande av annan behörighet för ett yrke,
7. en myndighet i en annan stat inom Europeiska ekonomiska samarbetsområdet eller i Schweiz under samma förutsättningar som uppgifter får lämnas ut till svenska myndigheter enligt denna paragraf,
8. en studentkår som har sådan ställning enligt beslut av högskolan enligt 4 kap. 8 § högskolelagen (1992:1434) eller en nation som har sådan ställning enligt 4 kap. 15 § högskolelagen, om uppgifterna rör en students registrering på kurser och behövs för att studentkåren eller nationen ska kunna bestämma om studenten har rätt att vara medlem i studentkåren eller nationen,
9. en registrerad, om uppgifterna rör den registrerade själv,
10. Vetenskapsrådet, Verket för innovationssystem, Forskningsrådet för miljö, areella näringar och samhällsbyggande samt Forskningsrådet för hälsa, arbetsliv och välfärd, om uppgifterna behövs för beviljande av medel för forskning,
11. Svenska institutet, om uppgifterna behövs för beviljande och utbetalning av stipendier,
12. Universitetskanslersämbetet, om uppgifterna behövs för uppföljning eller för att granska hur effektivt verksamheten bedrivs vid universitet och högskolor,
13. Migrationsverket, om uppgifterna behövs i handläggningen av ärende om uppehållstillstånd,

14. Skolverket, om uppgifterna behövs för det nationella professionsprogrammet för rektorer, lärare och förskollärare enligt 2 kap. 34 § skollagen (2010:800),

15. forskningshuvudmän, enligt definitionen i 2 § lagen (2019:504) om ansvar för god forskningssed och prövning av oredlighet i forskning, om uppgifterna behövs för att kunna bedriva forskning,

16. organisationer som förmedlar bostäder till studenter, om uppgifterna behövs för att kontrollera en students studieaktivitet,

17. en kommun, region eller annan aktör, om uppgifterna behövs för överenskommen samverkan rörande verksamhetsförlagd utbildning eller annan samverkan inom utbildning,

18. en annan myndighet, om uppgifterna behövs i handläggningen av ärende om antagning till uppdragsutbildning, och

19. ett lärosäte i en stat utanför Europeiska ekonomiska samarbetsområdet eller Schweiz, under samma förutsättningar som uppgifter får lämnas ut till en högskola eller en enskild utbildningsanordnare enligt 1, om villkoren för överföring av personuppgifter till tredjeländer i kapitel V i EU:s dataskyddsförordning är uppfyllda.

**9 §** Högskolan ska utan dröjsmål till Migrationsverket lämna ut uppgift om att

1. en studieavgiftsskyldig student har antagits till en utbildning, och
2. en student som avses i 1 inte har registrerat sig på utbildningen.

Om det, utifrån de uppgifter som finns registrerade om en studieavgiftsskyldig student, finns anledning att anta att studenten har avbrutit sina studier, ska högskolan meddela Migrationsverket detta.

De uppgifter som avses i första och andra styckena får lämnas ut elektroniskt på annat sätt än genom direktåtkomst.

### **Behörigheter och åtkomstkontroll**

**10 §** Varje högskola ska bestämma villkor för tilldelning av behörighet för åtkomst till högskolans studieregister.

En högskola ska se till att åtkomst till personuppgifter i högskolans studieregister dokumenteras så att åtkomsten kan kontrolleras.

Högskolan ska systematiskt och återkommande kontrollera om någon obehörigen tar del av personuppgifterna.

**11 §** Elektroniskt utlämnande på annat sätt än genom direktåtkomst av uppgifter i högskolans studieregister får ges först sedan högskolan försäkrat sig om att behörighets- och säkerhetsfrågorna är lösta på ett sätt som är tillfredsställande ur integritetssynpunkt. Behörigheten hos den som ska få elektronisk åtkomst på annat sätt än genom direktåtkomst ska vara begränsad till att endast gälla sådana uppgifter som denne har rätt att få ut enligt denna förordning.

## Gallring

**12 §** För gallring av studieregistret gäller 10 § första och andra styckena arkivlagen (1990:782), om inte något annat föreskrivs i denna förordning.

Uppgifter om den utbildning som en student har genomgått med godkänt resultat eller fått tillgodoräkna sig vid högskolan, om studentens betyg i godkända *examinationer* och om den eller de examina som studenten har avlagt får inte gallras.

Uppgifter om en sökande som har antagits men inte *registrerat sig eller annars påbörjat* sina studier ska gallras så snart det kan göras med hänsyn till

1. högskolans eget behov av material för uppföljningar och statistiska bearbetningar,
2. kraven på resultatredovisning, och
3. kraven på rapportering för den officiella statistiken.

**13 §** De uppgifter som högskolan behöver som *underlag* för beslut om skyldighet att betala anmälningsavgift eller studieavgift ska gallras så snart studieregistret har uppdaterats med uppgift om huruvida studenten tillhör den personkrets som ska betala anmälningsavgift eller studieavgift.

## Förslag till ändringar rörande 3 kap. i förordning om redovisning av studier m.m. vid universitet och högskolor

Föreslagen ändrad och tillagd författningstext i slutredovisningen är kursiverad.

### 3 kap. Rapportering för officiell statistik

#### Statistiska centralbyråns universitets- och högskoleregister

##### **Allmänna bestämmelser**

**1 §** SCB ska föra ett register (*universitets- och högskoleregistret*) och där ange uppgifterna individuellt för varje *registrerad*. Registret får föras med hjälp av automatiserad behandling.

##### **Personuppgiftsansvarig**

**2 §** SCB är *personuppgiftsansvarig* för behandling av personuppgifter i *universitets- och högskoleregistret*.

### **Ändamålet med registret**

**3 §** *Universitets- och högskoleregistret får användas av SCB för att ge underlag för att framställa officiell statistik över utbildningen och personalen vid landets högskolor som behövs för uppföljning, utvärdering och information samt annan statistik, om ändamålet med behandlingen inte är oförenligt med nämnda ändamål.*

*Universitets- och högskoleregistret får användas också för forskning.*

### **Uppgifter om studenter**

**4 §** *Universitets- och högskoleregistret ska innehålla uppgifter om samtliga studenter som bedriver högskoleutbildning på grundnivå och avancerad nivå vid en högskola. Universitets- och högskoleregistret får också innehålla uppgifter om studenter som bedriver andra studier vid en högskola. Uppgifterna får hämtas från högskolornas studieregister.*

*Universitets- och högskoleregistret får även innehålla uppgifter om studenter vid en enskild utbildningsanordnare.*

**5 §** *Följande uppgifter från andra register inom SCB får föras in i universitets- och högskoleregistret:*

1. genomgången linje, program eller kurs i gymnasieskolan, annan utbildningsbakgrund samt betyg, och
2. boendekommun före och efter högskolestudierna.

**6 §** *Från systemen för antagning av studenter vid högskolorna och Universitets- och högskolerådet får uppgifter om följande föras in i universitets- och högskoleregistret:*

1. identitetsuppgifter,
2. kurs, utbildningsprogram och högskola som studenten sökt respektive antagits till,
3. studentens prioritering av de sökta utbildningarna,
4. behörighet,
5. skyldighet att betala anmälningsavgift och studieavgift,
6. betalning av anmälningsavgift, och
7. det land där studenten har genomgått utbildning som gett behörighet till den sökta utbildningen på grundnivå eller avancerad nivå.

**7 §** *Från Centrala studiestödsnämndens register (STIS) får följande uppgifter föras in i universitets- och högskoleregistret:*

1. identitetsuppgifter,
2. utbetalade studiemedel fördelade på bidrag och lån per kalenderhalvår, och
3. uppgifter om utlandsstudier.

### **Uppgifter om doktorander**

**8 §** *Universitets- och högskoleregistret ska innehålla uppgifter om samtliga doktorander vid en högskola. Uppgifterna får hämtas från högskolornas studieregister.*

*Universitets- och högskoleregistret får även innehålla uppgifter om doktorander vid en enskild utbildningsanordnare.*

### **Uppgifter om personal**

**9 §** *Universitets- och högskoleregistret ska innehålla uppgifter om samtliga personer som är anställda vid en högskola. Uppgifterna får sammanställas ur sådana register som finns inom SCB samt hämtas från högskolornas löneadministrativa system.*

*Universitets- och högskoleregistret får även innehålla uppgifter om personer som är anställda vid en enskild utbildningsanordnare.*

### **Närmare föreskrifter**

**10 §** SCB får, efter samråd med Universitetskanslersämbetet, meddela närmare föreskrifter om *vilka uppgifter som ska ingå i universitets- och högskoleregistret samt hur uppgifterna ska rapporteras till SCB.*

### **Gallring**

**11 §** För gallring av universitets- och högskoleregistret gäller 10 § första och andra styckena arkivlagen (1990:782), om inte något annat föreskrivs i denna förordning.

Uppgifter om personnummer och högskola får gallras efter 30 år.

Uppgifter om en sökande som inte har antagits till utbildning vid en högskola eller om en sökande som har antagits men inte påbörjat sina studier ska gallras efter 30 år.

# Förslag till kompletterande ändringar och tillägg i UKÄ:s författningsförslag i delredovisningen rörande 4 kap. i förordningen om redovisning av studier m.m. vid universitet och högskolor

Tidigare föreslagna ändringar och tillägg i UKÄ:s författningsförslag i delredovisningen är kursiverade. Kompletterande ändringar och tillägg i slutredovisningen är kursiverade och understrukna.

## 4 kap. Sökande- och antagningsregister

### **Allmänna bestämmelser**

**1 §** Universitets- och högskolerådet får föra ett *sökande- och antagningsregister* och där ange uppgifterna individuellt för varje *sökande och antagen*. Registret får föras med hjälp av automatiserad behandling.

### **Personuppgiftsansvarig**

**2 §** *Universitets- och högskolerådet är personuppgiftsansvarigt för behandling av personuppgifter i sökande- och antagningsregistret.*

### **Ändamålet med registret**

**3 §** *Personuppgifterna i sökande- och antagningsregistret får behandlas om det är nödvändigt för ändamål som rör*

- 1. biträde vid antagning till högskolor och enskilda utbildningsanordnare och ett samordnat antagningsförfarande,*
- 2. elektroniskt utlämnande av uppgifter enligt detta kapitel,*
- 3. sådan officiell statistik och annan statistik som avses i 3 kap.,*
- 4. forskning, och*
- 5. uppföljning och utvärdering.*

### **Uppgifter om sökande och antagna**

**4 §** *Sökande- och antagningsregistret får innehålla*

- 1. identitets- och kontaktuppgifter,*
- 2. behörighets- och urvalsgrundande meriter och uppgifter,*
- 3. uppgifter som en sökande åberopar i samband med ansökan, och*
- 4. övriga uppgifter som är nödvändiga för antagningen av en sökande.*

**5 §** *Uppgifterna i sökande- och antagningsregistret får hämtas in från*

- 1. en högskolas eller en enskild utbildningsanordnares studieregister,*
- 2. Migrationsverket,*
- 3. Skatteverket,*

4. Socialstyrelsen, och
5. den sökande själv.

**6 §** *Universitets- och högskolerådet får föra över uppgifter till sökande- och antagningsregistret från andra register eller handläggningssystem inom Universitets- och högskolerådet.*

**7 §** *I sökande- och antagningsregistret ska varje sökandes och antagens identitet anges med hjälp av namn och personnummer. Om ett svenskt personnummer saknas, anges en för den sökande eller den antagna annan liknande identitetsbeteckning.*

### **Behandling av känsliga personuppgifter**

**8 §** Bestämmelser om myndigheters behandling av känsliga personuppgifter finns i 3 kap. 3 § lagen (2018:218) med kompletterande bestämmelser till EU:s dataskyddsförordning.

### **Direktåtkomst**

**9 §** Den registrerade får ha direktåtkomst till sådana personuppgifter om sig själv i sökande- och antagningsregistret som får lämnas ut till den registrerade. Vid sådan direktåtkomst ska den registrerades identitet kontrolleras genom en säker metod för identifiering.

**10 §** *Högskolor och enskilda utbildningsanordnare som vid tillämpningen av offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska jämföras med myndigheter, får medges direktåtkomst till de uppgifter som omfattas av 4 § och som rör sökande och antagna till respektive högskola och enskilda utbildningsanordnare.*

**11 §** *Den som har medgetts direktåtkomst enligt 10 § har vid sådan åtkomst rätt att ta del av de uppgifter i sökande- och antagningsregistret som omfattas av den bestämmelsen.*

### **Annat elektroniskt utlämnande**

**12 §** *Från sökande- och antagningsregistret får Universitets- och högskolerådet lämna ut personuppgifter elektroniskt på annat sätt än genom direktåtkomst till*

1. en högskola eller en enskild utbildningsanordnare, om uppgifterna rör
  - a) behörighet och underlag för urval eller studiemeriter som en sökande, antagen eller student vill tillgodoräkna sig eller åberopa i samband med antagning till en högskoleutbildning eller andra studier eller utfärdande av examen,
  - b) skyldighet att betala anmälningsavgift och studieavgift, och
  - c) uppgift om betald anmälningsavgift,
2. Centrala studiestödsnämnden, om uppgifterna behövs för beviljande och utbetalning av studiestöd,



3. SCB, enligt bestämmelserna i denna förordning,
4. en *registrerad*, om uppgifterna rör *den registrerade* själv,
5. Svenska institutet, om uppgifterna behövs för beviljande och utbetalning av stipendier,
6. Säkerhetspolisen, om uppgifterna behövs för att myndigheten ska kunna fullgöra verksamhet som anges i 3 § polislagen (1984:387),
7. *Migrationsverket*, om uppgifterna behövs i *handläggningen av ärende om uppehållstillstånd*,
8. *Plikt- och prövningsverket*, om uppgifterna rör *behörighet och underlag för urval för sökande till polisutbildningen*,
9. *Skolverket*, om uppgifterna behövs för att *bedöma om sökande uppfyller behörighetskravet till utbildningar som regleras i förordningen (2007:222) om statsbidrag för fortbildning av lärare*,
10. *Myndigheten för samhällsskydd och beredskap*, om uppgifterna behövs för *behörighet och urval till utbildningar som Myndigheten för samhällsskydd och beredskap ansvarar för*,
11. *forskningshuvudmän*, enligt definitionen i 2 § lagen (2019:504) om ansvar för god forskningssed och prövning av oredlighet i forskning, om uppgifterna behövs för att kunna bedriva forskning, och
12. *organisationer som förmedlar bostäder till studenter*, om uppgifterna behövs för att kontrollera att en person är antagen.

### **Behörigheter och åtkomstkontroll**

**13 §** *Universitets- och högskolerådet ska bestämma villkor för tilldelning av behörighet för åtkomst till personuppgifter i sökande- och antagningsregistret.*

*Universitets- och högskolerådet ska se till att åtkomst till personuppgifter i sökande- och antagningsregistret dokumenteras så att åtkomsten kan kontrolleras. Universitets- och högskolerådet ska systematiskt och återkommande kontrollera om någon obehörigen tar del av personuppgifterna.*

**14 §** *Direktåtkomst eller annat elektroniskt utlämnande av uppgifter i sökande- och antagningsregistret får ges först sedan Universitets- och högskolerådet försäkrat sig om att behörighets- och säkerhetsfrågorna är lösta på ett sätt som är tillfredsställande ur integritetssynpunkt. Behörigheten hos den som ska få direktåtkomst eller annan elektronisk åtkomst ska vara begränsad till att endast gälla sådana uppgifter som denne har rätt att få ut enligt denna förordning.*

### **Gallring**

**15 §** *För gallring av sökande- och antagningsregistret gäller 10 § första och andra styckena arkivlagen (1990:782), om inte något annat föreskrivs i denna förordning.*

Uppgifter om en *registrerad* ska gallras tio år efter det att uppgifterna senast har påförts.

*De uppgifter* som Universitets- och högskolerådet behöver som underlag för beslut om anmälningsavgift eller studieavgift ska gallras så snart *sökande- och* antagningsregistret har uppdaterats med uppgift om huruvida *den registrerade* tillhör den personkrets som ska betala anmälningsavgift eller studieavgift.

## **Ikraftträdande**

Denna förordning träder i kraft den 1 januari 2025 och tillämpas första gången på uppgifter som avser högskoleutbildning eller andra studier som avses bedrivas efter den 1 juli 2026.

# UKÄ:s genomförande

## Uppdrag till UKÄ

Regeringen har gett UKÄ i uppdrag<sup>5</sup> att genomföra en översyn av förordningen (1993:1153) om redovisning av studier m.m. vid universitet och högskolor, här kallad förordningen.

I uppdraget ingår att

- inventera vilka problem berörda myndigheter har med tillämpningen av förordningen
- bedöma vilka ändringar som är nödvändiga för att förordningen ska kunna tillämpas av berörda myndigheter på ett ändamålsenligt sätt
- bedöma hur förordningen kan ges en modernare och mer teknikneutral utformning
- bedöma om enskilda utbildningsanordnare bör omfattas av förordningen och vilka rättsliga förutsättningar som gäller för det
- utreda om organisationer, företag eller andra privata aktörer, exempelvis studentbostadsförmedlingar, bör få tillgång till uppgifter i antagnings- och studieregistrerna genom direktåtkomst eller elektroniskt utlämnande på annat sätt
- lämna nödvändiga författningsförslag och motivera dessa förslag.

UKÄ ska lämna en delrapport till Regeringskansliet (Utbildningsdepartementet) som innehåller nödvändiga författningsförslag i de delar av uppdraget som rör antagningsregistret senast den 1 mars 2023, samt en slutrapport senast den 31 december 2023.

Regeringsuppdraget återfinns i bilaga 2.

## Inhämtande av synpunkter

UKÄ har skickat en enkät till berörda intressenter med en möjlighet att skicka in synpunkter på utformningen och tillämpningen av förordningen om redovisning av studier m.m. vid universitet och högskolor samt övriga önskemål om förordningen, se bilaga 3 (enkät) och bilaga 4 (enkätmottagare). Information om regeringsuppdraget har även publicerats på UKÄ:s webbplats med en öppen inbjudan till andra berörda intressenter att skicka in synpunkter på förordningens utformning och tillämpning samt övriga önskemål om förordningen.

---

<sup>5</sup> Regeringsbeslut den 5 maj 2022, dnr U2022/01915.

För en redovisning av vilka intressenter som har skickat in synpunkter, se bilaga 5 (lista över svarande, enkät).

UKÄ har därefter skickat en kompletterande remiss till samtliga enskilda utbildningsanordnare som har examenstillstånd, se bilaga 6 (remiss) och bilaga 7 (remissmottagare), där mottagarna ombads svara på två frågor. Fråga 1: Anser ni att enskilda utbildningsanordnare som har examenstillstånd bör omfattas av förordningen om redovisning av studier m.m. vid universitet och högskolor? Fråga 2: Motivera ert ställningstagande och redogör särskilt för om ni anser att ställningstagandet medför några fördelar, nackdelar eller svårigheter (t.ex. ur ett juridiskt perspektiv). I remissen angavs att om mottagaren redan hade lämnat synpunkter i tidigare enkätsvar och inte hade något ytterligare att tillägga i ovanstående frågor, så behövde mottagaren inte svara på remissen. För en redovisning av vilka enskilda utbildningsanordnare som har svarat på remissen, se bilaga 8 (lista över svarande, remiss).

## Referensgrupp

Under arbetet med slutrapporten har en referensgrupp löpande lämnat synpunkter till UKÄ. Följande personer har ingått i referensgruppen. Konsortiechefen Mauritz Danielsson, Ladokkonsortiet, samordnaren Anna Gärdqvist, Statistiska centralbyrån (SCB), enhetschefen Andreas Sandberg, Universitets- och högskolerådet (UHR), avdelningschefen Helena Pallin, Karlstads universitet, avdelningschefen Katarina Jonsson Berglund, Kungl. Tekniska högskolan, och studenten Jacob Färnert, Sveriges förenade studentkårer (SFS).

Efter att ha tagit del av ett slutligt utkast till slutrapporten har referensgruppen uttalat att den inte står bakom de förslag och ställningstaganden som UKÄ kommer fram till, när det gäller frågan om direktåtkomst för lärosätena och frågan om eget studieregister för respektive lärosäte. Referensgruppen har därvid uppgett följande. Såväl Ladok som NyA möjliggör ett effektivt resursutnyttjande inom sektorn, vilket är viktigt för service till studenterna och för att fortsatt kunna svara upp mot de krav som ställs på lärosätena. Lärosätena, Ladokkonsortiet och UHR behöver en modern och teknikneutral förordning som säkerställer en effektiv, transparent och rättssäker hantering av såväl sökande som studenter i ett samordnat förfarande.

## Övriga kontakter

UKÄ har haft återkommande diskussioner och arbetsmöten med medarbetare vid Ladokkonsortiet och Statistiska centralbyrån (SCB).

UKÄ har löpande återrporterat uppdraget till Utbildningsdepartementet.

## **Delredovisning av regeringsuppdraget**

UKÄ har tidigare delrapporterat regeringsuppdraget genom UKÄ:s delredovisning *En översyn av bestämmelserna om antagningsregister*. Delredovisningen innehöll förslag till författningsändringar i de delar av uppdraget som rör antagningsregistret. I delrapporten redovisades även Universitets- och högskolerådets författningsförslag med kommentarer, och övriga synpunkter på 4 kap. som har skickats in till UKÄ.

## **Slutredovisning av regeringsuppdraget**

I den här slutrapporten redovisar UKÄ författningsförslag rörande 2 kap. och 3 kap. i förordningen om redovisning av studier m.m. vid universitet och högskolor.

UKÄ redovisar även vissa kompletterande ändringar rörande 1 kap. och 4 kap. i UKÄ:s författningsförslag i delredovisningen *En översyn av bestämmelserna om antagningsregister*.

Synpunkter från intressenter som inte berörs i slutredovisningen leder inte till någon åtgärd eller uttalande från UKÄ:s sida.

# UKÄ:s slutredovisning av författningsförslag

I UKÄ:s delredovisning *En översyn av bestämmelserna om antagningsregister* har UKÄ konstaterat att förordningen (1993:1153) om redovisning av studier m.m. vid universitet och högskolor, här kallad förordningen, är en s.k. registerförfattning. I förordningen regleras bl.a. statliga universitet och högskolors behandling av personuppgifter i studieregister (2 kap.) och SCB:s behandling av personuppgifter i Statistiska centralbyråns universitets- och högskoleregister (3 kap.).

Det regeringsuppdrag som UKÄ har fått omfattar förordningen och när det gäller 2 kap. och 3 kap. de register som statliga universitet och högskolor respektive SCB enligt förordningen har ansvar för. UKÄ:s uppdrag omfattar därför inte de delar av t.ex. studiedokumentationssystemet Ladok som kan anses utgöra ett handläggningssystem samt de uppgifter och de bedömningar som kan finnas i det handläggningssystemet.

I den följande slutredovisningen utgår UKÄ från författningsförslagen rörande 1 kap. och 4 kap. i UKÄ:s delredovisning *En översyn av bestämmelserna om antagningsregister*. UKÄ redovisar även vissa kompletterande ändringar och tillägg rörande dessa kapitel. Vidare redovisar UKÄ författningsförslag rörande 2 kap. och 3 kap. Eftersom flera nya paragrafer föreslås införas anser UKÄ att vissa underrubriker och numreringen på vissa paragrafer bör uppdateras och ändras av tydlighetsskäl.

# 1 kap. Allmänna bestämmelser

I 1 kap. förordningen (1993:1153) om redovisning av studier m.m. vid universitet och högskolor regleras allmänna bestämmelser.

I UKÄ:s författningsförslag i delredovisningen *En översyn av bestämmelserna om antagningsregister* lämnade UKÄ förslag på ändringar och tillägg i 1 kap. I delredovisningen aviserade UKÄ att kompletterande förslag till författningsändringar skulle redovisas i slutredovisningen.

I de följande kapitlen redogörs för UKÄ:s kompletterande förslag på ändringar och tillägg i 1 kap. 1 och 4 §§ i UKÄ:s författningsförslag i delredovisningen. UKÄ:s tidigare föreslagna ändringar och tillagda författningstext i delredovisningen är kursiverade. UKÄ:s kompletterande ändringar och tillagda författningstext i slutredovisningen är kursiverade och understrukna.

Författningsförslagen har diskuterats med referensgruppen, och med SCB på arbetsmöten mellan UKÄ och SCB.

# Inledning (1 kap. 1 §)

## Universitetskanslersämbetets författningsförslag

### 1 kap. 1 §

#### Inledning

1 § I denna förordning finns det bestämmelser om

1. registrering av uppgifter om studier inom utbildning på grundnivå, avancerad nivå och forskarnivå samt andra studier vid statliga universitet och högskolor (2 kap.),

2. rapportering av uppgifter till samt sammanställning av uppgifter vid Statistiska centralbyrån (SCB) om sökande, antagna, studenter och personal vid statliga universitet och högskolor för framställning av officiell statistik (3 kap.), och

3. registrering av uppgifter vid Universitets- och högskolerådet om sökande och antagna till statliga universitet och högskolor samt vissa enskilda utbildningsanordnare (4 kap.).

Denna förordning gäller vid helt eller delvis automatiserad behandling av personuppgifter.

## Universitetskanslersämbetets bedömning

#### Allmänna överväganden

Som en följd av de författningsändringar som UKÄ föreslår i denna slutredovisning behöver den inledande bestämmelsen i 1 kap. 1 § revideras i flera hänseenden.

#### Förtydligande att 2 kap. kan omfatta andra studier än högskoleutbildning

Som UKÄ redogör för nedan föreslår UKÄ att det i författningsförslaget rörande 2 kap. om studieregister i förordningen, görs skillnad på uppgifter om studenter som bedriver högskoleutbildning vid en högskola, respektive studenter som bedriver andra studier vid en högskola, se kapitlet ”Uppgifter om studenter (2 kap. 4–6 §§)”.

Som redogörs för i det kapitlet kan andra studier vid en högskola exempelvis vara behörighetsgivande förutbildning (t.ex. tekniskt basår) eller uppdragsutbildning.



UKÄ föreslår därför att ”samt andra studier” läggs till i 1 kap. 1 § första stycket 1 i författningsförslaget, för att tydliggöra att det i studieregistret även får finnas uppgifter om studenter som bedriver andra studier än högskoleutbildning vid statliga universitet och högskolor.

### **En tydligare punkt om innehållet i 3 kap.**

Som framgår nedan anses uppgifter om personal vid universitet och högskolor utgöra en del av universitets- och högskoleregistret, se kapitlet ”SCB:s universitets- och högskoleregister”. Strukturen och utformningen av bestämmelserna föreslås därför ändras för att kodifiera detta, se kapitlen ”Ändamålet med registret (3 kap. 3 §)” och ”Uppgifter om personal (3 kap. 9 §)”. Som en konsekvens av detta föreslår UKÄ att formuleringen i 1 kap. 1 § också ändras.

UKÄ föreslår att de nuvarande två punkterna 2 och 3 slås ihop till en ny punkt 2, se 1 kap. 1 § första stycket 2 i författningsförslaget. Den nya punkten 2 avser både rapportering av uppgifter till SCB, dvs. från externa intressenter, och sammanställning av uppgifter vid SCB, dvs. internt inom SCB. UKÄ föreslår att det tydliggörs att uppgifterna rör sökande, antagna, studenter och personal för framställning av officiell statistik.

I UKÄ:s delredovisning har UKÄ i författningsförslaget i 1 kap. 4 § föreslagit vissa ändrade och tillagda definitioner av bl.a. ”student”, ”sökande” och ”antagen”. I slutredovisningen föreslår UKÄ nu att även en definition av ”personal” läggs till, se kapitlet ”Definitioner (1 kap. 4 §)”.

I detta sammanhang omfattas doktorander av begreppet studenter, eftersom definitionen av doktorand är en student som är antagen till och bedriver utbildning på forskarnivå, se UKÄ:s föreslagna definitioner i författningsförslaget i 1 kap. 4 § i delredovisningen, jfr även den nuvarande lydelsen av 1 kap. 3 §.

Som framgår ovan tar UKÄ inom ramen för regeringsuppdraget inte ställning till om enskilda utbildningsanordnare ska ha en författningsreglerad skyldighet att föra ett studieregister och om en sådan skyldighet i så fall bör regleras i förordningen om redovisning av studier m.m. vid universitet och högskolor eller på annat sätt, se kapitlet ”Inget förslag om att enskilda utbildningsanordnare ska omfattas av förordningen”. Mot denna bakgrund förtydligar UKÄ i den nya punkten 2 att bestämmelserna i 3 kap. avser rapportering och sammanställning av uppgifter om sökande, antagna, studenter och personal vid statliga universitet och högskolor, se 1 kap. 1 § första stycket 2 i författningsförslaget.

UKÄ föreslår dock att universitets- och högskoleregistret även ska få innehålla uppgifter om motsvarande kategorier av personer vid enskilda utbildningsanordnare, se kapitlet ”Uppgifter om studenter (3 kap. 4 §)”.

”Uppgifter om doktorander (3 kap. 8 §)” och ”Uppgifter om personal (3 kap. 9 §)”.

#### **Tidigare punkt 4 ändras till punkt 3**

UKÄ har i delredovisningen föreslagit ändringar i 1 kap. 1 § i den punkt som avser Universitets- och högskolerådets register. Den punkten var då punkt 4. Eftersom UKÄ i slutredovisningen föreslår att punkt 2 och 3 slås ihop till en ny punkt 2, behöver den tidigare punkten 4 ändras till punkt 3, se 1 kap. 1 § första stycket 3 i författningsförslaget.

#### **Ta bort stycket om personuppgiftsansvarig**

I UKÄ:s delredovisning har UKÄ föreslagit att det införs en ny under- rubrik och paragraf om Universitets- och högskolerådets person- uppgiftsansvar i 4 kap. 2 § i författningsförslaget. UKÄ föreslår även en motsvarande ändring i UKÄ:s författningsförslag i 2 kap. 2 § rörande varje högskolas personuppgiftsansvar och i 3 kap. 2 § rörande SCB:s personuppgiftsansvar, se kapitlen ”Personuppgiftsansvarig (2 kap. 2 §)” och ”Personuppgiftsansvarig (3 kap. 2 §)”.

UKÄ föreslår alltså att separata paragrafer om personuppgiftsansvaret läggs till i 2 kap. (varje högskola), 3 kap. (SCB) och 4 kap. (UHR). UKÄ föreslår därför att det nuvarande tredje stycket i 1 kap. 1 § om att ett universitet, en högskola, SCB och Universitets- och högskolerådet är personuppgiftsansvariga för behandling av personuppgifter i sin verksamhet, tas bort. I övrigt hänvisar UKÄ till sina överväganden i denna del nedan, se kapitlen ”Personuppgiftsansvarig (2 kap. 2 §)” och ”Personuppgiftsansvarig (3 kap. 2 §)”.

# Definitioner (1 kap. 4 §)

## Universitetskanslersämbetets författningsförslag

### 1 kap. 4 §

#### Definitioner

4 § I denna förordning avses med

*högskola: universitet och högskolor som omfattas av högskolelagen (1992:1434),*

*enskild utbildningsanordnare: utbildningsanordnare som har tillstånd att utfärda examina enligt lagen (1993:792) om tillstånd att utfärda vissa examina,*

*högskoleutbildning: studier inom utbildning på grundnivå, avancerad nivå och forskarnivå,*

*sökande: den som ansöker till högskoleutbildning eller andra studier vid en högskola eller en enskild utbildningsanordnare,*

*antagen: den som antas till högskoleutbildning eller andra studier vid en högskola eller en enskild utbildningsanordnare,*

*student: den som är antagen till och bedriver högskoleutbildning eller andra studier vid en högskola eller en enskild utbildningsanordnare,*

*doktorand: student som är antagen till och bedriver utbildning på forskarnivå,*

*personal: den som är anställd vid en högskola eller en enskild utbildningsanordnare, och*

*registrerad: samma betydelse som i artikel 4.1 i EU:s dataskyddsförordning.*

# Universitetskanslersämbetets bedömning

## Allmänna överväganden

I UKÄ:s delredovisning har UKÄ föreslagit vissa ändrade och tillagda definitioner i författningsförslaget i 1 kap. 4 §. UKÄ ser nu ett behov av att föreslå att ytterligare definitioner läggs till.

## Högskoleutbildning

I UKÄ:s författningsförslag används begreppen högskoleutbildning eller andra studier. Med högskoleutbildning avses då studier inom utbildning på grundnivå, avancerad nivå och forskarnivå. UKÄ föreslår därför att en definition av ”högskoleutbildning” läggs till i 1 kap. 4 § i författningsförslaget.

## Personal

När begreppet personal används i UKÄ:s författningsförslag avses i första hand en person som är anställd vid en högskola. UKÄ föreslår dock att universitets- och högskoleregistret även får innehålla uppgifter om personer som är anställda vid en enskild utbildningsanordnare, se kapitlet ”Uppgifter om personal (3 kap. 9 §)”. UKÄ föreslår därför att en definition av ”personal” läggs till i 1 kap. 4 § i författningsförslaget.

## Registrerad

I förordningen om redovisning av studier m.m. vid universitet och högskolor anges att termer och uttryck i denna förordning har samma betydelse som i EU:s dataskyddsförordning (se 1 kap. 1 a § andra stycket i den nuvarande lydelsen av förordningen, jfr 1 kap. 2 § andra stycket i UKÄ:s författningsförslag i delredovisningen).

I artikel 4.1 i EU:s dataskyddsförordning anges följande.

I denna förordning avses med

1. personuppgifter: varje upplysning som avser en identifierad eller identifierbar fysisk person (nedan kallad en registrerad), varvid en identifierbar fysisk person är en person som direkt eller indirekt kan identifieras särskilt med hänvisning till en identifierare som ett namn, ett identifikationsnummer, en lokaliseringssuppgift eller onlineidentifikatorer eller en eller flera faktorer som är specifika för den fysiska personens fysiska, fysiologiska, genetiska, psykiska, ekonomiska, kulturella eller sociala identitet

UKÄ gör bedömningen att en registrerad kan omfatta sökande, antagen, student, doktorand och personal. I vissa bestämmelser i författningsförslaget föreslår UKÄ därför att begreppet registrerad används som ett samlingsbegrepp för dessa kategorier av personer.

Även om det redan framgår att termer och uttryck i förordningen om redovisning av studier m.m. vid universitet och högskolor har samma betydelse som i EU:s dataskyddsförordning, föreslår UKÄ ändå att en definition av ”registrerad” läggs till för tydlighets skull i 1 kap. 4 § i författningsförslaget.

## 2 kap. Studieregister

I 2 kap. förordningen (1993:1153) om redovisning av studier m.m. vid universitet och högskolor regleras universitets och högskolors studieregister. I de kommande kapitlen redogörs för följande.

Först finns en kort beskrivning av studiedokumentationssystemet Ladok, som innehåller det studieregister som samtliga statliga universitet och högskolor och några enskilda utbildningsanordnare använder i dag.

Därefter redovisar UKÄ sitt ställningstagande till om UKÄ ska föreslå att enskilda utbildningsanordnare bör omfattas av förordningen om redovisning av studier m.m. vid universitet och högskolor och därigenom ha en skyldighet att dokumentera uppgifter om studenter i ett studieregister.

Sedan tar UKÄ ställning till Ladokkonsortiets förslag om att det ska finnas ett gemensamt studieregister för samtliga lärosäten.

UKÄ redogör även för sitt ställningstagande till om UKÄ ska föreslå en möjlighet till direktåtkomst för högskolorna till varandras studieregister. Vidare redogör UKÄ för sitt ställningstagande till om UKÄ ska föreslå en möjlighet till direktåtkomst för studenterna till uppgifter om sig själva i studieregistret.

Därefter redovisas UKÄ:s författningsförslag rörande 2 kap. uppdelat på respektive paragraf. Föreslagen ändrad och tillagd författningstext i slutredovisningen är kursiverad. Författningsförslagen har diskuterats med referensgruppen.

# Studiedokumentations- systemet Ladok

I det här kapitlet redogörs i korthet för studiedokumentationssystemet Ladok. Beskrivningen baseras på information som finns på Ladoks webbplats<sup>6</sup> och information som lämnats till UKÄ från Ladok-konsortiet<sup>7</sup>.

## Kort om Ladok

Ladok är ett nationellt system som ger universitet och högskolor stöd i de olika studieadministrativa processerna. Ladok gör det lättare för högskolorna att uppfylla de regelverk och krav på uppföljning som finns från regering och centrala myndigheter. Ladok gör det också möjligt för lärosäten att ta fram sin egen statistik och uppföljning av studenter.

Systemet ägs av högskolorna tillsammans genom ett konsortium. För närvarande ingår 40 högskolor i konsortiet, samt Centrala studiestödsnämnden. Systemutvecklingen sker gemensamt för alla högskolor, men varje högskola äger och ansvarar för innehållet i sitt eget register. Den verksamhetsnära gemensamma förvaltningen av Ladok hanteras av Ladokkonsortiet. Konsortiet ansvarar även för driften av Ladok.

Ladok används i dag av cirka 20 000 lärare och administratörer och omkring 234 000 studenter har tillgång till systemet. Systemet innehåller dessutom uppgifter och poster för 3,2 miljoner studenter.

## Studiedokumentation

Studiedokumentation är en betydelsefull del av studieadministrationen inom universitets- och högskolevärlden. All information om studenternas närvaro och resultat, men också andra uppgifter som behövs för administrativa ändamål på alla nivåer (grund-, avancerad och forskarnivå) lagras i Ladok.

I Ladok ingår också funktionalitet för att utbyte av information mellan högskolorna och andra myndigheter ska kunna ske. Till Centrala studiestödsnämnden rapporteras uppgifter som behövs för beviljande av studiemedel. Till Universitets- och högskolerådet lämnas uppgifter som behövs för behörighets- och meritvärdering i samband med ansökan och

---

<sup>6</sup> Ladoks webbplats <https://ladok.se/> [hämtat 2023-06-28].

<sup>7</sup> Information vid möte med Ladokkonsortiet [2022-11-22] och kompletterande uppgifter från Ladokkonsortiet [2023-10-30].

antagning till högskoleutbildning. Från Universitets- och högskolerådet till Ladok överlämnas sedan uppgifter om vilka som antagits till olika utbildningar. SCB får uppgifter som sammanställs till statistik om högskolan.

## Beskrivning av systemet

Systemet Ladok innehåller stöd för bl.a. följande.

- Hantering av studenters identiteter samt tillhörande uppgifter, såsom namn, kontaktuppgifter, studieavgiftsskyldighet och avstängning. Hantering av folkbokföringsuppgifter (namn, personnummer och adress) görs gemensamt med NyA (Universitets- och högskolerådets antagningssystem) via det gemensamma studentregistret.
- Hantering av studenternas förväntade deltagande i studier, faktiskt deltagande inom specifikt utbildningstillfälle, uppgifter om behörigheter, eventuella återbud, avbrott och utbytesstudier. Möjlighet att ta del av samlad information om studentens studier vid övriga partslärosäten.
- Hantering av underlag för betygsättning och resultatrapportering samt lagring av attesterade resultat. Resultat kan även innefatta dokumentation av meriter eller resultat som uppnåtts och redovisats på annat sätt än i Ladok eller kan utgöra grund för ett beslut om tillgodoräknande.
- Möjlighet att rapportera deltagande och resultat vid aktivitets-tillfällen i form av laboration, seminarium etc. Hantering av examina, kursbevis respektive bevis över genomförd utbildning.
- Tillgång till uppföljning genom ett antal fasta rapporter med möjlighet till export av rapportdata eller underlagsdata. Lärosätena erbjuder en lokal uppföljningsdatabas där utsökning av utvalt data är möjligt via valfritt analysverktyg.
- Tillgång till gränssnitt för integration med Ladok via API-tjänster och feeds. Integrationer med Centrala studiestödsnämnden, Universitets- och högskolerådet (NyA), Migrationsverket och Statistiska centralbyrån (SCB) m.fl.
- Tillgång till "Ladok för studenter" där studenter själva kan registrera sig på kurser, se sina aktuella kurser och betyg, göra avbrott, byta kurstillfälle, anmäla sig till aktivitetstillfällen, ta ut verifierbara intyg, ansöka om tillgodoräknande och ansöka om bevis.



- Möjlighet för alla studenter inklusive utbytesstudenter att hämta uppgifter elektroniskt från anslutna lärosäten via Emrex. Det behövs inga avtal mellan lärosäten utan studenten ger vid överföringen sitt godkännande till att studentuppgifterna överförs.

## Ladoks nationella översikt

Syftet med den nationella översikten är att ge lärosätena möjlighet att på ett enkelt sätt dela information mellan varandra för de frekvent förekommande ändamål som anges i 2 kap. 6 § 1 förordningen (1993:1153) om redovisning av studier m.m. vid universitet och högskolor. Den nationella översikten har ersatt motsvarande tjänst som fanns kopplad till en tidigare version av Ladok, kallad LadokPing. Översikten ger möjlighet att få en överblick av en students studier vid alla lärosäten som använder Ladok. Det är lärosätet som avgör vem som ska ha behörighet till vyn.

På den nationella översikten visas kurser som studenten är eller har varit registrerad på (inklusive kurser med avbrott), resultat på kurser (inklusive ”andra resultat” vid det aktuella lärosätet – i huvudsak äldre kursresultat där registreringsuppgifter saknas), aktörer (främst handledare på forskarnivå), studieaktivitet och studiefinansiering på forskarnivå, anknytning till annat lärosäte (avsett för forskarnivån), tillgodoräkningen, uppehåll, uppgift om utbildningssamarbete, utfärdade examina samt importerade utländska meriter (via Emrex). Man kan även välja att se mer detaljer, t.ex. resultat på moduler inom kurser, avbrott på kurser, titel på modul (för examensarbeten och uppsatser) och studieperioder för de kurstillfällen som studenten varit registrerad på.

## Behörigheter i Ladok

En användare kan tilldelas en eller flera användarbehörigheter. En användarbehörighet är en kombination av en behörighetsprofil och tillhörighet till en organisationsenhet. En behörighetsprofil ger behörighet till en eller flera systemaktiviteter. Lärosätet styr själv vilka systemaktiviteter som ska ingå i en behörighetsprofil. En systemaktivitet omfattar den funktionalitet som behövs för att utföra en viss aktivitet i Ladok, t.ex. att registrera en student på ett kurstillfälle. En lokal användare kan även tilldelas en nationell behörighet, t.ex. för att administrera gemensamma kontaktuppgifter eller på uppdrag administrera nationell grunddata. Det finns tre olika rättighetsnivåer för systemaktiviteterna (läsrättighet, lokal skrivrättighet, nationell skrivrättighet). En behörighetsprofil ges också en rättighetsnivå.

## Studentinformation i Ladok

Nästan all studentinformation är lärosätsgemensam, såsom personuppgifter, personnummer, interimspersonnummer, namn, kontaktuppgifter, ändrade identitetsuppgifter, skyddsvärda uppgifter, avskiljande och studieavgiftsskyldighet. Uppgift om avstängning är lärosätesspecifik studentinformation.

Ladok och NyA har ett gemensamt studentregister som synkroniserar studentinformationen mellan Ladok och NyA. Det är därmed en gemensam hantering av interimspersonnummer för dem som saknar svenskt personnummer.

Studentregistret prenumererar på förändringar i Skatteverkets folkbokföringsregister, såsom personnummerändring, namnändring (förnamn eller efternamn), ändrad folkbokföringsadress, om en person inte är studieavgiftsskyldig på grund av medborgarskap, sekretessmarkering (genererar ett studentärende på lärosäten som studenten har koppling till) och avregistrering (avliden, utvandrad). Kontaktuppgifter (utom folkbokföringsadress) hålls i första hand aktuella av studenten själv (hämtas dock även in via NyA).

Personer med skyddsbehov (sekretess i folkbokföringen) kan tilldelas en aliasidentitet i Ladok och NyA. Syftet med alias är att studenten ska kunna studera och vistas vid ett lärosäte utan att varken vistelsen där eller den rätta identiteten röjs. Kopplingen mellan verklig identitet och aliasidentitet är väl skyddad i systemen. Ett begränsat antal personer har tillgång till den informationen.

Avstängningsärenden handläggs inte i Ladok men dokumenteras, för att t.ex. förhindra registrering, tentamensanmälan och resultatrapportering under avstängningsperioden.

Avskiljandebeslut dokumenteras i Ladok, för att förhindra antagning och registrering på utbildningar som avskiljandet omfattar. Avskiljande från pågående studier föranleder avbrott på berörd utbildning.

Uppgift om en persons befrielse från studieavgiftsskyldighet på grund av medborgarskap i EU, EES eller Schweiz, permanent uppehållstillstånd eller övriga orsaker dokumenteras. I Ladok finns dock ingen uppgift om vilket medborgarskap en person har. Uppgift om att studieavgift har betalats markeras individuellt på berörda utbildningstillfällen.

## Inhämtning av uppgifter till Ladok via integration

### Universitets- och högskolerådet

Studentinformation som hämtas in från Universitets- och högskolerådet (NyA) är identitetsinformation (inklusive personnummerbyten och alias),

kontaktinformation och uppgifter om studieavgiftsskyldighet. Antagningsinformation som hämtas in är uppgifter om antagningar ("förväntade deltaganden", inte reserver) och eventuella villkor.

#### **Skatteverket**

Uppgifter från Skatteverket hämtas in via Ladoks och NyA:s gemensamma studentregister. Informationen omfattar identitetsuppgifter, folkbokföringsadress, eventuell sekretess, avliden/avregistrerad och studieavgiftsbefrielse uträknad genom medborgarskap (inte medborgarskapet i sig).

## **Utlämnande av uppgifter från Ladok via integration**

Information till externa intressenter filtreras utifrån ändamål som anges i 2 kap. 6 och 6 a §§ förordningen om redovisning av studier m.m. vid universitet och högskolor. Feeds används för kontinuerlig överföring av information till Universitets- och högskolerådet (NyA) och Centrala studiestödsnämnden. Tillhandahållna API:er ger möjlighet för de externa intressenterna att ställa frågor till Ladok.

#### **Universitets- och högskolerådet**

Utlämning av utbildningsinformation som avser presentation och underlag för ansökan i antagning.se, för antagningsprocessen och för vidare informationsutbyte mellan Universitets- och högskolerådet (NyA) och Centrala studiestödsnämnden. Informationen tillgängliggörs för SUSNA-navet. Utlämning sker även av studiemeriter för sökande i NyA, såsom resultat, registreringar och examina samt underlag för anmälan inom program. Uppgifter om återbud och avbrott utlämnas också.

#### **Centrala studiestödsnämnden**

Utlämning av uppgifter om studiedeltagande (registreringar, uppehåll, avbrott), resultat (periodvis summering) och viss utbildningsinformation. Utlämningen sker via feeds eller API. En användare vid Centrala studiestödsnämnden har tillgång till den nationella översikten direkt i Ladok.

#### **Statistiska centralbyrån**

Utlämning av underlag för nationell statistik enligt förordningen om redovisning av studier m.m. vid universitet och högskolor samt UKÄ:s och SCB:s gemensamma anvisningar. Utlämningen sker via feeds (överföring vid givna tidpunkter). Några användare vid SCB har tillgång till den nationella översikten i Ladok.

### **Migrationsverket**

Utlämnande av uppgifter om erlagd studieavgift, återbetalad studieavgift, studieavbrott, återbud eller uteblivit, ändrade identitets- och kontaktuppgifter samt uppehåll (publiceras av Ladok men konsumeras inte av Migrationsverket). Uppgifterna gäller enbart på grundnivå och avancerad nivå. Utlämningen sker via feeds.

### **Skolverket**

Utlämning av uppgifter om examina och resultat inklusive tillgodoräkningen. Utlämningen sker efter frågor via API.

### **Socialstyrelsen**

Utlämning av uppgifter om examen (begränsat till de yrkesexamina som Socialstyrelsen behöver för att utfärda legitimation) och resultat (även som underlag för förskrivningsrätt). Utlämningen sker efter frågor via API.

### **Vetenskapsrådet**

Utlämning av uppgifter om examina på forskarnivå och titel på avhandling. Utlämningen sker efter frågor via API (initieras av berörd person själv). Det är alltså en medgivandetjänst (berörd person behöver ge sitt medgivande till att uppgifter förs över från Ladok), eftersom Vetenskapsrådets ansökningssystem Prisma har intressenter som inte omnämns i 2 kap. 6 § förordningen om redovisning av studier m.m. vid universitet och högskolor.

### **Emrex**

Emrex är ett gränssnitt med funktionalitet för att exportera och importera studieresultat från europeiska utbildningsorganisationer anslutna till Emrex-samarbetet. Utlämnande av uppgifter initieras av studenten själv. Det är alltså en medgivandetjänst (berörd person ger sitt medgivande till att uppgifter lämnas ut till ett utländskt lärosäte).

# Inget förslag om att enskilda utbildningsanordnare ska omfattas av förordningen

## Bakgrund

I det uppdrag om att genomföra en översyn av förordningen (1993:1153) om redovisning av studier m.m. vid universitet och högskolor som regeringen har gett UKÄ ingår bl.a. att bedöma om enskilda utbildningsanordnare bör omfattas av förordningen och vilka rättsliga förutsättningar som gäller för det.

UKÄ har, som tidigare redovisats i kapitlet ”UKÄ:s genomförande”, skickat en enkät till berörda intressenter, inklusive samtliga enskilda utbildningsanordnare som har examenstillstånd samt en kompletterande remiss till samtliga enskilda utbildningsanordnare som har examenstillstånd.

UKÄ redovisar i ett senare avsnitt i det här kapitlet en sammanställning av de synpunkter som har kommit in till UKÄ i enkät- och remissvaren, om enskilda utbildningsanordnare som har examenstillstånd bör omfattas av förordningen.

## Rättsliga utgångspunkter

Det här avsnittet innehåller en övergripande beskrivning av det regelverk som handlar om den s.k. normgivningsmakten. Beskrivningen har betydelse för de bedömningar som UKÄ gör senare i det här kapitlet avseende frågan om enskilda utbildningsanordnare bör omfattas av förordningen om redovisning av studier m.m. vid universitet och högskolor.

Med normgivningsmakten avses rätten att anta, ändra och upphäva rättsregler, dvs. sådana regler som är bindande för enskilda och myndigheter och som gäller generellt. Normgivningsmakten regleras i huvudsak i 8 kap. regeringsformen, men bestämmelser om normgivning finns även i andra kapitel i regeringsformen samt i tryckfrihetsförordningen och yttrandefrihetsgrundlagen.<sup>8</sup>

---

<sup>8</sup> Se bl.a. Regeringsformen, En kommentar, Thomas Bull – Fredrik Sterzel, 2017, s. 177, och Regeringsformen, Henrik Jermsten, kommentaren till 8 kap. Regeringsformen (1. Allmänt om kapitlet), Lexino.

UKÄ bedömer att de bestämmelser som är intressanta för frågan om enskilda utbildningsanordnare bör omfattas av förordningen om redovisning av studier m.m. vid universitet och högskolor finns i 8 kap. regeringsformen. UKÄ har därför i nedanstående beskrivning begränsat sig till det kapitlet och de bestämmelser i det kapitlet som UKÄ bedömer är relevanta vid bedömningen av den här aktuella frågan.

Huvudregeln om vilka föreskrifter som ska meddelas genom lag av riksdagen finns i 8 kap. 2 § regeringsformen. Riksdagens möjligheter att delegera sin normgivningsmakt till regeringen på det offentlighetsrättsliga området framgår i första hand av 8 kap. 3 § regeringsformen. Till den offentliga rätten hör statsrätten och andra föreskrifter om den statliga och den kommunala förvaltningens organisation. Dit hör också föreskrifter om förhållandet mellan enskilda och det allmänna.<sup>9</sup>

När det gäller de föreskrifter på området som inte omfattas av kravet på lagform har regeringen en egen, direkt på regeringsformen grundad normgivningskompetens (se 8 kap. 7 § första stycket regeringsformen). Denna föreskriftsrätt omfattar bl.a. föreskrifter som inte enligt grundlag ska beslutas av riksdagen (den s.k. kallade restkompetensen).

Den offentliga rätten faller i stor utsträckning under regeringens restkompetens. Vissa delar hör dock till det område där föreskrifter ska meddelas genom lag (se bl.a. 8 kap. 2 § första stycket 2–6 regeringsformen).<sup>10</sup>

Av 8 kap. 2 § första stycket 2 regeringsformen framgår att föreskrifter ska meddelas genom lag om de avser förhållandet mellan enskilda och det allmänna under förutsättning att föreskrifterna gäller skyldigheter för enskilda eller i övrigt avser ingrepp i enskildas personliga eller ekonomiska förhållanden. När det gäller begreppet skyldigheter torde detta omfatta förpliktelser att företa eller underlåta vissa handlingar. Vad som avses är ensidigt bestämda förpliktelser som den enskilde inte kan anses frivilligt ha underkastat sig.<sup>11</sup> Begreppet ingrepp syftar på förpliktelser att tåla ingrepp i den enskilda rättssfären.<sup>12</sup> Det kan röra sig om inskränkningar i enskildas dittillsvarande handlingsfrihet, möjligheter att förfoga över egendom etc.<sup>13</sup>

---

<sup>9</sup> Erik Holmberg m.fl., Grundlagarna, Regeringsformen, Successionsordningen, Riksdagsordningen, (3 juli 2019, Version 3A, JUNO), kommentaren till 8 kap. regeringsformen under rubriken Civilrätt – offentlig rätt.

<sup>10</sup> Erik Holmberg m.fl., Grundlagarna, Regeringsformen, Successionsordningen, Riksdagsordningen, (3 juli 2019, Version 3A, JUNO), kommentaren till 8 kap. regeringsformen under rubriken Civilrätt – offentlig rätt.

<sup>11</sup> Henrik Jermsten, Regeringsformen 8 kap. 2 §, avsnitt 5. Betingande offentlighetsrättsliga föreskrifter, Lexino senast genomgången 1 juli 2023 (JUNO).

<sup>12</sup> Henrik Jermsten, Regeringsformen 8 kap. 2 §, avsnitt 5. Betingande offentlighetsrättsliga föreskrifter, Lexino senast genomgången 1 juli 2023 (JUNO).

<sup>13</sup> Erik Holmberg m.fl., Grundlagarna, Regeringsformen, Successionsordningen, Riksdagsordningen, (3 juli 2019, Version 3A, JUNO), kommentaren till 8 kap. 2 § regeringsformen under rubriken Betingande föreskrifter.

I 8 kap. 3 § regeringsformen regleras, som tidigare nämnts, riksdagens möjlighet att delegera sin normgivningsmakt till regeringen på det offentlighetsrättsliga området. Av 8 kap. 3 § regeringsformen framgår att delegation får ske av betungande offentlighetsrättslig reglering om det inte av bestämmelsen framgår att delegation inte får ske. Av bestämmelsen framgår vidare att delegation inte får avse

1. annan rättsverkan av brott än böter,
2. skatt, utom tull på införsel av varor, eller
3. konkurs eller utsökning.

## Uttalanden i tidigare propositioner

Regeringen har i propositionen *Universitet och högskolor – frihet för kvalitet* uttalat bl.a. följande.<sup>14</sup>

Den andra generella metod som bör ingå i en strategi för förändringen av det svenska universitets- och högskolesystemet är därför att skapa fasta och entydiga regler i relationen mellan staten och de fristående universiteten och högskolorna.

Jag anser att regeringens erkännanden av dem bör kunna göras i två kategorier, nämligen

- de* som får rätt att utfärda examina enligt högskoleförordningen,
- de* som dessutom får statsbidrag för driften av verksamheten.

I båda dessa fall kommer regeringens ställningstagande att innebära att staten sluter ett civilrättsligt avtal som reglerar vissa villkor och skyldigheter, med avseende bl.a. på universitetets eller högskolans rätt att utfärda examina, deltagande i uppföljning och utvärdering, statens krav på insyn i driften och, när statsbidrag utgår, statsbidragets storlek samt avtalad utbildningsvolym och utbildningsresultat.

I förarbetena till lagen (1993:792) om tillstånd att utfärda examina har regeringen vidare uttalat bl.a. följande.<sup>15</sup>

Då regeringen i prop. 1992/93:1, *Universitet och högskolor – frihet för kvalitet*, för riksdagen presenterade en metod för att skapa fasta normer för relationerna mellan staten och fristående högskolor anges att ett beslut av regeringen om tillerkännande av examensrätt kan behöva kompletteras av ett avtal mellan staten och högskolan i vilket olika frågor skall regleras. Ett sådant avtal kan gälla åtgärder för att säkra kvaliteten, t.ex. en skyldighet att göra egna utvärderingar. Sådana avtalsbestämmelser får ses som ett naturligt utflöde av regeringens ansvar för att förvissa sig om utbildningens kvalitet innan examensrätt ges. Det finns emellertid också andra villkor beträffande vilka jag ser det som lämpligt att det i

---

<sup>14</sup> Prop. 1992/93:1, s. 23 f.

<sup>15</sup> Prop. 1992/93:169, s. 82.

lagen ges ett uttryckligt stöd för att ställa dem. Det gäller villkor om handlings-  
offentlighet vid den fristående högskolan.

## Synpunkter från intressenter

### Inledning

I det här avsnittet redovisas en sammanställning av de synpunkter som har kommit in till UKÄ när det gäller frågan om de enskilda utbildningsanordnarna bör omfattas av förordningen om redovisning av studier m.m. vid universitet och högskolor.

### Synpunkter från referensgruppen

#### Sveriges universitets- och högskoleförbund

Sveriges universitets- och högskoleförbund (SUHF) har framfört bl.a. följande.

Regleringen behöver fungera så att den säkerställer att samtliga lärosäten, inklusive de enskilda utbildningsanordnarna, får lika goda möjligheter att ansluta till och fullt ut använda sig av nationellt samordnade administrativa resurser och funktionaliteter för högskoleutbildning.

Nationellt samordnade administrativa lösningar bör alltid eftersträvas och stödjas av regleringen, av effektivitetsskäl och likvärdighetsskäl. Samtidigt bör de autonoma lärosätenas eget och fulla ansvar för sina egna utbildningar och studenter alltid hedras.

#### Ladokkonsortiet

Ladokkonsortiet har när det gäller frågan om enskilda utbildningsanordnare ska omfattas av förordningen i ett författningsförslag, som konsortiet gett in till UKÄ, uppgett att enskilda utbildningsanordnare ska omfattas av registreringskyldighet och att förordningen behöver justeras i enlighet med det. Ladokkonsortiet har vidare uppgett att så behöver ske med hänsyn till att alla studenter har ett intresse av att förvärvade studiemeriter på högskolenivå, oavsett huvudman, dokumenteras enligt ändamålet med registret.

### Synpunkter från statliga lärosäten

Linköpings universitet, Kungl. Tekniska högskolan och Karlstads universitet har i sina enkätsvar gett uttryck för att enskilda utbildningsanordnare bör omfattas av förordningen. Linköpings universitet har nämnt att samarbetet inom högskolesektorn är stort och att de enskilda utbildningsanordnarna redan nu vanligtvis omfattas av andra regelverk, som t.ex. offentlighets- och sekretesslagen. Karlstads universitet har



uppgett att regleringen bör fungera för samtliga lärosäten, vilket skulle innebära att också de enskilda utbildningsanordnarna skulle kunna utnyttja systemets fullständiga funktionalitet. Gymnastik- och idrottshögskolan har förklarat att den inte kan svara för det behov som de enskilda utbildningsanordnarna har. Däremot skulle enligt högskolan samarbetet inom sektorn underlättas av att kunna dela information med varandra rent allmänt.

## Synpunkter från enskilda utbildningsanordnare

### Synpunkter om att enskilda utbildningsanordnare bör omfattas

Chalmers tekniska högskola (Chalmers) har uppgett att enskilda utbildningsanordnare bör omfattas av förordningen och att Chalmers har samma behov som de statliga högskolorna av att dokumentera och få åtkomst till studentinformation för att effektivt kunna fullgöra sitt uppdrag. Chalmers har också uppgett att lärosätet, som enskild utbildningsanordnare, följer förordningen i dag genom att lärosätet använder studiedokumentationssystemet Ladok och antagningssystemet NyA. Ändringar som görs i förordningen påverkar därför även Chalmers i lärosätets egenskap av avtalspart i Ladokkonsortiet och användare av Ladoksystemet. Enligt Chalmers skulle förmodligen utvecklingen och möjligheten till direktutlämning från studiedokumentationssystemet underlättas om samtliga lärosäten som använder Ladok omfattas av förordningen.

En konsekvens i motsatt riktning skulle enligt Chalmers däremot kunna vara om en registeruppgift tillförs Ladoksystemet som de enskilda utbildningsanordnarna inte ska få åtkomst till, som exempelvis uppgifter ur brottsregistret. Chalmers påpekar också särskilt att lärosätet som enskild utbildningsanordnare inte kan omfattas av en förordning eftersom enskilda utbildningsanordnare inte är myndigheter och styrs av lagar.

Stockholms Musikpedagogiska Institut har uppgett att det ställer sig positivt till att ingå i Ladokrapportering, förutsatt att det fullt ut kompenseras för de kostnader detta medför i fortlöpande licensavgifter och administrativt arbete. Institutet har vidare tagit upp att enskilda utbildningsanordnare generellt är mindre lärosäten med av regeringen begränsade bidrag till sin verksamhet jämfört med statliga lärosäten. Enligt Stockholms Musikpedagogiska Institut har regeringen motiverat detta med att det inte ställs samma krav på rapportering och administration på enskilda utbildningsanordnare som på de motsvarande statliga. Institutet har uppgett att det i dag dock inte finns några egentliga skillnader i administrativ börda mellan statliga lärosäten och enskilda utbildningsanordnare. Institutet har också nämnt att det i fråga om Ladok inte har det ekonomiska utrymmet att kunna betala licensavgiften för sina 90–100 helårsstudenter som institutet av bidragen begränsas till att kunna utbilda. Stockholms Musikpedagogiska Institut har också framfört att det kan bli konflikter mellan myndighetsutövning och vad som gäller

för enskilda utbildningsanordnare, när det gäller utlämning av uppgifter. Institutet har i den delen uppgett att när det gäller frågan om en eftersökt uppgift är av allmänt intresse kan en enskild utbildningsanordnare ställas inför en rad andra lagar beroende på dess juridiska form (t.ex. stiftelse, förening eller bolag). Institutet har som exempel på annan lagstiftning nämnt bl.a. arkivlagen, lagen om överlämnande av allmänna handlingar för förvaring och offentlighets- och sekretesslagen.

### **Synpunkter om att enskilda utbildningsanordnare inte bör omfattas**

Akademi för Ledarskap och Teologi (tidigare Örebro Teologiska högskola) har uppgett att enskilda utbildningsanordnare i stor utsträckning bör arbeta enligt förordningen, vilket enligt högskolan redan nu krävs bl.a. genom rapportering för officiell statistik till SCB:s universitets- och högskoleregister. Högskolan anser dock att enskilda utbildningsanordnare som har examenstillstånd inte bör omfattas av förordningen. Om denna rapportering skulle utökas till att omfatta hela förordningen blir användandet av gemensamma system (exempelvis Ladok och NyA) enligt högskolan i det närmaste en förutsättning för en hållbar administration kring rapporteringen.

För små lärosäten skulle detta enligt högskolan innebära höga kostnader för licens och administration samt en minskad möjlighet till en egen bedömning av att använda system som tillmötesgår lärosätets övriga studieadministrativa behov. Högskolan har också fört fram att för det fall enskilda utbildningsanordnare framöver ska omfattas av förordningen, behövs det kompensation för de kostnadsökningar som kan uppkomma vid en sådan förändring av förordningen.

### **Synpunkter om att enskilda utbildningsanordnare inte bör omfattas av hela förordningen**

Newmaninstitutet har uppgett att enskilda utbildningsanordnare för att arbeta med utbildning exempelvis behöver föra studentregister för att dels administrera sin egen verksamhet, dels svara mot externa behov vid bl.a. tillgodoräknandeärenden och statistiska rapporter till SCB, UHR och CSN. Newmaninstitutet har vidare nämnt att de enskilda utbildningsanordnarna har ett större handlingsutrymme än de statliga lärosätena och att de i princip kan leda och styra sin verksamhet fritt inom det som är tillåtet i enlighet med lag och avtal. Newmaninstitutet har uppgett att lärosätet beslutat att så långt det är möjligt följa de lagar och förordningar som gäller för de statliga universiteten och högskolorna rörande utbildning och forskning, men med den fördelen att det administrativa arbetet kan balanseras mot faktiska externa krav och inom ramen för tilldelade medel.

Newmaninstitutet har vidare uppgett att om enskilda utbildningsanordnare läggs till i förordningen riskerar det att öka den administrativa bördan bortom det faktiska behovet hos exempelvis SCB och UHR,

vilket inte är något som Newmaninstitutet förordar. Newmaninstitutet anser därför sammantaget att det är olämpligt att förordningen i sin helhet ska omfatta även enskilda utbildningsanordnare, men menar att delar av förordningen dock skulle kunna omfatta de enskilda utbildningsanordnarna. Det främsta skälet för att förordningen inte ska omfatta de enskilda utbildningsanordnarna som helhet utgör enligt Newmaninstitutet dock riskerna för betydande kostnadsökningar och ökad administrativ börda bortom det faktiska behovet.

Newmaninstitutet har också framfört att för att omhänderta de eventuella svårigheter som identifierats i relation till förordningen och de enskilda utbildningsanordnarna, kan det eventuellt vara en fördel att i stället reglera saken i lagen om tillstånd att utfärda vissa examina. Newmaninstitutet har vidare tagit upp att om förordningen även ska omfatta enskilda utbildningsanordnare i sin helhet så finns det ytterligare lagar och förordningar som reglerar myndigheternas verksamhet som skulle behöva ses över i efterdyningarna av ett sådant beslut. Newmaninstitutet nämner som exempel arkivlagen, offentlighets- och sekretesslagen samt lagen om överlämnande av allmänna handlingar för förvaring.

Enskilda högskolan Stockholm har uppgett att den inte kan svara på frågan om hela förordningen bör gälla för enskilda utbildningsanordnare. Högskolan har också uppgett att regeringens bemyndigande att reglera enskilda utbildningsanordnare genom förordning är mer begränsat än deras möjlighet att reglera statliga myndigheter. Det gör enligt högskolan att det oftast inte är lämpligt att reglera de enskilda utbildningsanordnarna genom samma förordning som gäller för de statliga. Enskilda högskolan Stockholm har vidare tagit upp att enskilda utbildningsanordnare dock utan tvekan har ett stort behov av att kunna fortsätta använda befintliga antagnings- och studieregister med den åtkomst som man för närvarande har. Om denna möjlighet inte skulle finnas kvar skulle det enligt högskolan medföra betydande kostnadsökningar och administrativa svårigheter. Enskilda högskolan Stockholm menar dock att den inte kan se att det finns skäl att reglera enskilda utbildningsanordnares registreringsplikt på det detaljerade sätt som sker inom staten genom förordningen.

Sophiahemmet Högskola ser det som viktigt att enskilda utbildningsanordnare så långt det är möjligt likställs med statliga lärosäten i de avseenden detta påverkar studenters möjligheter till en likvärdig utbildning. Högskolan lyfter också fram vikten av samverkan inom högskolesektorn när det gäller studentpopulation och studieresultat. Högskolan ser vidare positivt på att kunna dela information med nya berörda parter utöver dem som nämns i förordningen, om detta med studentens bästa i åtanke är befogat. Högskolan framhåller dock att det att ”vi omfattas” av förordningen inte ska likställas med en skyldighet att tillämpa den i alla avseenden, utan här är det enligt högskolan nödvändigt att ytterligare undersöka vilka krav som är rimliga med tanke på lärosätets organisationsform och storlek. Högskolan tar också upp

behovet av att beakta att enskilda utbildningsanordnare t.ex. inte omfattas av offentlighetsprincipen i den mån förändringar föreslås genomföras i förordningen.

### **Synpunkter med innebörd att det är osäkert om enskilda utbildningsanordnare bör omfattas av förordningen**

Marie Cederschiöld högskola och Röda Korsets Högskola har redovisat att lärosätena inte kan ge något besked i frågan om enskilda utbildningsanordnare ska omfattas av förordningen. Stiftelsen Högskolan i Jönköping har uppgett att den inte heller kan ge något entydigt besked i saken. Brunnsviks folkhögskola har förklarat att lärosätet som nystartad högskoleutbildning har svårt att lämna några specifika synpunkter eftersom lärosätet ännu inte har redovisat statistik via t.ex. Ladok, vilket lärosätet dock ser som en viktig sak att göra.

I föregående stycke nämnda lärosäten har i sina enkät- och remissvar nämnt bl.a. följande omständigheter som skäl för att lärosätena inte kan ge ett bestämt svar på frågan om enskilda utbildningsanordnare ska omfattas av förordningen.

Marie Cederschiöld högskola och Stiftelsen Högskolan i Jönköping har uppgett att de enskilda utbildningsanordnarna till skillnad mot de statliga lärosätena har en privaträttslig relation till staten. Det innebär att förhållandet regleras genom lag (Marie Cederschiöld högskola) eller genom lag och avtal (Stiftelsen Högskolan i Jönköping) och inte genom förordning och regleringsbrev.

Röda Korsets Högskola har uppgett att det kan bli juridiskt komplicerat att omfattas av förordningen eftersom förordningen hänvisar till andra lagar och förordningar som lärosätet inte omfattas av. Röda Korsets Högskola och Marie Cederschiöld högskola har i sina svar också poängterat att delar av förordningen skulle förbli inaktuella även om de enskilda utbildningsanordnarna skulle komma att omfattas av förordningen. De har nämnt att det exempelvis gäller utlämnande av uppgifter (2 kap. 6 §), eftersom lärosätena inte omfattas av offentlighetsprincipen. De nämner som ytterligare exempel 2 kap. 8 § eftersom lärosätena inte omfattas av 4 kap. i högskolelagen, och 2 kap. 6 a § eftersom lärosätena inte omfattas av den bestämmelsen.

Vidare har Marie Cederschiöld högskola och Stiftelsen Högskolan i Jönköping tagit upp att samtidigt som alla lärosäten ska verka utifrån lika förutsättningar, medför de olika organisationsformerna och relationen till staten skillnader när det kommer till lärosätenas möjligheter att verka inom olika områden. Som ett sådant exempel nämner lärosätena möjligheten att samverka med andra lärosäten kring skyldigheten att redovisa statistik och delta i uppföljningar.

Stiftelsen Högskolan i Jönköping och Marie Cederschiölds högskola har redovisat att lärosätena i tillämpliga delar följer förordningen i egenkap

av avtalspart i Ladokkonsortiet, t.ex. när det gäller studieregister och rapportering av officiell statistik till SCB, även om de inte omfattas av förordningen. Ändringar som görs i förordningen och som har inverkan på exempelvis Ladoksystemet har därmed enligt Stiftelsen Högskolan i Jönköping påverkan på lärosätets verksamhet.

Johannelunds teologiska högskola har uppgett att samma förpliktelse vad gäller studieregister (2 kap.) och rapportering för officiell statistik (3 kap.) gäller för högskolan, i egenskap av enskild utbildningsanordnare, som för statliga högskolor och universitet, eftersom Johannelunds teologiska högskola använder Ladok för sitt studieregister. Det medför enligt Johannelunds teologiska högskola att innehållet i högskolans studieregister motsvarar innehållet i övriga högskolors studieregister, och att högskolans studieregister är tillgängligt för myndigheter och andra högskolor på samma sätt.

Röda Korsets Högskola har uppgett att högskolan använder nationella system för studiedokumentation och antagning, vilket gör att högskolan följer tillämpliga delar av förordningen (t.ex. 3 kap. om rapportering för officiell statistik)

## Universitetskanslersämbetets bedömning

I det här avsnittet tar UKÄ ställning till om UKÄ ska föreslå att enskilda utbildningsanordnare bör omfattas av förordningen om redovisning av studier m.m. vid universitet och högskolor och därigenom ha en skyldighet att dokumentera uppgifter om studenter i ett studieregister.

### Inledning

Av 2 kap. i förordningen framgår att varje statligt lärosäte har en skyldighet att föra ett studieregister. Vid bedömningen av om enskilda utbildningsanordnare bör omfattas av förordningen ingår alltså frågan om de enskilda utbildningsanordnarna ska vara skyldiga att ha ett studieregister. Någon sådan skyldighet finns inte för dessa lärosäten i dagsläget.

### Behov av studieregister

Av de enkät- och remissvar som har kommit in till UKÄ från lärosätena, kan UKÄ konstatera att det inte kan sägas finnas någon samstämmig ståndpunkt i frågan om de enskilda utbildningsanordnarna ska omfattas av förordningen om redovisning av studier m.m. vid universitet och högskolor. Det finns såväl lärosäten som är positiva som negativa till att de enskilda utbildningsanordnarna ska omfattas. Det finns också lärosäten som har uppgett att det inte är nödvändigt att de enskilda utbildningsanordnarna ska omfattas av förordningen i sin helhet, utan att

det är tillräckligt att de omfattas av vissa delar av förordningen. Det finns även lärosäten som har förklarat att de inte kan ge något bestämt svar om de enskilda utbildningsanordnarna bör omfattas av förordningen.

UKÄ kan av de inkomna svaren även konstatera att fyra av de enskilda utbildningsanordnarna i sina svar har uppgett att de i egenskap av avtalspart i Ladokkonsortiet följer förordningen i tillämpliga delar även om de inte omfattas av den. UKÄ noterar här att det av Ladokkonsortiets webbplats framgår att nio enskilda utbildningsanordnare är anslutna till Ladokkonsortiet, vilket UKÄ förmodar innebär att det finns ytterligare enskilda utbildningsanordnare som följer förordningen om redovisning av studier m.m. vid universitet och högskolor, i vart fall i vissa delar. Det har av lärosätenas svar vidare kommit fram att två enskilda utbildningsanordnare har redovisat att de använder ett annat studiedokumentationssystem än Ladok, nämligen Schoolity.

Enskilda utbildningsanordnare använder sig alltså redan i dag av olika studiedokumentationssystem/studieregister. Enligt UKÄ faller det sig naturligt att också de enskilda utbildningsanordnarna på samma sätt som de statliga lärosätena har ett behov av att dokumentera uppgifter om studenter för sin egen verksamhet men också för externa behov (se exempelvis nästa stycke), och att så sker genom någon form av studiedokumentationssystem. I annat fall torde det enligt UKÄ vara svårt för lärosätena att kunna hantera och hålla ordning på de uppgifter som de behöver ha om sina studenter.

De enskilda utbildningsanordnarna har vidare enligt 6 § lagen om tillstånd att utfärda examina en skyldighet att medverka i uppföljningar och utvärderingar av utbildningen. De enskilda utbildningsanordnarna ska enligt samma bestämmelse också varje år upprätta en skriftlig kvalitetsredovisning. Av ett regeringsbeslut<sup>16</sup> den 22 december 2022 framgår vidare att enskilda utbildningsanordnare i egenskap av bidragsmottagare har en redovisningsskyldighet för mottagna medel. Av regeringsbeslutet framgår att en sådan redovisning minst ska omfatta, antal studenter, antal helårsstudenter, antal helårsprestationer, antal avlagda examina redovisat per examenskategori, efterfrågan på högskolans utbildningar samt en ekonomisk redovisning i form av resultaträkning och balansräkning. UKÄ bedömer att det även när det gäller nu redovisade skyldigheter för enskilda utbildningsanordnare finns ett behov av att ha ett system där uppgifter om studenter kan samlas i ordnad form.

Som Ladokkonsortiet har tagit upp i ett förslag till justeringar av 2 kap. i förordningen, är det även av intresse för studenterna att inte endast statliga lärosäten utan även enskilda utbildningsanordnare registrerar och dokumenterar en students förvärvade studiemeriter på högskolenivå. Enligt UKÄ finns det även ett behov för de enskilda lärosätena att ha

---

<sup>16</sup> Regleringsbrev för budgetåret 2023 avseende anslag 2:63.

uppgifter om studenter samlade systematiskt för att t.ex. på ett enkelt och funktionellt sätt kunna lämna ut uppgifter till myndigheter och vid behov utbyta uppgifter om studenter med andra lärosäten.

UKÄ ser sammantaget därför att det finns skäl för att också enskilda utbildningsanordnare bör ha en skyldighet att föra ett studieregister och i ett sådant samla och dokumentera uppgifter om sina respektive studenter. Det framstår enligt UKÄ vidare också som lämpligt att reglera en sådan skyldighet på något sätt för att få till en enhetlighet bland de enskilda utbildningsanordnarna av innehållet i ett sådant register.

## **Inget förslag om att enskilda utbildningsanordnare ska omfattas av förordningen**

I 8 kap. 2 § första stycket 2 regeringsformen anges att föreskrifter ska meddelas genom lag om de avser förhållandet mellan enskilda och det allmänna samt gäller bl.a. skyldigheter. I 8 kap. 3 § regeringsformen finns bestämmelser som handlar om riksdagens möjligheter att delegera sin normgivningsmakt till regeringen. Av 8 kap. 3 § regeringsformen framgår att delegation får ske av betungande offentligrättslig lagstiftning om det av bestämmelsen inte framgår att delegation inte är möjlig (se mer ovan under avsnittet ”Rättsliga utgångspunkter” i det här kapitlet).

UKÄ bedömer att ett krav på enskilda utbildningsanordnare att ha ett studieregister får anses utgöra en sådan skyldighet som innebär att en sådan reglering behöver meddelas genom lag. UKÄ bedömer därför att det inte är möjligt att direkt i förordningen om redovisning av studier m.m. vid universitet och högskolor föreskriva att enskilda utbildningsanordnare ska omfattas av den förordningen.

När det sedan gäller bestämmelserna om studieregister i 2 kap. i förordningen så finns det bestämmelser som UKÄ bedömer fortfarande, även om de enskilda utbildningsanordnarna skulle komma att omfattas av förordningen, endast kommer att gälla för de statliga lärosätena. Som exempel på sådana bestämmelser kan nämnas följande:

- samråd med Ekonomistyrningsverket (2 kap. 1 § tredje stycket)
- behörighet, urvalsgrund, skyldighet och betalning av anmälningsavgift och studieavgift, tillgodoräknande (2 kap. 3 §)
- förordningen (2000:606) om myndigheters bokföring (2 kap. 4 §).
- myndigheters behandling av känsliga personuppgifter (2 kap. 5 a §)
- utlämnande av uppgifter (2 kap. 6 § och 6 a §)
- gallring; arkivlagen (1990:782) (2 kap. 7 § första stycket)
- gallring; betala anmälningsavgift eller studieavgift (2 kap. 8 §).

UKÄ konstaterar att några av de enskilda utbildningsanordnarna i sina enkät- och remissvar har tagit upp att om ett förslag om att de ska

omfattas av förordningen läggs fram och genomförs, kan det komma att leda till en ökad administrativ börda som går utöver det faktiska behov som finns vid lärosätena. Mot denna bakgrund menar vissa av lärosätena att det kan finnas skäl för att de enskilda utbildningsanordnarna inte bör omfattas av hela förordningen, utan att en avvägning av omfattningen är nödvändig utifrån exempelvis ett lärosätes storlek och organisation. Några enskilda utbildningsanordnare har i denna del även uppgett att om de ska omfattas av förordningen, kommer det att medföra ökade kostnader som de kommer behöva kompenseras ekonomiskt för.

UKÄ anser, som UKÄ redogjort för ovan, att det bör finnas ett krav på enskilda utbildningsanordnare att ha ett studieregister. Som kommit fram i lärosätenas enkät- och remissvar använder sig också ett flertal enskilda utbildningsanordnare redan av olika studiedokumentationssystem. UKÄ bedömer även att det med stöd av 8 kap. 3 § regeringsformen i och för sig skulle vara möjligt att genom lag delegera till regeringen att meddela sådana föreskrifter i förordningen, då det inte av 8 kap. 3 § regeringsformen framgår att en sådan delegation inte skulle vara möjlig.

Att reglera statliga lärosäten och enskilda utbildningsanordnare gemensamt i samma förordning anser UKÄ dock kan innebära svårigheter och leda till att regleringen kan komma att bli onödigt komplicerad, eftersom vissa bestämmelser endast skulle komma att omfatta statliga lärosäten enligt UKÄ:s bedömning. UKÄ anser därför att det är tveksamt om det är lämpligt att en reglering om studieregister ska ske gemensamt i förordningen om redovisning av studier m.m. vid universitet och högskolor. Några av de enskilda utbildningsanordnarna har också uppgett att det inte finns ett behov av att omfattas av hela förordningen och att regleringen om studieregister för dem inte behöver vara så omfattande och detaljerad som för de statliga lärosätena.

UKÄ bedömer också att det av de förarbetsuttalanden som har redovisats tidigare under avsnittet ”Uttalanden i tidigare propositioner” i det här kapitlet och som bl.a. gäller lagen om tillstånd att utfärda examina, får anses framgå att avsikten har varit att frågor om villkor för enskilda utbildningsanordnare och deras relation till staten bör bestämmas genom avtal mellan staten och de enskilda utbildningsanordnarna.

UKÄ bedömer med hänsyn till nämnda förhållanden att det finns ett behov av att överväga om det går att lösa frågan om enskilda utbildningsanordnare bör ha en skyldighet att ha ett studieregister, på ett annat mer ändamålsenligt sätt än att det sker genom att de enskilda utbildningsanordnarna ska omfattas av förordningen om redovisning av studier m.m. vid universitet och högskolor. Andra lösningar skulle enligt UKÄ kunna vara att saken i stället regleras i lag (möjligen i lagen om tillstånd att utfärda examina), efter bemyndigande i lag i en förordning som endast gäller för enskilda utbildningsanordnare eller att frågan löses avtalsvägen. Enligt UKÄ torde en sådan annan lösning också kunna underlätta för en anpassning av kravet på ett studieregisters innehåll för



de enskilda utbildningsanordnarna utifrån det behov som föreligger för de lärosätena.

UKÄ ska enligt det uppdrag som UKÄ fått från regeringen överväga om de enskilda utbildningsanordnarna bör omfattas av förordningen om redovisning av studier m.m. vid universitet och högskolor och därigenom frågan om enskilda utbildningsanordnare ska vara skyldiga att föra ett studieregister. UKÄ anser därför att det inte ingår i uppdraget att överväga och utreda andra alternativ när det gäller ett krav på enskilda utbildningsanordnare att ha ett studieregister. När det gäller frågan om kostnader som några enskilda utbildningsanordnare särskilt har tagit upp, så är det också en fråga som UKÄ inte kan ta ställning till inom ramen för detta uppdrag. Som UKÄ har fört fram ovan anser UKÄ att det behöver utredas och övervägas om det kan finnas andra mer lämpliga alternativ när det gäller frågan om studieregister för enskilda utbildningsanordnare än att reglera saken genom förordningen om redovisning av studier m.m. vid universitet och högskolor. UKÄ lämnar därför i denna slutredovisning inte något förslag om att enskilda utbildningsanordnare ska omfattas av denna förordning.

# Inget förslag om gemensamt studieregister för samtliga lärosäten

Ladokkonsortiet har föreslagit att det ska finnas ett gemensamt studieregister för samtliga lärosäten. I det här kapitlet tar UKÄ ställning till detta förslag.

## Ladokkonsortiets förslag

Ladokkonsortiet har föreslagit att varje statlig högskola och enskild utbildningsanordnare ska dokumentera uppgifter om studenter i ett gemensamt studieregister och där föra in uppgifter individuellt för varje student.

Som kommentar till förslaget har Ladokkonsortiet uppgett att det är ett förtydligande att registret är gemensamt (inte varsitt) där varje lärosäte för in uppgifter om individuella studenter.

## Reglering av studieregister

I den nu gällande förordningen (1993:1153) om redovisning av studier m.m. vid universitet och högskolor, anges i 2 kap. 1 § att varje högskola ska föra ett studieregister och där ange uppgifterna individuellt för varje student.

I den tidigare nu upphävda förordningen (1981:516) om studie-dokumentation och statistik rörande högskolestuderande, angavs i 2 § att det vid varje högskoleenhet med grundläggande högskoleutbildning, enligt bestämmelserna i den förordningen, ska föras ett register (lokalt register) med uppgifter om de studerande och deras studieresultat.

## Synpunkter i tidigare utredningar

I två tidigare utredningar har konstaterats att 2 kap. i förordningen om redovisning av studier m.m. vid universitet och högskolor bygger på förutsättningen att varje lärosäte för ett eget, i förhållande till övriga separat, studieregister. Vidare konstateras att Ladok, som är det system

som de statliga lärosätena använder för sin studieadministration, består av flera gemensamt tillgängliggjorda uppgiftssamlingar.<sup>17</sup>

## Personuppgiftsansvarig

Definitionen av personuppgiftsansvarig finns i artikel 4.7 i EU:s dataskyddsförordning. I artikel 26 nämnda förordning finns även bestämmelser om gemensamt personuppgiftsansvariga. Enligt artiklarna kan vem som är personuppgiftsansvarig föreskrivas i nationell rätt.

Vem som är personuppgiftsansvarig för behandling av personuppgifter enligt förordningen om redovisning av studier m.m. vid universitet och högskolor har föreskrivits i 1 kap. 1 §. Där anges att ett universitet, en högskola, SCB och Universitets- och högskolerådet är personuppgiftsansvariga för behandling av personuppgifter i sin verksamhet.

## Universitetskanslersämbetets bedömning

Som angetts ovan tar UKÄ inom ramen för detta regeringsuppdrag inte ställning till om enskilda utbildningsanordnare ska ha en författningsreglerad skyldighet att föra ett studieregister, och om en sådan skyldighet i så fall bör regleras i förordningen om redovisning av studier m.m. vid universitet och högskolor eller på annat sätt, se kapitlet ”Inget förslag om att enskilda utbildningsanordnare ska omfattas av förordningen”. UKÄ:s bedömning utgår från denna ståndpunkt.

Ladokkonsortiet gör gällande att det är ett förtydligande att införa en bestämmelse om att studieregistret är gemensamt (inte varsitt). UKÄ konstaterar dock att det, åtminstone sedan 1980-talet, har varit reglerat i författning att varje högskola (tidigare högskoleenhet) är ansvarig för att föra ett eget studieregister (tidigare lokalt register).

Att införa en bestämmelse om att studieregistret är gemensamt är alltså inte ett förtydligande, utan det skulle innebära en stor förändring i förhållande till nuvarande reglering. Det skulle även behöva utredas vem som skulle vara ansvarig för ett sådant gemensamt register.

I ett tidigare betänkande konstaterades att alla statliga register som tillkommit under de senaste decennierna finns hos någon myndighet.<sup>18</sup> I samma betänkande gjordes även bedömningen att det bör vara mer fördelaktigt för enskilda att göra en myndighet ensam personuppgiftsansvarig. Det skulle bl.a. innebära en möjlighet att direkt i författning och i annan information tydliggöra vem som har ansvaret. Den enskilde

---

<sup>17</sup> Se EU:s dataskyddsförordning på utbildningsområdet (SOU 2017:49), s. 282, och Belastningsregisterkontroll och avskiljande av studenter (SOU 2021:83), s. 178 f.

<sup>18</sup> Se Ett register för alla bostadsrätter (SOU 2022:39), s. 212 f.

kan då på ett enklare sätt göra gällande sina rättigheter enligt dataskyddsförordningen genom att vända sig direkt till den myndigheten.<sup>19</sup>

I ett annat betänkande angavs att det dåvarande Verket för högskoleservice ansvarade för den tekniska förvaltningen av studiedokumentationssystemet Ladok.<sup>20</sup> Verket för högskoleservice lades ned den 31 december 2012, och dess verksamhet har till stora delar övertagits av Universitets- och högskolerådet. Ansvar för den tekniska förvaltningen av studiedokumentationssystemet Ladok överfördes dock inte till Universitets- och högskolerådet.

En möjlighet som skulle kunna övervägas är att Universitets- och högskolerådet eller någon annan myndighet blir ensamt personuppgiftsansvarig för ett studieregister som omfattar samtliga högskolor. Det skulle dock behöva utredas hur en sådan konstruktion skulle kunna regleras och hur den skulle kunna tillämpas i praktiken, t.ex. om Universitets- och högskolerådet eller en annan myndighet har möjlighet att åta sig en sådan uppgift, hur sekretess mellan myndigheter kan hanteras och hur frågor om högskolornas autonomi ska beaktas.

Det regeringsuppdrag som UKÄ har fått är att göra en översyn av förordningen om redovisning av studier m.m. vid universitet och högskolor. Att utreda och komma med förslag på att införa ett gemensamt studieregister och vem som i så fall skulle vara ansvarig för ett sådant register är en mycket omfattande fråga som även skulle kunna omfatta andra författningar och myndigheter. UKÄ anser att en sådan fråga ligger utanför regeringsuppdragets ram. UKÄ:s förslag i den här slutredovisningen bygger därför på ståndpunkten att varje högskola fortfarande är ansvarig för att föra ett eget studieregister.

---

<sup>19</sup> Se Ett register för alla bostadsrätter (SOU 2022:39), s. 293.

<sup>20</sup> Tre blir två! – Två nya myndigheter inom utbildningsområdet (SOU 2012:1), s. 25.

# Inget förslag om direkt- åtkomst för lärosäten till varandras studieregister

## Bakgrund

I det uppdrag om att genomföra en översyn av förordningen (1993:1153) om redovisning av studier m.m. vid universitet och högskolor som regeringen har gett UKÄ ingår bl.a. att

- inventera vilka problem berörda myndigheter har med tillämpningen av förordningen
- bedöma vilka ändringar som är nödvändiga för att förordningen ska kunna tillämpas av berörda myndigheter på ett ändamålsenligt sätt.

## Synpunkter från intressenter

I det här avsnittet redovisas en sammanställning av de synpunkter som har kommit in till UKÄ när det gäller frågan om förordningen om redovisning av studier m.m. vid universitet och högskolor bör innehålla en möjlighet för lärosäten att ha direktåtkomst till ett annat lärosätes studieregister.

## Synpunkter från referensgruppen

### Sveriges universitets- och högskoleförbund

Sveriges universitets- och högskoleförbund (SUHF) har uppgett bl.a. att en alltför detaljerad beskrivning av de uppgifter som får hanteras eller detaljerade tekniska beskrivningar av hur utlämnande av uppgifter egentligen får gå till, så långt som möjligt bör undvikas. SUHF har också ställt frågan om förordningens bestämmelser är harmoniserade med de verkliga förhållandena kring hur myndigheterna på högskoleområdet (inklusive de enskilda utbildningsanordnarna) behöver behandla personuppgifter, och med de övriga nationella bestämmelserna om de fysiska personernas skydd vid, och de berörda myndigheternas ansvar för, den personuppgiftsbehandling som behöver ske.

### Ladokkonsortiet

Ladokkonsortiet har föreslagit att högskolor och enskilda utbildningsanordnare som omfattas av förordningen om redovisning av studier m.m.

vid universitet och högskolor ska ha elektronisk tillgång till studieregistret genom direktåtkomst.

Som kommentar till förslaget har Ladokkonsortiet uppgett att förslaget utgör ett förtydligande om att lärosätena har direktåtkomst till uppgifterna i studieregistret. Konsortiet har även tagit upp att behörigheter regleras internt inom registret och fördelas inom respektive lärosäte. Ladokkonsortiet utgår när det gäller förslaget i denna del från att lärosätena ska ha ett gemensamt studieregister och att enskilda utbildningsanordnare ska omfattas av förordningen.<sup>21</sup>

Ladokkonsortiet har också redogjort för att behovet av direktåtkomst framför allt gäller ärenden om tillgodoräknande och utfärdande av examen samt vid önskemål från en student om studievägledning.

## **Synpunkter från statliga lärosäten och enskilda utbildningsanordnare**

Linköpings universitet har uppgett att frågan om direktåtkomst behöver definieras såväl när det gäller en registrerads rätt att själv använda systemet (jfr 4 kap. 5 §) som när det gäller vilka uppgifter som kan behöva delas med andra lärosäten/myndigheter.

Kungl. Tekniska högskolan (KTH) har uppgett att förordningen i dag inte motsvarar det sätt som lärosätena genom Ladok i praktiken hanterar uppgifter på. En sådan anpassning behöver enligt KTH ske. KTH har också uppgett att den förordar möjligheten till digital utlämning av allmän handling, samt att UKÄ undersöker möjligheten till utökad direktåtkomst.

Karlstads universitet har uppgett att regleringen bör harmoniera med övriga relevanta regelverk, t.ex. EU:s dataskyddsförordning, för att underlätta ett utlämnande av uppgifter på ett sätt som är i enlighet med befintliga tekniska lösningar. En alltför detaljerad beskrivning av de uppgifter som får hanteras eller detaljerade tekniska beskrivningar av hur utlämnande av uppgifter egentligen får gå till bör enligt universitetet så långt som möjligt undvikas.

Chalmers tekniska högskola har uppgett att lagstiftningen behöver moderniseras. Högskolan förordar en möjlighet till digital utlämning av allmän handling och med direktåtkomst till fler än de i dag i förordningen nämnda myndigheterna.

---

<sup>21</sup> UKÄ redogör för sina ställningstaganden i dessa frågor i kapitlen "Inget förslag om gemensamt studieregister för statliga lärosäten" och "Enskilda utbildningsanordnare".

# Universitetskanslersämbetets bedömning

I det här avsnittet tar UKÄ ställning till om UKÄ ska föreslå att en möjlighet till direktåtkomst för högskolorna till varandras studieregister bör införas i förordningen om redovisning av studier m.m. vid universitet och högskolor.

## Inget stöd för direktåtkomst i nuvarande förordning

Av 2 kap. 1 § i den nuvarande lydelsen av förordningen om redovisning av studier m.m. vid universitet och högskolor framgår att varje högskola ska dokumentera uppgifter om studenter. Vidare framgår att varje högskola ska föra ett studieregister och i det registret ange uppgifterna individuellt för varje student.

I 2 kap. 6 § samma förordning görs en uppräknning av till vilka mottagare och för vilka ändamål uppgifter ur en högskolas studieregister får lämnas ut på medium för automatiserad behandling. Bl.a. framgår att uppgifter får lämnas ut till en annan högskola, Centrala studiestödsnämnden, Statistiska centralbyrån, en student om uppgifterna rör honom eller henne själv, Svenska institutet och till Universitetskanslersämbetet. Som framgår av kapitlet ”Grundläggande reglering av skyddet för personuppgifter” i UKÄ:s delredovisning *En översyn av bestämmelserna om antagningsregister* innebär ett sådant elektroniskt utlämnande att det vid varje enskilt utlämnande ska göras en sekretessprövning för att kunna avgöra om uppgifterna kan lämnas ut eller om så inte kan ske på grund av att de omfattas av sekretess.

Två tidigare utredningar har konstaterat att 2 kap. i förordningen om redovisning av studier m.m. vid universitet och högskolor bygger på förutsättningen att varje lärosäte för ett eget, i förhållande till övriga separat, studieregister. Ladok, som är det system som de statliga lärosätena använder för sin studieadministration, består dock som redovisas i utredningarna av flera gemensamt tillgängliggjorda uppgiftssamlingar.<sup>22</sup> I betänkandet *Belastningsregisterkontroll och avskiljande av studenter* anges vidare bl.a. att ett lärosäte genom systemet – i vart fall när studenten har sökt till eller studerar vid flera olika lärosäten – kan ha elektronisk tillgång till samtliga uppgifter om en viss student i ett annat lärosätes studieregister. Detta trots att regleringen i 2 kap. 6 § begränsar vilka uppgifter som får lämnas ut på medium för automatiserad behandling från en högskolas studieregister till en annan högskola, samtidigt som det saknas bestämmelser som ger rätt för en

---

<sup>22</sup> Se EU:s dataskyddsförordning på utbildningsområdet (SOU 2017:49), s. 282, och Belastningsregisterkontroll och avskiljande av studenter (SOU 2021:83), s. 178 f.

högskola att ha direktåtkomst till uppgifter i en annan högskolas studieregister.<sup>23</sup>

Av beskrivningen om Ladok, se kapitlet ”Studiedokumentationssystemet Ladok”, och av de uppgifter som Ladokkonsortiet har lämnat till UKÄ under arbetet med översynen av förordningen framgår att de lärosäten som ingår i Ladokkonsortiet har möjlighet att se uppgifter om en student i samtliga de i Ladokkonsortiet ingående lärosätenas studieregister.

Av beskrivningen om Ladok framgår vidare att en användare kan tilldelas en eller flera användarbehörigheter. Enligt beskrivningen är en användarbehörighet en kombination av en behörighetsprofil och tillhörighet till en organisationsenhet. En behörighetsprofil ger enligt beskrivningen behörighet till en eller flera systemaktiviteter. Av beskrivningen om Ladok framgår vidare att det är lärosätet själv som styr vilka systemaktiviteter som ska ingå i en behörighetsprofil. En systemaktivitet omfattar enligt beskrivningen den funktionalitet som behövs för att utföra en viss aktivitet i Ladok. Av beskrivningen om Ladok framgår också att en lokal användare även kan tilldelas en nationell behörighet, t.ex. för att administrera gemensamma kontaktuppgifter eller på uppdrag administrera nationell grunddata. Det finns tre olika rättighetsnivåer för systemaktiviteterna (läsrättighet, lokal skrivrättighet, nationell skrivrättighet). En behörighetsprofil kan enligt beskrivningen om Ladok också ges en rättighetsnivå.

UKÄ konstaterar att det av beskrivningen om Ladok framgår att behörigheterna för användare av Ladoksystemet kan skilja sig åt. Även om det finns behörighetsbegränsningar vid lärosätena så medför det förhållandet inte att det inte är fråga om direktåtkomst. Ett lärosäte som ingår i Ladokkonsortiet har alltså direktåtkomst till uppgifter om en student också i de studieregister som förs av de övriga lärosätena som ingår i Ladokkonsortiet. Det är som framgår ovan något som även har konstaterats i tidigare utredningar. Något stöd i förordningen för lärosätena att i dagsläget genom direktåtkomst lämna ut uppgifter om studenter till varandra från respektive studieregister finns inte.

## Rättsliga förutsättningar för direktåtkomst

För att direktåtkomst ska kunna införas krävs att det finns rättsliga förutsättningar för det. Bestämmelser i offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) kan begränsa möjligheterna att utnyttja direktåtkomst vid informationsutbyte mellan myndigheter eller mellan myndigheter och enskilda. När uppgifter lämnas ut genom direktåtkomst kan det inte göras en sekretessprövning i ett enskilt fall eller i ett enskilt ärende innan uppgifterna lämnas ut. Bestämmelser om direktåtkomst anses inte ha någon sekretessbrytande verkan. En sekretessprövning måste därför ske redan när uppgifterna görs tillgängliga för direktåtkomst. Det spelar inte

---

<sup>23</sup> Se Belastningsregisterkontroll och avskiljande av studenter (SOU 2021:83), s. 178 f.



heller någon roll om någon mottagare vid den tidpunkten faktiskt tar del av uppgifterna. En myndighet kan därför inte tillåta en annan myndighet eller en enskild att få direktåtkomst till uppgifter i ett register, om uppgifterna omfattas av sekretess som innebär att mottagaren vid en prövning enligt bestämmelserna i offentlighets- och sekretesslagen inte med säkerhet skulle ha rätt att ta del av uppgifterna. En förutsättning för direktåtkomst är därför att direktåtkomsten endast avser uppgifter för vilka sekretess inte gäller, dvs. offentliga uppgifter, eller uppgifter som visserligen omfattas av sekretess men som också omfattas av en sekretessbrytande bestämmelse till förmån för den mottagare som får ha direktåtkomst till de aktuella uppgifterna. Se mer i kapitlet ”Grundläggande reglering av skyddet för personuppgifter” i UKÄ:s delredovisning.

## Sekretess för uppgifter i studieregister

De uppgifter som finns om studenter i lärosätenas studieregister är normalt sett sådana uppgifter som inte omfattas av sekretess enligt offentlighets- och sekretesslagen. Ladokkonsortiet har förklarat att det dock kan förhålla sig på det sättet att det förekommer uppgifter om studenter som omfattas av sekretess enligt offentlighets- och sekretesslagen. Det är också något som framgår av det personuppgiftsbiträdesavtal för Ladoksystemet som de lärosäten som är parter i Ladokkonsortiet (personuppgiftsansvarig) ingår med Umeå universitet (personuppgiftsbiträde).<sup>24</sup> Av bilaga 2 till personuppgiftsbiträdesavtalet (*Instruktioner för behandling av personuppgifter*) framgår att behandlingen av personuppgifter inkluderar bl.a. studenter samt deltagare i uppdragsutbildningar och förutbildning.<sup>25</sup> I instruktionen till personuppgiftsbiträdesavtalet anges vidare bl.a. följande.<sup>26</sup>

Behandlingen kan i vissa fall inkludera känsliga personuppgifter enligt artikel 9 GDPR eller uppgifter om lagöverträdelse enligt artikel 10 GDPR. Även uppgifter om enskilds identitet, adress eller liknande uppgifter om enskilds personliga förhållanden som omfattas av sekretess enligt 23 kap. 5 § OSL behandlas i systemet.

## Sekretessbrytande bestämmelser

UKÄ har när det gäller frågan om direktåtkomst för lärosäten i Universitets- och högskolerådets antagningsregister (NyA) kommit fram till att det lagstiftningsmässigt med stöd av 10 kap. 28 § offentlighets- och sekretesslagen kan finnas en möjlighet att införa en uppgiftsskyldighet i förordningen om redovisning av studier m.m. vid universitet

---

<sup>24</sup> Personuppgiftsbiträdesavtal Ladoksystemet, Umeå universitet, punkten 6.4 utkast mallförslag 2021-12-13.

<sup>25</sup> Se under punkten 2 i instruktionen.

<sup>26</sup> Se under punkten 3 i instruktionen.

och högskolor. UKÄ har vidare kommit fram till att en sådan uppgiftsskyldighet skulle kunna ge statliga högskolor och enskilda utbildningsanordnare som vid tillämpningen av offentlighets- och sekretesslagen ska jämföras med myndigheter direktåtkomst till uppgifter om sökande i NyA.

Däremot har UKÄ kommit fram till att det inte finns förutsättningar, att också för enskilda utbildningsanordnare som inte kan jämföras med myndigheter enligt offentlighets- och sekretesslagen, införa en motsvarande sekretessbrytande bestämmelse på samma sätt. Denna skillnad beror på att sistnämnda lärosäten inte omfattas av offentlighets- och sekretesslagen och att det inte ingår i UKÄ:s uppdrag att föreslå ändringar i andra författningar än förordningen om redovisning av studier m.m. vid universitet och högskolor, jfr kapitlet ”Direktåtkomst för lärosäten (4 kap. 10 och 11 §§)” i UKÄ:s delredovisning.

UKÄ anser att samma bedömning som UKÄ har gjort i föregående stycke när det gäller frågan om direktåtkomst i NyA, kan göras även när det gäller statliga högskolor samt enskilda utbildningsanordnare som vid tillämpningen av offentlighets- och sekretesslagen ska jämföras med myndigheter, avseende möjligheten att införa en sekretessbrytande bestämmelse och en direktåtkomst till uppgifter om studenter i varandras studieregister. Däremot bedömer UKÄ att det, i likhet med vad UKÄ kom fram till när det gäller NyA, inte finns förutsättningar, att också för enskilda utbildningsanordnare som inte kan jämföras med myndigheter enligt offentlighets- och sekretesslagen införa en motsvarande sekretessbrytande bestämmelse på samma sätt.

## Intresseavvägning

Vid bedömningen av om en sekretessbrytande regel ska införas för statliga högskolor och de enskilda utbildningsanordnare som vid tillämpningen av offentlighets- och sekretesslagen ska jämföras med myndigheter, måste först en intresseavvägning göras. Avvägningen gäller lärosätenas behov av att få tillgång till uppgifter om studenter i andra lärosätens studieregister i förhållande till det intresse som de aktuella sekretessbestämmelserna ska skydda, dvs. skyddet för studenternas integritet.

När det gäller utlämnande genom direktåtkomst anses en sådan åtkomst generellt innebära en ökad risk för intrång i den personliga integriteten, bl.a. därför att de uppgifter som direktåtkomsten avser blir allmänna handlingar hos den mottagande myndigheten. Om uppgifterna inte omfattas av sekretess blir de offentliga och måste lämnas ut på begäran. Ett annat skäl till att direktåtkomst kan anses innebära särskilda risker är att en sådan åtkomst typiskt sett innebär att uppgifter blir tillgängliga för fler personer och att den utlämnande myndighetens möjligheter att kontrollera användningen så att obehöriga inte tar del av uppgifterna

minskar. Se kapitlet ”Grundläggande reglering av skyddet för personuppgifter” i UKÄ:s delredovisning. Det är därför viktigt att bl.a. ta hänsyn till vilket sekretesskydd som kommer att gälla för uppgifterna hos mottagaren av uppgifterna.

## **Inget hinder för att införa en sekretessbrytande bestämmelse**

I 11 kap. 4 § offentlighets- och sekretesslagen föreskrivs att om en myndighet har direktåtkomst till sekretessreglerade uppgifter hos en annan myndighet blir sekretessbestämmelsen hos den utlämnande myndigheten också tillämplig hos den mottagande myndigheten. Av 11 kap. 8 § samma lag följer dock att 4 § inte ska tillämpas på en uppgift när det finns en annan primär sekretessbestämmelse än vissa bestämmelser i 21 kap. till skydd för samma intresse som är tillämplig på uppgiften hos den mottagande myndigheten.

De uppgifter som finns om studenter i respektive studieregister hos de statliga lärosätena och de enskilda utbildningsanordnare som vid tillämpningen av offentlighets- och sekretesslagen ska jämföras med myndigheter och som direktåtkomsten gäller, kommer att omfattas av samma sekretessbestämmelser i offentlighets- och sekretesslagen. UKÄ bedömer därför att det inte finns något hinder ur sekretesssynpunkt för att, när det gäller nämnda lärosäten, i och för sig införa en sekretessbrytande bestämmelse i förordningen om redovisning av studier m.m. vid universitet och högskolor.

## **Ingen direktåtkomst för lärosätena till varandras studieregister**

EU:s dataskyddsförordning innehåller ett antal principer som ska tillämpas vid all behandling av personuppgifter (artikel 5). I artikeln 5.1 c anges att uppgifterna ska vara adekvata, relevanta och inte för omfattande i förhållande till de ändamål för vilka de behandlas (uppgiftsminimering).

Ladokkonsortiet har uppgett att behovet av direktåtkomst för lärosätena till varandras studieregister främst avser ärenden om tillgodoräknande och utfärdande av examen samt i samband med studievägledning. UKÄ har förståelse för att handläggningen av t.ex. en ansökan om tillgodoräknande underlättas och blir smidigare om ett lärosäte själv genom direktåtkomst har möjlighet hämta in nödvändiga uppgifter ur andra lärosätens studieregister för att kunna besluta i ett ärende.

En direktåtkomst för lärosätena till varandras studieregister bedömer UKÄ dock skulle innebära att lärosätena får tillgång till uppgifter om ett mycket stort antal studenter vid andra lärosäten än det egna, som inte har ansökt om tillgodoräknande eller examensbevis och inte heller har kontaktat lärosätena för att få studievägledning. Lärosätena skulle alltså

få tillgång till uppgifter om studenter som de inte har behov av (s.k. överskottsinformation, se vidare kapitlet ”Grundläggande reglering av skyddet för personuppgifter” i UKÄ:s delredovisning).

UKÄ bedömer mot denna bakgrund och med hänsyn till den risk för den personliga integriteten som anses följa av direktåtkomst, att behovet av direktåtkomst inte kan anses väga över i förhållande till intresset för skyddet för den personliga integriteten för de studenter som förekommer i studieregistret. UKÄ föreslår därför inte att en direktåtkomst för lärosätena till varandras studieregister bör införas.

# Inget förslag om direktåtkomst för studenten

I det här kapitlet tar UKÄ ställning till om studenten ska få direktåtkomst om uppgifter om sig själv i studieregistret.

## Synpunkter i tidigare utredningar och enkätsvar

I betänkandet *EU:s dataskyddsförordning på utbildningsområdet* (SOU 2017:49) konstaterar utredningen att 4 kap. 5 § i förordningen (1993:1153) om redovisning av studier m.m. vid universitet och högskolor innehåller bestämmelser om direktåtkomst, medan det i 2 kap. i förordningen inte finns några sådana motsvarande bestämmelser. Utredningen konstaterar vidare att studenterna i dagsläget dock har direktåtkomst till Ladok. Utredningen bedömer mot den bakgrunden att en analys av behovet av att reglera direktåtkomst och i så fall på vilket sätt därför är önskvärt.<sup>27</sup>

UKÄ konstaterar att några lärosäten i sina enkätsvar till UKÄ har hänvisat till vad som har uttalats i betänkandet *EU:s dataskyddsförordning på utbildningsområdet*. Något lärosäte har i sitt enkätsvar också tagit upp att en bestämmelse om direktåtkomst för studenten bör införas i 2 kap. i förordningen, och att den bestämmelsen bör kunna utformas på samma sätt som bestämmelsen i 4 kap. 5 § i förordningen.

## Information vid arbetsmöten med referensgruppen

Vid de arbetsmöten som har ägt rum med den referensgrupp som har utsetts inom ramen för detta regeringsuppdrag, har det kommit fram att en student inte har tillgång direkt till Ladok och därför inte kan se alla uppgifter om sig själv från alla lärosäten i Ladok. En student kan t.ex. inte se en kommentar kring en examination. Om en student önskar få ett registerutdrag så begär studenten ett sådant genom att använda sig av en portal, vilket medför att studenten inte kommer in själv i Ladok. Referensgruppen menar därför att det egentligen inte finns något behov av att införa en bestämmelse om direktåtkomst för en student till studieregistret, utan att det är tillräckligt med en möjlighet att lämna ut

---

<sup>27</sup> Se SOU 2017:49, s. 283.

uppgifter från studieregistret till en student elektroniskt på ett annat sätt än genom direktåtkomst.

## Universitetskanslersämbetets bedömning

UKÄ konstaterar att det i lärosätenas enkätsvar, med något undantag, inte har förts fram att det finns ett behov för en student att ha direktåtkomst till uppgifter om sig själv i studieregistret. UKÄ konstaterar vidare att det lärosäte som förespråkat en direktåtkomst för studenterna inte har utvecklat behovet av en sådan bestämmelse närmare. Mot den bakgrunden och med hänsyn till den information som UKÄ har fått i frågan vid de arbetsmöten som har ägt rum med referensgruppen, bedömer UKÄ att det inte har kommit fram att det finns ett behov för en student att ha direktåtkomst till uppgifter om sig själv i studieregistret. UKÄ föreslår därför inte att en sådan bestämmelse ska införas i 2 kap. i förordningen om redovisning av studier m.m. vid universitet och högskolor.

I den nu gällande lydelsen av förordningen (se 2 kap. 6 § 9) framgår att en högskola får lämna ut uppgifter från studieregistret till en student på medium för automatiserad behandling. UKÄ föreslår inte någon förändring i denna del (se 2 kap. 8 § 9 i författningsförslaget). UKÄ föreslår dock några redaktionella ändringar i punkten, se kapitlet ”Elektroniskt utlämnande av uppgifter (2 kap. 8 §)”.

# Allmänna bestämmelser (2 kap. 1 §)

## Universitetskanslersämbetets författningsförslag

### 2 kap. 1 §

#### Allmänna bestämmelser

1 § Varje högskola ska dokumentera uppgifter om *antagna och* studenter.

Varje högskola ska föra ett studieregister och där ange uppgifterna individuellt för varje *registrerad*. Registret får föras med hjälp av automatiserad behandling.

Om en högskola avser att införa ett nytt system för att föra *studieregistret* eller göra väsentliga förändringar i ett befintligt system, ska högskolan samråda dels med Ekonomistyrningsverket i syfte att säkerställa att de uppgifter i *studieregistret* som ligger till grund för resurstilldelningen blir tillförlitliga, dels med Universitetskanslersämbetet och Universitets- och högskolerådet i syfte att säkerställa att uppgifterna i *studieregistret* uppfyller krav på kvalitet och jämförbarhet mellan olika högskolor.

## Universitetskanslersämbetets bedömning

#### Allmänna överväganden

Som UKÄ har redogjort för ovan lämnar UKÄ i den här slutredovisningen inte något författningsförslag om att enskilda utbildningsanordnare ska omfattas av förordningen, se kapitlet ”Inget förslag om att enskilda utbildningsanordnare ska omfattas av förordningen”. Vidare bygger UKÄ:s författningsförslag på ståndpunkten att varje högskola är ansvarig för att föra ett eget studieregister, se kapitlet ”Inget förslag om gemensamt studieregister för samtliga lärosäten”.

#### Studieregistret

UKÄ föreslår att ”studie” ska läggas till framför ”registret” i 2 kap. 1 § tredje stycket i författningsförslaget, så att det tydligt framgår att det register som avses är ett studieregister. Jfr motsvarande förtydligande i

UKÄ:s författningsförslag i 4 kap. rörande sökande- och antagningsregistret i UKÄ:s delredovisning, och i UKÄ:s författningsförslag i 3 kap. rörande universitets- och högskoleregistret, se kapitlet ”Allmänna bestämmelser (3 kap. 1 §)”.

### **Antagna och studenter**

Studieregistret innehåller uppgifter om antagning, se 2 kap. 3 § 5 i den nuvarande lydelsen av förordningen samt kapitlet ”Uppgifter om studenter (2 kap. 4–6 §§)”. Vidare ska bl.a. uppgifter om en sökande som har antagits men inte påbörjat sina studier gallras ur studieregistret, se 2 kap. 7 § tredje stycket i den nuvarande lydelsen av förordningen samt kapitlet ”Gallring (2 kap. 12 och 13 §§)”.

I UKÄ:s delredovisning har UKÄ i författningsförslaget i 1 kap. 4 § föreslagit vissa ändrade och tillagda definitioner av bl.a. ”student” och ”antagen”. Som en konsekvens av detta förslag behöver den allmänna bestämmelsens första stycke kompletteras med ”antagna och” utöver studenter. UKÄ föreslår ett sådant tillägg i 2 kap. 1 § första stycket i författningsförslaget.

### **Registrerad**

Som redogjorts för ovan har UKÄ i delredovisningen föreslagit att definitionen av student ändras. UKÄ föreslår därför att ”student” ersätts med ”registrerad” i 2 kap. 1 § andra stycket i författningsförslaget. Jfr vad UKÄ har uppgett om begreppet registrerad i kapitlet ”Definitioner (1 kap. 4 §)”.



# Personuppgiftsansvarig (2 kap. 2 §)

## Universitetskanslersämbetets författningsförslag

### 2 kap. 2 §

#### *Personuppgiftsansvarig*

*2 § Varje högskola är personuppgiftsansvarig för behandling av personuppgifter i högskolans studieregister.*

## Universitetskanslersämbetets bedömning

### Allmänna överväganden

Varje högskola är personuppgiftsansvarig för behandling av personuppgifterna i högskolans studieregister. I den nuvarande lydelsen av förordningen regleras personuppgiftsansvaret i 1 kap. 1 § tredje stycket.

UKÄ anser att det blir tydligare om bestämmelsen om varje högskolas personuppgiftsansvar placeras i 2 kap. UKÄ föreslår därför att en ny underrubrik ”Personuppgiftsansvarig” införs. UKÄ föreslår vidare att en ny paragraf om varje högskolas personuppgiftsansvar införs i 2 kap. 2 § i författningsförslaget. Paragrafen föreslås ha följande lydelse. ”Varje högskola är personuppgiftsansvarig för behandling av personuppgifter i högskolans studieregister.”

### Ta bort nuvarande reglering om personuppgiftsansvarig

I UKÄ:s delredovisning har UKÄ föreslagit att det införs en ny underrubrik och paragraf om Universitets- och högskolerådets personuppgiftsansvar i 4 kap. 2 § i författningsförslaget. UKÄ föreslår även en motsvarande ändring i UKÄ:s författningsförslag i 3 kap. 2 § rörande SCB:s personuppgiftsansvar, se kapitlet ”Personuppgiftsansvarig (3 kap. 2 §)”.

UKÄ föreslår därför att det nuvarande tredje stycket i 1 kap. 1 § om att ett universitet, en högskola, SCB och Universitets- och högskolerådet är personuppgiftsansvariga för behandling av personuppgifter i sin verksamhet, tas bort, se kapitlet ”Inledning (1 kap. 1 §)”.

# Ändamålet med registret (2 kap. 3 §)

## Universitetskanslersämbetets författningsförslag

### 2 kap. 3 §

#### Ändamålet med registret

3 § Ändamålet med studieregistret är att säkra att uppgifter om *studenters* genomgångna studier, betyg över utbildningar och examina bevaras.

Härutöver ska uppgifterna kunna läggas till grund för

1. uppföljning och utvärdering,
2. antagning av studenter,
3. beslut om anmälningsavgift och studieavgift,
4. avstängning av studieavgiftsskyldiga studenter,
5. administration inom respektive högskola,
6. *elektroniskt utlämnande av uppgifter enligt detta kapitel,*
7. sådan officiell statistik *och annan statistik* som avses i 3 kap., *och*
8. resurstilldelning.

*Studieregistret får användas också för forskning.*

## Universitetskanslersämbetets bedömning

#### Allmänna överväganden

För att förtydliga föreslår UKÄ att 2 kap. 2 § första stycket i den nuvarande lydelsen av förordningen delas upp i två stycken, och att det andra stycket delas upp i punkter. Jfr motsvarande uppdelning i punkter i bestämmelsen om ändamålet med registret i UKÄ:s författningsförslag i 4 kap. 3 § i delredovisningen.

#### Sökande till utbildning

Ladokkonsortiet har föreslagit att ”sökande till utbildning” ska strykas och att ”studenter” i stället ska läggas till. Skälet är att sökanden inte registreras i studieregistret.

UKÄ håller med Ladokkonsortiet om att sökande till utbildning hör till antagningen och därför bör registreras i Universitets- och högskolerådets antagningsregister NyA alternativt i något annat separat register för antagning.

UKÄ föreslår därför att ”sökande till utbildning” stryks och att ”studenter” läggs till som ett förtydligande i 2 kap. 3 § första stycket i författningsförslaget.

### **Avstängning av studieavgiftsskyldiga studenter**

Ladokkonsortiet har föreslagit att uppgift om avstängning ska införas för samtliga studenter. Andra intressenter har framfört liknande synpunkter i enkätsvaren till UKÄ.

UKÄ konstaterar att en studieavgiftsskyldig student som inte betalar studieavgiften kan stängas av enligt 10 § förordningen (2010:543) om anmälningsskyldighet och studieavgift vid universitet och högskolor. Uppgifter i studieregistret kan alltså läggas till grund för en sådan avstängning.

Däremot konstaterar UKÄ att uppgifter i studieregistret inte kan läggas till grund för avstängning av studenter enligt reglerna om disciplinära åtgärder i 10 kap. 1 § högskoleförordningen (1993:100). Enligt den bestämmelsen får disciplinära åtgärder exempelvis vidtas mot studenter som med otillåtna hjälpmedel eller på annat sätt försöker vilseleda vid examination, eller stör eller hindrar undervisning. Sådana uppgifter ska inte finnas i studieregistret.

UKÄ föreslår därför inte någon ändring i 2 kap. 3 § andra stycket 4 i författningsförslaget.

### **Elektroniskt utlämnande av uppgifter**

I den nuvarande lydelsen av 2 kap. 2 § i förordningen anges att uppgifterna får läggas till grund bl.a. för ändamål som anges i 6 och 6 a §§. Bestämmelserna i 2 kap. 6 och 6 a §§ avser utlämnande av uppgifter på medium för automatiserad behandling.

Som framgår nedan föreslår UKÄ att begreppet ”uppgifter på medium för automatiserad behandling” ska ersättas med ”lämna ut personuppgifter elektroniskt på annat sätt än genom direktåtkomst”, se kapitlet ”Elektroniskt utlämnande av uppgifter (2 kap. 8 §)”. I delredovisningen har UKÄ föreslagit att 4 kap. 3 § 2 i författningsförslaget ska formuleras ”elektroniskt utlämnande av uppgifter enligt detta kapitel”. UKÄ anser att det är lämpligt att motsvarande punkt i 2 kap. utformas på motsvarande sätt. UKÄ föreslår därför att 2 kap. 3 § 6 ska formuleras ”elektroniskt utlämnande av uppgifter enligt detta kapitel” i författningsförslaget.

### **Annan statistik**

I den nuvarande lydelsen av 3 kap. 2 § första stycket i förordningen anges att registret får användas av SCB för att ge underlag för att framställa sådan officiell statistik över utbildningen vid landets högskolor som behövs för uppföljning, utvärdering och information samt annan statistik, om ändamålet med behandlingen inte är oförenligt med nämnda ändamål.

I UKÄ:s författningsförslag i 3 kap. 3 § har vissa ändringar föreslagits, se kapitlet ”Ändamålet med registret (3 kap. 3 §)”. Av författningsförslaget framgår dock fortfarande att bestämmelsen avser officiell statistik samt annan statistik.

Mot denna bakgrund har SCB föreslagit att ändamålsbestämmelsen i 2 kap. i förordningen ska kompletteras med ”och annan statistik”, för att tydliggöra att 3 kap. i förordningen omfattar både officiell statistik och annan statistik.

UKÄ har inte några invändningar mot SCB:s förslag, och föreslår att ”och annan statistik” läggs till i 2 kap. 3 § 7 i författningsförslaget.

UKÄ föreslår även ett motsvarande kompletterande tillägg i 4 kap. 3 § 3 i UKÄ:s författningsförslag i delredovisningen, se kapitlet ”Ändamålet med registret (4 kap. 3 §)”.

### **Forskning**

UKÄ föreslår att ”studie” ska läggas till framför ”registret” i 2 kap. 3 § tredje stycket i författningsförslaget, så att det tydligt framgår att det register som avses är ett studieregister.

UKÄ föreslår vidare att ”även” ska ersättas med ”också” i 2 kap. 3 § tredje stycket i författningsförslaget, för att samma ord ska användas i samma sammanhang i förordningen (jfr nuvarande lydelse av 3 kap. 2 § andra stycket i förordningen).

# Uppgifter om studenter (2 kap. 4–6 §§)

## Universitetskanslersämbetets författningsförslag

### 2 kap. 4–6 §§

#### Uppgifter om studenter

**4 §** I studieregistret ska det för varje student *som bedriver högskoleutbildning vid en högskola* dokumenteras uppgifter om

1. skyldighet att betala anmälningavgift och studieavgift,
  2. betalning av anmälningavgift och studieavgift,
  3. antagning,
  4. registrering,
  5. deltagande i högskoleutbildning och *examination*,
  6. studieuppehåll,
  7. avbrott på utbildning,
  8. avstängning,
  9. avskiljande,
  10. studieresultat,
  11. betyg,
  12. tillgodoräknad utbildning eller annan tillgodoräknad verksamhet,
- och
13. examen.

*Motsvarande uppgifter som anges i första stycket får dokumenteras i studieregistret för varje student som bedriver andra studier vid en högskola.*

Studieregistret ska därutöver innehålla sådana uppgifter som krävs för att högskolan ska kunna lämna uppgifter till SCB enligt 3 kap. och Universitets- och högskolerådet enligt 4 kap.

Studieregistret får också innehålla de uppgifter om studenter som behövs för *en högskolas* resultatredovisning till regeringen.

*Studieregistret får även innehålla identitets- och kontaktuppgifter till studenter.*

**5 §** Uppgifterna i studieregistret ska föras i kronologisk och systematisk ordning. Underlaget för uppgifterna ska behandlas i enlighet med föreskrifterna om verifikationer i förordningen (2000:606) om myndigheters bokföring.

6 § I studieregistret ska varje students identitet anges med hjälp av namn och personnummer. Om ett svenskt personnummer saknas, anges en för denna student *annan liknande identitetsbeteckning*.

## Universitetskanslersämbetets bedömning

### Allmänna överväganden

I bestämmelserna om uppgifter om studenter föreslår UKÄ vissa tillägg och ändringar. UKÄ redogör för ändringarna och tilläggen nedan.

### Högskoleutbildning och andra studier

Ladokkonsortiet har föreslagit att det i studieregistret får föras in uppgifter om andra studier än högskolestudier som genomgått vid ett lärosäte, där det finns ett intresse av att bevara uppgifter om genomgången utbildning och studieresultat. Ladokkonsortiet menar att det är ett förtydligande att det ska finnas en rätt, men inte en skyldighet, att föra in uppgifter om annat än poänggivande högskoleutbildning, i dagsläget uppdragsutbildning samt behörighetsgivande och högskoleintroducerande utbildning.

UKÄ delar Ladokkonsortiets uppfattning att det kan finnas ett behov av att registrera uppgifter om andra studier än högskoleutbildning i studieregistret. I likhet med Ladokkonsortiet anser UKÄ att det inte ska vara en skyldighet, utan en möjlighet. UKÄ anser inte heller att det i förordningen ska anges exakt vilka andra studier som avses. Exempel på sådana andra studier kan dock vara behörighetsgivande förutbildning (t.ex. tekniskt basår) eller uppdragsutbildning.

Se vidare nedan om högskoleutbildning vid en högskola respektive andra studier vid en högskola.

### Högskoleutbildning vid en högskola

UKÄ anser att kravet att registrera uppgifter i studieregistret fortfarande ska gälla för varje student som bedriver högskoleutbildning. Som UKÄ redogjort för ovan, se kapitlet ”Inget förslag om att enskilda utbildningsanordnare ska omfattas av förordningen”, föreslår UKÄ att bestämmelserna i 2 kap. bara ska omfatta statliga universitet och högskolor.

UKÄ föreslår därför att ”som bedriver högskoleutbildning vid en högskola” ska läggas till i 2 kap. 4 § första stycket i författningsförslaget.

### **Behörighet och urvalsgrund tas bort**

Ladokkonsortiet har föreslagit att ”behörighet” och ”urvalsgrund” ska strykas i uppräkningsstycket i 2 kap. 3 § första stycket 1 och 2 i den nuvarande lydelsen av förordningen. Skälet är att behörighet och urvalsgrund inte registreras i studieregistret.

UKÄ håller med Ladokkonsortiet om att behörighet och urvalsgrund hör till antagningen och därför bör registreras i Universitets- och högskolerådets antagningsregister. NyA alternativt i något annat separat register för antagning.

UKÄ föreslår därför att ”behörighet” och ”urvalsgrund” tas bort i 2 kap. 4 § första stycket i författningsförslaget.

### **Registrering**

Ladokkonsortiet har föreslagit att ”registrering” läggs till i punktlistan. Andra intressenter har framfört liknande synpunkter i enkätsvaren till UKÄ.

UKÄ konstaterar att en uppgift om registrering bl.a. behövs av studieadministrativa skäl samt för att högskolan och andra intressenter ska veta om och när en antagen planerar att påbörja sina studier.

UKÄ föreslår därför att ”registrering” läggs till som en ny punkt i 2 kap. 4 § 4 i författningsförslaget.

### **Deltagande i högskoleutbildning och examination**

Eftersom uppräkningsstycket i detta stycke rör högskoleutbildning vid en högskola föreslår UKÄ att ”utbildning” ersätts av ”högskoleutbildning” för tydlighetens skull i 2 kap. 4 § 5 i författningsförslaget.

Ladokkonsortiet har föreslagit att ”prov” ändras till ”examination”. Andra intressenter har framfört liknande synpunkter i enkätsvaren till UKÄ, eftersom det är den term som används i dag.

UKÄ föreslår därför att ”prov” ersätts med ”examination” i 2 kap. 4 § 5 i författningsförslaget. UKÄ föreslår även en följdändring i denna del, se kapitlet ”Gallring (2 kap. 12 och 13 §§)”.

### **Studieuppehåll**

Ladokkonsortiet har föreslagit att ”studieuppehåll” läggs till i punktlistan. Andra intressenter har framfört liknande synpunkter i enkätsvaren till UKÄ.

UKÄ konstaterar att en uppgift om studieuppehåll bl.a. behövs av studieadministrativa skäl och för att högskolan och andra intressenter ska

kunna ha kontroll på en students studiestatus, i detta fall när studenten beviljas ett uppehåll i studierna.

UKÄ föreslår därför att ”studieuppehåll” läggs till som en ny punkt i 2 kap. 4 § 6 i författningsförslaget.

### **Avbrott på utbildning**

Ladokkonsortiet har föreslagit att ”avbrott” läggs till i punktlistan. Andra intressenter har framfört liknande synpunkter i enkätsvaren till UKÄ.

UKÄ konstaterar att en uppgift om avbrott av studier bl.a. behövs av studieadministrativa skäl och för att högskolan och andra intressenter ska kunna ha kontroll på en students studiestatus, i detta fall när studenten avbryter studierna.

Att bara skriva avbrott anser UKÄ dock kan bli ottydligt. Ett alternativ hade varit att skriva studieavbrott, men UKÄ har i tidigare beslut konstaterat att det för närvarande inte finns någon definition av den termen.<sup>28</sup>

Vidare konstaterar UKÄ att punktlistan i det första stycket avser högskoleutbildning. UKÄ anser därmed att ”avbrott på utbildning” kan användas.

UKÄ föreslår därför att ”avbrott på utbildning” läggs till som en ny punkt i 2 kap. 4 § 7 i författningsförslaget.

### **Avstängning**

Ladokkonsortiet har föreslagit att ”avstängning” läggs till i punktlistan. Andra intressenter har framfört liknande synpunkter i enkätsvaren till UKÄ.

UKÄ konstaterar att en uppgift om avstängning bl.a. behövs av studieadministrativa skäl och för att tillse att en avstängd student inte får delta i undervisning, examination eller annan verksamhet inom ramen för utbildningen vid högskolan.

UKÄ föreslår därför att ”avstängning” läggs till som en ny punkt i 2 kap. 4 § 8 i författningsförslaget.

### **Avskiljande**

Ladokkonsortiet har föreslagit att ”avskiljande” läggs till i punktlistan.

---

<sup>28</sup> Se UKÄ:s tillsynsbeslut den 29 april 2022, dnr 31-00088-22, Anmälan mot Uppsala universitet avseende lottning vid återupptagande av studier efter uppehåll på läkarprogrammet, samt UKÄ:s förhandsbesked den 27 september 2022, reg.nr 33-00350-22, Uppsala universitets begäran om förhandsbesked angående den rättsliga innebörden av ett studieavbrott.



UKÄ konstaterar att en uppgift om avskiljande bl.a. behövs av studieadministrativa skäl och för att tillse att en avskild student inte fortsätter den pågående utbildningen eller antas till sådan utbildning som avskiljandebeslutet avser.

UKÄ föreslår därför att ”avskiljande” läggs till som en ny punkt i 2 kap. 4 § 9 i författningsförslaget.

### **Tillgodoräknande**

Ladokkonsortiet har föreslagit att ”med angivande av grund” ska läggas till i punkten om tillgodoräknande. Andra intressenter har framfört liknande synpunkter i enkätsvaren till UKÄ.

I betänkandet *Validering i högskolan – för tillgodoräknande och livslångt lärande* (SOU 2018:29) har Valideringsdelegationen lämnat förslag om ändringar i bestämmelserna om tillgodoräknande i högskoleförordningen (1993:100) samt i 2 kap. 3 § 9 i den nuvarande lydelsen av förordningen om redovisning av studier m.m. vid universitet och högskolor. UKÄ konstaterar att Valideringsdelegationens förslag i denna del ännu inte har lett till något författningsförslag, utan att förslagen i betänkandet fortfarande är under beredning.

UKÄ väljer därför att avvakta beredningen av Valideringsdelegationens förslag och lämnar inga förslag på ändringar i 2 kap. 4 § 12 i författningsförslaget.

### **Inga förslag om registrering av uppgift om medborgarskap eller förekomst i belastningsregistret**

Några intressenter har framfört synpunkter i enkätsvaren till UKÄ om att medborgarskap och land ibland efterfrågas av andra intressenter.

Ladokkonsortiet har inte föreslagit att uppgift om medborgarskap och förekomst i belastningsregistret ska läggas till av följande skäl. Uppgifter om medborgarskap förekommer inte i studieregistret. Endast generella uppgifter om skyldighet att betala anmälnings- respektive studieavgift förekommer. Uppgift om förekomst i belastningsregistret hör till antagningsärendet och ska därför inte förekomma i studieregistret.

UKÄ anser att uppgift om medborgarskap och förekomst i belastningsregistret är uppgifter som kan vara av integritetskänslig karaktär. Ladokkonsortiet har dessutom uppgett att sådana uppgifter inte registreras i studieregistret i dag. Mot denna bakgrund anser UKÄ att det inte finns tillräckliga skäl för att föreslå några förändringar som skulle innebära att uppgift om medborgarskap eller förekomst i belastningsregistret ska registreras i studieregistret.

### **Andra studier vid en högskola**

Som angetts ovan anser UKÄ att det ska finnas en möjlighet, men inte en skyldighet, att registrera uppgifter om andra studier än högskoleutbildning i studieregistret. Exempel på sådana andra studier kan vara behörighetsgivande förutbildning (t.ex. tekniskt basår) eller uppdragsutbildning.

UKÄ föreslår därför ett nytt andra stycke läggs till i 2 kap. 4 § andra stycket i författningsförslaget, som anger att motsvarande uppgifter som anges i första stycket får dokumenteras i studieregistret för varje student som bedriver andra studier vid en högskola.

### **Resultatredovisning till regeringen**

I 2 kap. 3 § tredje stycket i den nuvarande lydelsen av förordningen anges att studieregistret också får innehålla de uppgifter om studenter som behövs för resultatredovisning.

Ladokkonsortiet har föreslagit att ”högskolors och enskilda utbildningsanordnares” och ”regeringen” ska läggas till i stycket för att förtydliga vad som avses med resultatredovisning. Andra intressenter har framfört liknande synpunkter i enkätsvaren till UKÄ.

UKÄ delar Ladokkonsortiets uppfattning att bestämmelsen blir tydligare med de föreslagna tilläggen. Som UKÄ redogjort för ovan, se kapitlet ”Inget förslag om att enskilda utbildningsanordnare ska omfattas av förordningen”, föreslår UKÄ dock att bestämmelserna i 2 kap. bara ska omfatta statliga universitet och högskolor.

UKÄ föreslår därför att ”en högskolas” och ”till regeringen” läggs till i 2 kap. 4 § fjärde stycket i författningsförslaget.

### **Identitets- och kontaktuppgifter**

Enligt uppgift från Ladokkonsortiet innehåller studieregistret identitets- och kontaktuppgifter, se kapitlet ”Studiedokumentationssystemet Ladok”. UKÄ anser att detta bör tydliggöras i författningsförslaget.

UKÄ föreslår därför att en nytt femte stycke läggs till i 2 kap. 4 § i författningsförslaget, som anger att ”studieregistret får innehålla identitets- och kontaktuppgifter till studenter”.

### **Kronologisk och systematisk ordning**

I 2 kap. 4 § första meningen i den nuvarande lydelsen av förordningen anges att uppgifterna i studieregistret om dels deltagande i utbildning, dels studieresultat skall föras i kronologisk och systematisk ordning.

Ladokkonsortiet har föreslagit att ”om dels deltagande i utbildning, dels studieresultat” ska tas bort så att det ska framgå att samtliga uppgifter i studieregistret ska föras i kronologisk och systematisk ordning.

UKÄ håller med Ladokkonsortiet om att samtliga uppgifter i studieregistret bör kunna föras i kronologisk och systematisk ordning. UKÄ föreslår därför att ”om dels deltagande i utbildning, dels studieresultat” tas bort i 2 kap. 5 § första meningen i författningsförslaget.

Vidare föreslår UKÄ att ”skall” ska ändras till ”ska” på två ställen i 2 kap. 5 § i författningsförslaget för att modernisera språket.

### **Annan liknande identitetsbeteckning**

I 2 kap. 5 § i den nuvarande lydelsen av förordningen anges att varje students identitet ska anges med hjälp av namn och personnummer i studieregistret, och att om ett svenskt personnummer saknas, anges ett för denna student vid högskolan unikt nummer.

Ladokkonsortiet har föreslagit en justering eftersom inget unikt nummer tilldelas hos högskolorna individuellt, utan ett unikt nummer skapas som används i Ladok där studenten inte kan ha två identifieringar. Andra intressenter har framfört liknande synpunkter i enkätsvaren till UKÄ.

UKÄ har i 4 kap. 7 § i författningsförslaget i delredovisningen föreslagit följande skrivning. ”Om ett svenskt personnummer saknas, anges en för den sökande eller den antagna annan liknande identitetsbeteckning.”

I likhet med ovanstående föreslår UKÄ att ”ett för denna student vid högskolan unikt nummer” ersätts med ”en för denna student annan liknande identitetsbeteckning” i andra meningen i 2 kap. 6 § i författningsförslaget.

Avslutningsvis föreslår UKÄ att ”skall” ska ändras till ”ska” i 2 kap. 6 § första meningen i författningsförslaget för att modernisera språket.

### **Dokumentering av betygsunderlag**

UKÄ framhåller i rapporten *Dokumentering av betygsunderlag*<sup>29</sup> att betyg på en genomgången kurs samt betyg på delkurser, moment, moduler eller andra prestationer som betygsätts var för sig utgör beslut som ska dokumenteras enligt 31 § förvaltningslagen (2017:900) och 21 § myndighetsförordningen (2007:515) samt registreras i studieregistret.

UKÄ framhåller vidare att det kan finnas obligatoriska moment under en kurs, som inte betygsätts särskilt, som en student kan behöva utföra. UKÄ uttalar att sådana obligatoriska moment innehåller ställningstaganden från ett lärosätes personal om studenternas prestationer under

---

<sup>29</sup> Dokumentering av betygsunderlag, UKÄ, 2021, dnr 32-383-20.

en kurs och därför är en del av examinationen. UKÄ bedömer mot den bakgrunden att även sådana obligatoriska moment utgör ett beslut av ett lärosäte som ska dokumenteras enligt 31 § förvaltningslagen och 21 § myndighetsförordningen.

När det gäller frågan om registrering i studieregistret konstaterar UKÄ i rapporten att de flesta lärosätena verkar vara av den uppfattningen att det inte finns någon skyldighet att föra in uppgifter om bedömningarna av dessa obligatoriska moment som ligger till grund för betygen (dvs. betygsunderlaget) i studieregistret. UKÄ konstaterar även att praxis från Överklagandenämnden för studiestöd inte heller verkar ge stöd för uppfattningen att en sådan registrering krävs ur ett studiemedelsperspektiv. UKÄ uttalar mot den bakgrunden sammanfattningsvis i rapporten att UKÄ inte vill förorda en ny tolkning av studieregisterförordningen som innebär att även betygsunderlaget måste registreras i studieregistret, men att UKÄ avser att uppmärksamma regeringen på att det finns ett behov av förtydligande när det gäller registreringen av studiemeriter.

UKÄ konstaterar dock att det i de enkätsvar som har kommit in från lärosäten, myndigheter och andra intressenter, inte har kommit in några önskemål om förändringar när det gäller frågan om registrering av betygsunderlaget i studieregistret. UKÄ bedömer därför att det inte finns skäl att föreslå några förändringar när det gäller den saken inom ramen för detta regeringsuppdrag.

# Behandling av känsliga personuppgifter (2 kap. 7 §)

## Universitetskanslersämbetets författningsförslag

### 2 kap. 7 §

#### Behandling av känsliga personuppgifter

7 § Bestämmelser om myndigheters behandling av känsliga personuppgifter finns i 3 kap. 3 § lagen (2018:218) med kompletterande bestämmelser till EU:s dataskyddsförordning.

## Universitetskanslersämbetets bedömning

#### Allmänna överväganden

Paragrafen motsvarar i sin helhet 2 kap. 5 a § i den nuvarande lydelsen av förordningen. Mot bakgrund av att det i 2 kap. i författningsförslaget föreslås flera nya paragrafer, anser UKÄ att numreringen av paragrafen bör ändras av tydlighetsskäl.

#### Inget nytt stycke om integritet och sekretess

Ladokkonsortiet har föreslagit att det i ett nytt andra stycke ska tydliggöras skyldigheten att vidta särskilda åtgärder för att i studieregistret skydda de registrerades integritet och särskilt de vars personuppgifter omfattas av sekretess enligt offentlighets- och sekretesslagen (t.ex. vid hantering av alias).

UKÄ:s författningsförslag avser bara statliga högskolor. Statliga högskolor är myndigheter som är skyldiga att följa reglerna i bl.a. offentlighets- och sekretesslagen, EU:s dataskyddsförordning samt kompletterande författningar till den förordningen. UKÄ anser därför att Ladokkonsortiets föreslagna tillägg inte är nödvändigt. UKÄ föreslår alltså inte något nytt stycke i 2 kap. 7 § i författningsförslaget.

# Elektroniskt utlämnande av uppgifter (2 kap. 8 §)

## Universitetskanslersämbetets författningsförslag

### 2 kap. 8 §

#### **Elektroniskt utlämnande av uppgifter**

*8 § Från studieregistret får en högskola lämna ut personuppgifter elektroniskt på annat sätt än genom direktåtkomst till*

1. en annan högskola eller en enskild utbildningsanordnare, om uppgifterna
  - a) rör behörighet och underlag för urval eller studiemeriter som en sökande, antagen eller student vill tillgodoräkna sig eller åberopa i samband med antagning till en högskoleutbildning eller andra studier eller utfärdande av examen,
  - b) behövs vid studievägledning, eller
  - c) behövs för utbildningssamarbete eller annan överenskommen samverkan mellan högskolorna eller enskilda utbildningsanordnare,
2. ett lärosäte i en annan stat inom Europeiska ekonomiska samarbetsområdet eller i Schweiz under samma förutsättningar som uppgifter får lämnas ut till en högskola eller en enskild utbildningsanordnare enligt 1,
3. Centrala studiestödsnämnden, om uppgifterna behövs i handläggningen och kontroll av ärende om studiestöd, eller för uppföljning av studiestöd,
4. Universitets- och högskolerådet eller något annat organ som biträder högskolan med automatiserad behandling av ansökningar till en utbildning, om uppgifterna behövs för att genomföra arbetet,
5. SCB, enligt bestämmelserna i denna förordning,
6. en annan myndighet, om uppgifterna behövs för att handlägga ärenden om utfärdande av yrkeslegitimation eller meddelande av annan behörighet för ett yrke,
7. en myndighet i en annan stat inom Europeiska ekonomiska samarbetsområdet eller i Schweiz under samma förutsättningar som uppgifter får lämnas ut till svenska myndigheter enligt denna paragraf,
8. en studentkår som har sådan ställning enligt beslut av högskolan enligt 4 kap. 8 § högskolelagen (1992:1434) eller en nation som har sådan ställning enligt 4 kap. 15 § högskolelagen, om uppgifterna rör en students registrering på kurser och behövs för att studentkåren eller

nationen ska kunna bestämma om *studenten* har rätt att vara medlem i studentkåren eller nationen,

9. en *registrerad*, om uppgifterna rör *den registrerade* själv,

10. Vetenskapsrådet, Verket för innovationssystem, Forskningsrådet för miljö, areella näringar och samhällsbyggande samt Forskningsrådet för hälsa, arbetsliv och välfärd, om uppgifterna behövs för beviljande av medel för forskning,

11. Svenska institutet, om uppgifterna behövs för beviljande och utbetalning av stipendier,

12. Universitetskanslersämbetet, om uppgifterna behövs för uppföljning eller för att granska hur effektivt verksamheten bedrivs vid universitet och högskolor,

13. Migrationsverket, om uppgifterna behövs i handläggningen av ärende om uppehållstillstånd,

14. Skolverket, om uppgifterna behövs för det nationella professionsprogrammet för rektorer, lärare och förskollärare enligt 2 kap. 34 § skollagen (2010:800),

15. forskningsshuvudmän, enligt definitionen i 2 § lagen (2019:504) om ansvar för god forskningssed och prövning av oredlighet i forskning, om uppgifterna behövs för att kunna bedriva forskning,

16. organisationer som förmedlar bostäder till studenter, om uppgifterna behövs för att kontrollera en students studieaktivitet,

17. en kommun, region eller annan aktör, om uppgifterna behövs för överenskommen samverkan rörande verksamhetsförlagd utbildning eller annan samverkan inom utbildning,

18. en annan myndighet, om uppgifterna behövs i handläggningen av ärende om antagning till uppdragsutbildning, och

19. ett lärosäte i en stat utanför Europeiska ekonomiska samarbetsområdet eller Schweiz, under samma förutsättningar som uppgifter får lämnas ut till en högskola eller en enskild utbildningsanordnare enligt 1, om villkoren för överföring av personuppgifter till tredjeländer i kapitel V i EU:s dataskyddsförordning är uppfyllda.

## Universitetskanslersämbetets bedömning

### Allmänna överväganden

Som framgår av kapitlet ”Grundläggande reglering av skyddet för personuppgifter” i UKÄ:s delredovisning *En översyn av bestämmelserna om antagningsregister* finns det inte någon generell reglering som anger hur myndigheter ska lämna ut personuppgifter. De s.k. registerförfattningarna innehåller dock ofta bestämmelser som närmare preciserar formen för hur utlämnanden i elektronisk form får gå till. Motivet för att reglera sättet för utlämnandet är bl.a. att själva den elektroniska formen kan medföra risker för otillbörliga integritetsintrång.

Av 2 kap. 6 § i den nuvarande lydelsen av förordningen framgår vilka myndigheter och andra som i dag kan få vissa uppgifter utlämnade på medium för automatiserad behandling från studieregistret.

### **Elektroniskt utlämnande av uppgifter**

I UKÄ:s delredovisning har UKÄ föreslagit att underrubriken ska ändras till ”annat elektroniskt utlämnande”, se författningsförslaget i 4 kap. 12 § i delredovisningen. UKÄ har också föreslagit att begreppet ”uppgifter på medium för automatiserad behandling” i bestämmelsen ska ersättas med ”lämna ut personuppgifter elektroniskt på annat sätt än genom direktåtkomst”.

När det gäller 2 kap. i författningsförslaget föreslår UKÄ inte att någon direktåtkomst ska införas till uppgifter från studieregistret.

Bestämmelserna i 2 kap. 8 och 9 §§ i författningsförslaget gäller som tidigare endast elektroniskt utlämnande av uppgifter på annat sätt än genom direktåtkomst, jfr nuvarande lydelse av 2 kap. 6 och 6 a §§ i förordningen. UKÄ föreslår därför att ”elektroniskt” läggs till framför utlämnade av uppgifter i underrubriken.

När det gäller den inledande meningen i 2 kap. 8 § i författningsförslaget anser UKÄ att den bör formuleras på samma sätt som i UKÄ:s författningsförslag i 4 kap. 12 § i delredovisningen. UKÄ föreslår därför att den inledande meningen i 2 kap. 8 § i författningsförslaget ändras till följande. ”Från studieregistret får en högskola lämna ut personuppgifter elektroniskt på annat sätt än genom direktåtkomst till”.

### **Inget förslag om generellt elektroniskt utlämnande till annan aktör**

Ladokkonsortiet har i det författningsförslag som konsortiet har gett in till UKÄ föreslagit bl.a. att uppgifter ska få lämnas ut elektroniskt ”till en annan aktör”, om uppgifterna får lämnas ut enligt tryckfrihetsförordningen och offentlighets- och sekretesslagen och uppgifterna avser antagning, aktivt bedrivande av studier på viss utbildning, studiemeriter och examina. UKÄ kan också konstatera att det av lärosätenas enkätsvar framgår att det finns både lärosäten som anser att möjligheten till elektroniskt utlämnande av uppgifter om studenter från studieregistret bör utökas, som lärosäten som anser att möjligheten till det bör vara restriktiv.

UKÄ anser att det utifrån riskerna för otillbörliga integritetsintrång vid elektroniska utlämnanden inte bör införas en så vid möjlighet till elektroniskt utlämnande som Ladokkonsortiet har föreslagit. UKÄ bedömer att det kan vara svårt att överblicka vilka konsekvenser en sådan utvidgning av möjligheten till elektroniskt utlämnande kan få för studenterna. UKÄ anser dock att vissa ytterligare myndigheter och andra aktörer än vad som är fallet i dag kan få ta del av nödvändiga uppgifter



om studenter elektroniskt från studieregistret i enlighet med vad som framgår av 2 kap. 8 § i UKÄ:s författningsförslag.

### **Inget förslag om elektroniskt utlämnande till uppdragstagare**

Ladokkonsortiet har föreslagit att en högskola ska få lämna ut uppgifter från studieregistret elektroniskt på ett annat sätt än genom direktåtkomst till ”en uppdragstagare till högskola eller enskild utbildningsanordnare, om uppgifterna behövs för utförande av avtalat uppdrag”. Konsortiet har uppgett att förslaget handlar om de uppdragstagare som lärosätena skickar uppgifter till för att klara verksamheten (t.ex. lärplattformar, de som handhar kopieringsmaskiner, tentamenssystem och annat).

UKÄ bedömer att de uppdragstagare som Ladokkonsortiet avser med konsortiets förslag gäller olika konsulter och leverantörer som ett lärosäte har träffat avtal med om en viss tjänst eller viss vara. Överföring av uppgifter till sådana avtalsparter styrs av EU:s dataskyddsförordning och bestämmelserna däri om bl.a. personuppgiftsbiträden och underleverantörer. Som UKÄ bedömer det rör det sig därför inte om ett utlämnande av handlingar eller uppgifter enligt tryckfrihetsförordningens eller offentlighets- och sekretesslagens bestämmelser. UKÄ föreslår därför inte att det i punktlistan i bestämmelsen ska läggas till en punkt som ger möjlighet till elektroniskt utlämnande till uppdragstagare på det sätt som Ladokkonsortiet har föreslagit.

### **Inget förslag om elektroniskt utlämnande till Svensk kollektivtrafik**

Svensk kollektivtrafik har uppgett att det är viktigt att fusket inom kollektivtrafiken kan stävjas. För att kunna genomföra rättssäkra biljettkontroller och nå rätt målgrupp behöver möjligheterna att få ta del av informationen om varje students aktuella status som studerande och studieomfattning enligt Svensk kollektivtrafik stärkas för kollektivtrafikens aktörer. Det måste vara lätt för både studenter att bevisa sin rätt till rabatt och för personal att kontrollera att rättigheten finns. Svensk kollektivtrafik anser därför sammanfattningsvis att tillgång till uppgifter från studieregistret bör ges elektroniskt. Den tekniska lösningen för en sådan tillgång till uppgifterna – direktåtkomst, API eller filer som sänds/hämtas på en SFTP – är dock enligt Svensk kollektivtrafik av underordnad karaktär. Svensk kollektivtrafik har vidare uppgett att det vore rimligt att även studenter som inte söker studiestöd eller studenter som väljer att avsluta sina studier i förtid kan fångas upp så snabbt som möjligt för att kunna bevilja/avsluta rätten till rabatt.

Svensk kollektivtrafik har därför föreslagit att en högskola ska få lämna ut uppgifter till utgivare av studentlegitimation om det behövs för att verifiera en students och doktorands status som aktiv student, studieprestation och studieomfattning. Svensk kollektivtrafik har också föreslagit att en högskola ska meddela en studentlegitimationsutgivare

om det finns anledning att anta att en studieavgiftsskyldig student har avbrutit sina studier.

UKÄ konstaterar att Svensk kollektivtrafiks önskemål om att elektroniskt få ta del av uppgifter från en högskolas studieregister handlar om att kunna kontrollera en students studieaktivitet, för att kunna avgöra om studenten har rätt att få del av rabatter. Om en aktör ges en möjlighet att få del av uppgifter om studenter genom t.ex. en API, så bedömer UKÄ att en konsekvens av en sådan möjlighet kan bli att kontroller sker direkt på plats, t.ex. på en buss, tåg eller på tunnelbanan, av särskilda kontrollanter. UKÄ bedömer att det av integritets- och rättssäkerhetsskäl kan finnas skäl att i en vidare utredning även beakta andra aspekter än Svensk kollektivtrafik redovisat. UKÄ anser dock att en sådan utredning inte kan genomföras inom ramen för detta regeringsuppdrag. Det finns därför inte förutsättningar för att i UKÄ:s förslag lägga till en möjlighet för en högskola att lämna ut personuppgifter om studenter från studieregistret elektroniskt på annat sätt än genom direktåtkomst till en aktör som förmedlar rabatter för resor

Svensk kollektivtrafik har också föreslagit att en högskola ska meddela en studentlegitimationsutgivare om det finns anledning att anta att en studieavgiftsskyldig student har avbrutit sina studier. Svensk kollektivtrafiks förslag i denna del motsvarar delvis innehållet i en bestämmelse som gäller Migrationsverket, se 2 kap. 6 a § i den nuvarande lydelsen av förordningen. Svensk kollektivtrafik har inte närmare motiverat anledningen till och behovet av en bestämmelse med ett sådant innehåll som endast avser studieavgiftsskyldiga studenter. UKÄ anser därför att det inte framkommit skäl för att införa en bestämmelse som reglerar Svensk kollektivtrafiks önskemål i denna del.

### **En annan högskola eller en enskild utbildningsanordnare**

Ladokkonsortiet har föreslagit att lärosätena ska ha ett gemensamt studieregister och att samtliga lärosäten ska ha direktåtkomst till registret. Ladokkonsortiet har därför föreslagit att den första punkten om elektroniskt utlämnande till en annan högskola kan tas bort, jfr nuvarande lydelse av 2 kap. 6 § 1 i förordningen.

UKÄ föreslår dock att högskolor inte ska få direktåtkomst till varandras studieregister samt att varje högskola ska ha ett eget separat studieregister i förhållande till de andra högskolorna, se kapitlen ”Inget förslag om gemensamt studieregister för samtliga lärosäten” och ”Inget förslag om direktåtkomst för lärosäten till varandras lärosäten”. UKÄ anser mot den bakgrunden att den första punkten ska vara kvar med vissa justeringar, se nedan och 2 kap. 8 § 1 i författningsförslaget.

I UKÄ:s delredovisning har UKÄ föreslagit att det i 4 kap. 12 § 1 i författningsförslaget bör förtydligas att ett utlämnande kan ske både till högskolor och enskilda utbildningsanordnare. UKÄ har därför föreslagit

att ”en enskild utbildningsanordnare” ska läggas till i 4 kap. 12 § 1 i författningsförslaget i delredovisningen. UKÄ anser att motsvarande förtydligande bör läggas till i 2 kap. 8 § 1 i författningsförslaget.

UKÄ anser vidare att det är lämpligt att 2 kap. 8 § 1 i författningsförslaget delas upp i delpunkter på motsvarande sätt som 4 kap. 12 § 1 i författningsförslaget i UKÄ:s delredovisning. UKÄ föreslår därför att punkten delas upp i tre delpunkter a–c.

I UKÄ:s delredovisning har UKÄ föreslagit att definitionerna av sökande, antagen och student läggs till och ändras i 1 kap. 4 § i författningsförslaget. UKÄ föreslår därför som en följdändring att sökande och antagen ska läggas till utöver student i 2 kap. 8 § 1 a i författningsförslaget.

UKÄ föreslår i 2 kap. 4 § i författningsförslaget att uppgifter om studenter och deras utbildning ska delas upp i ”högskoleutbildning” och ”andra studier”, jfr även motsvarande förslag i 4 kap. 12 § 1 a i författningsförslaget i UKÄ:s delredovisning. UKÄ föreslår därför som en följdändring att begreppet ”utbildning” ska ersättas med begreppet ”högskoleutbildning eller andra studier” i 2 kap. 8 § 1 a i författningsförslaget.

UKÄ bedömer att det kan finnas ett behov för studievägledare att i samband med studievägledning få uppgifter om studier från andra högskolor. UKÄ anser att det är lämpligt att det i en sådan situation ska finnas en möjlighet att få ut nödvändiga uppgifter från en högskola elektroniskt på annat sätt än genom direktåtkomst. UKÄ föreslår därför att ”behövs vid studievägledning” ska läggas till i 2 kap. 8 § 1 b i författningsförslaget.

I UKÄ:s delredovisning har UKÄ föreslagit att definitionerna av högskola och enskild utbildningsanordnare ändras och läggs till, se kapitlet ”Definitioner (1 kap. 4 §)” i delredovisningen. Utbildnings-samarbete eller annan överenskommen samverkan kan ske med både högskolor och enskilda utbildningsanordnare. Mot den bakgrunden föreslår UKÄ som en följdändring att begreppet ”enskild utbildningsanordnare” ska läggas till utöver högskolorna i 2 kap. 8 § 1 c i författningsförslaget.

### **Ett lärosäte i en annan stat inom Europeiska ekonomiska samarbetsområdet eller Schweiz**

UKÄ föreslår i 2 kap. 8 § 1 ett förtydligande om att ett utlämnade enligt den punkten kan ske både till högskolor och enskilda utbildningsanordnare. UKÄ föreslår därför att motsvarande förtydligande även bör läggas till när det gäller ett utlämnande av uppgifter från en högskolas studieregister till ett lärosäte i en annan stat inom Europeiska ekonomiska samarbetsområdet eller i Schweiz, se 2 kap. 8 § 2 i författningsförslaget.

### Centrala studiestödsnämnden

Centrala studiestödsnämnden (CSN) har i sitt enkätsvar uppgett att myndigheten har behov av att elektroniskt, på annat sätt än genom direktåtkomst, få uppgifter om enskilda studenter från universitet och högskolor. CSN har förklarat att myndigheten i dag hämtar dessa uppgifter genom Ladok. CSN har uppgett att myndigheten behöver uppgifterna för beviljning, utbetalning men även kontroll av ärenden om studiemedel och omställningsstudiestöd. CSN har därutöver lagt till att CSN även har ett behov av att kunna få vissa uppgifter elektroniskt i andra syften, exempelvis för att kunna fullgöra myndighetens uppgifter att följa och analysera de studerandes sociala och ekonomiska situation. CSN anser därför att ändamålsbeskrivningen i 2 kap. 6 § 3 bör utvidgas. CSN föreslår att uppgifter bör få lämnas till CSN elektroniskt, på annat sätt än genom direktåtkomst, om uppgifterna behövs för administration av ärenden enligt studiestödslagen eller lagen om omställningsstudiestöd eller om uppgifterna behövs för att CSN ska kunna utföra andra arbetsuppgifter som har ålagts myndigheten genom lag eller förordning.

UKÄ konstaterar att CSN i sitt enkätsvar har beskrivit för vilka ändamål myndigheten har behov av att få ta del av uppgifter om studenter elektroniskt på annat sätt än genom direktåtkomst från högskolornas studieregister. UKÄ anser att CSN bör kunna få ta del av uppgifter om studenter i högskolornas studieregister elektroniskt på annat sätt än genom direktåtkomst utifrån de ändamål och de behov som CSN har beskrivit. UKÄ håller med om att 2 kap. 6 § 3 i den nu gällande lydelsen i förordningen därför behöver ändras. UKÄ anser dock att det inte är nödvändigt att i bestämmelsen särskilt ange omställningsstöd, då det är en form av studiestöd. UKÄ anser vidare att bestämmelsen kan utformas på ett något annorlunda och mer övergripande sätt än vad CSN gett uttryck för i sitt enkätsvar.

Mot ovanstående bakgrund föreslog UKÄ initialt att uppgifter skulle kunna lämnas ut elektroniskt på annat sätt än genom direktåtkomst, om uppgifterna behövs i handläggningen av ärende om ansökan och utbetalning av studiestöd, eller kontroll och uppföljning av studiestöd.

Vid efterföljande diskussioner mellan UKÄ och CSN har CSN lagt till att det också kan finnas ett behov för myndigheten att få del av uppgifter elektroniskt med anledning av regeringsuppdrag eller liknande som CSN har att hantera. CSN har även uppgett att myndigheten vill att ”uppföljning” tydligare kopplar till den verksamhet som sker i CSN:s statistikverksamhet. CSN menar att om man skriver ihop ”kontroll” och ”uppföljning” i samma bisats kan det uppfattas som att det endast är sådan behandling som sker i CSN:s studiestödsverksamhet som åsyftas. CSN har därför föreslagit vissa justeringar i UKÄ:s förslag. Det justerade förslaget innebär att uppgifter får lämnas ut elektroniskt på annat sätt än genom direktåtkomst, om uppgifterna behövs i handläggningen och kontroll av ärende om studiestöd, eller för uppföljning av studiestöd.

UKÄ anser att CSN:s justerade förslag är lämpligt utformat. UKÄ föreslår därför att ”för beviljande och utbetalning” tas bort och att ”i handläggningen och kontroll av ärende om” samt ”eller för uppföljning av studiestöd” läggs till i 2 kap. 8 § 3 i författningsförslaget.

#### **En studentkår**

För att använda ett mer könsneutralt uttryck föreslår UKÄ att ”han eller hon” ändras till ”studenten” i 2 kap. 8 § 8 i författningsförslaget.

#### **En registrerad**

Eftersom UKÄ i delredovisningen har föreslagit att definitionen av student ändras föreslår UKÄ att ”student” ändras till ”registrerad” i 2 kap. 8 § 9 i författningsförslaget, jfr kapitlet ”Definitioner (1 kap. 4 §)” samt UKÄ:s författningsförslag i 4 kap. 4 § 4 i delredovisningen.

För att använda ett mer könsneutralt uttryck föreslår UKÄ också att ”honom eller henne” ändras till ”den registrerade” i 2 kap. 8 § 9 i författningsförslaget.

#### **Svenska institutet**

Svenska institutet har skickat in önskemål om tillägg i 2 kap. 6 § 11 och 4 kap. 4 § 5 i den nu gällande lydelsen av förordningen. Svenska institutet har uppgett att institutet förordar följande lydelse i de nämnda bestämmelserna. ”Svenska institutet, om uppgifterna behövs för beviljande och utbetalning av stipendier, för att kommunicera Sverige som kunskapsnation eller för att attrahera utländsk spetskompetens till Sverige.”

UKÄ har i delredovisningen inte föreslagit någon ändring när det gäller 4 kap. 4 § 5 i den nuvarande lydelsen (jfr 4 kap. 12 § 5 i UKÄ:s författningsförslag i delredovisningen). UKÄ anser att syftet och ändamålen med sökande- och antagningsregistret inte är rekrytering av nationella eller internationella studenter. UKÄ bedömer därför att de skäl som Svenska institutet har framfört, bl.a. kommunicera Sverige som kunskapsnation eller attrahera utländsk spetskompetens till Sverige, inte är tillräckliga för att kontaktuppgifter till internationella studenter ska kunna lämnas ut elektroniskt på annat sätt än genom direktåtkomst till Svenska institutet från sökande- och antagningsregistret.

Syftet och ändamålen med studieregistret är inte heller rekrytering av nationella eller internationella studenter, se kapitlen ”Allmänna bestämmelser (2 kap. 1 §)” och ”Ändamålet med registret (2 kap. 3 §)”. UKÄ föreslår därför inte heller någon ändring i 2 kap. 8 § 11 i författningsförslaget, jfr 2 kap. 6 § 11 i den nuvarande lydelsen av förordningen.

## Migrationsverket

Migrationsverket har skickat in önskemål till UKÄ om att kunna få vissa personuppgifter, som behövs i handläggningen av ärende om uppehållstillstånd, utlämnade elektroniskt från studieregistret.

Migrationsverket har uppgett att myndigheten saknas som mottagare i punktlistan i 2 kap. 6 § i den nu gällande lydelsen av förordningen och önskar ett tillägg i likhet med följande formulering. ”Migrationsverket, om uppgifter gällande punkt 5, 7 och 10 i 3 § behövs i handläggningen av ärende om uppehållstillstånd.”

Migrationsverket har förklarat att verket i sin handläggning behöver tillgång till uppgifter om studieresultat och antagning samt att direktåtkomst till uppgifter om studenter i den nuvarande lydelsen av 2 kap. 3 § 5 (antagning), 7 (behörighet) och 10 (examen) därför är av intresse för Migrationsverket.

Migrationsverket har även uppgett att verket i handläggningen i vissa ärenden behöver ytterligare uppgifter om vilka utbildningar/kurser en sökande är antagen till samt vid en förlängning, hur många poäng den studerande klarat av. Utan direkt tillgång till dessa uppgifter krävs enligt Migrationsverket en komplettering. En sådan komplettering kan enligt Migrationsverket öka den totala ledtiden för ett ärende med upp till två veckor, och ibland mer. En möjlig åtkomst till ifrågakvarande uppgifter medför enligt Migrationsverket att myndigheten har möjlighet att i en digitaliserad process fatta korrekta beslut med kortare ledtider. En direktåtkomst till nämnda uppgifter skulle enligt Migrationsverket göra att ett ärende i stället skulle kunna kompletteras inom några fåtal minuter.

UKÄ har i delredovisningen ansett och föreslagit att Migrationsverket bör kunna få ta del av personuppgifter elektroniskt på annat sätt än genom direktåtkomst i sökande- och antagningsregistret, om uppgifterna behövs i handläggningen av ärenden om uppehållstillstånd, se kapitlet ”Elektroniskt utlämnande av uppgifter (4 kap. 12 §)” i delredovisningen. UKÄ bedömer att Migrationsverket också bör kunna få ta del av nödvändiga uppgifter i studieregistret elektroniskt, om uppgifterna behövs i handläggningen av ärenden om uppehållstillstånd.

När det gäller Migrationsverkets önskemål om att få direktåtkomst till uppgifter i studieregistret vill UKÄ framhålla följande.

Som framgår av kapitlet ”Grundläggande reglering av skyddet för personuppgifter” i UKÄ:s delredovisning är en konsekvens av direktåtkomst att s.k. överskottsinformation kan uppstå. Utlämnanden av personuppgifter i elektronisk form på annat sätt än genom direktåtkomst innebär dock att det inte regelmässigt uppstår problem med s.k. överskottsinformation.

UKÄ noterar att Migrationsverket har uppgett att verket i handläggningen i vissa ärenden behöver ytterligare uppgifter om vilka utbildningar/kurser en sökande är antagen till samt vid en förlängning, hur många poäng den studerande har klarat av. UKÄ konstaterar att Migrationsverket alltså inte behöver tillgång till information om samtliga registrerade i studieregistret. Mot den bakgrunden anser UKÄ att ett elektroniskt utlämnande på annat sätt än genom direktåtkomst bör kunna tillgodose Migrationsverkets behov. UKÄ föreslår därför att Migrationsverket inte ska få direktåtkomst till uppgifter i studieregistret. UKÄ har därför i stället lagt till Migrationsverket i 2 kap. 8 § 13 i författningsförslaget, se motsvarande tillägg som UKÄ har föreslagit för Migrationsverket i sökande- och antagningsregistret i 4 kap. 12 § 7 i författningsförslaget i delredovisningen.

### **Skolverket**

Skolverket har i sitt enkätsvar uppgett bl.a. att verket eventuellt kan komma att ha ett framtida behov av tillgång till uppgifter i Ladok på grund av kommande professionsprogram för rektorer, lärare och förskollärare, där poänggivande högskolekurser kan komma att ingå i meriteringsportföljen.

UKÄ konstaterar att förslaget om professionsprogram för rektorer, lärare och förskollärare nu har beslutats genom SFS 2023:393. Ändringen i 2 kap. 34 § skollagen (2010:800) träder i kraft den 1 januari 2025. Av den bestämmelsen framgår att programmet ska innehålla dels en nationell struktur för kompetensutveckling för rektorer, lärare och förskollärare, dels ett nationellt meriteringssystem för legitimerade lärare och legitimerade förskollärare. Av SFS 2023:393 framgår vidare att Skolverket efter ansökan ska besluta att en legitimerad lärare eller legitimerad förskollärare har uppnått en viss meriteringsnivå, om läraren eller förskolläraren uppfyller villkoren för nivån. Detta framgår av en ny bestämmelse i 2 kap. 34 b § skollagen, som också träder i kraft den 1 januari 2025.

Skolverket föreslår mot denna bakgrund ett tillägg i den nuvarande lydelsen av 2 kap. 6 § i förordningen enligt följande. ”Skolverket, om uppgifterna behövs i handläggningen av ärende om antagning till uppdragsutbildning eller för det nationella professionsprogrammet för rektorer, lärare och förskollärare enligt 2 kap. 34 § skollagen (2010:800).”

När det gäller uppdragsutbildning behandlas denna fråga i UKÄ:s författningsförslag i 2 kap. 8 § 18, se nedan.

UKÄ anser att det är lämpligt och ser inte några hinder ur integritets-synpunkt med ett förslag rörande elektroniskt utlämnande på annat sätt än genom direktåtkomst, om uppgifterna behövs för det nationella professionsprogrammet för rektorer, lärare och förskollärare. UKÄ

föreslår därför att det i listan läggs till en punkt med det innehållet, se 2 kap. 8 § 14 i författningsförslaget.

### **Forskningshuvudmän**

UKÄ har i delredovisningen föreslagit att forskningshuvudmän enligt definitionen i 2 § lagen om ansvar för god forskningssed och prövning av oredlighet i forskning ska kunna få personuppgifter utlämnade elektroniskt på annat sätt än genom direktåtkomst ur sökande- och antagningsregistret, om uppgifterna behövs för forskning, se UKÄ:s författningsförslag i 4 kap. 12 § 11 i delredovisningen.

UKÄ beaktade när det gäller det förslaget att ett av ändamålen med sökande- och antagningsregistret är att uppgifterna får användas för forskning. UKÄ beaktade även att forskningshuvudmannen enligt den nämnda lagen har det övergripande ansvaret för att forskningen utförs i enlighet med god forskningssed samt att den enskilde forskaren dessutom ansvarar för att god forskningssed följs i den forskning som bedrivs. UKÄ ansåg mot den bakgrunden att det ur integritetssynpunkt inte finns något hinder mot att lämna ut uppgifter ur sökande- och antagningsregistret elektroniskt på annat sätt än genom direktåtkomst.

Även när det gäller studieregistret får uppgifterna i registret användas för forskning, se den nuvarande lydelsen i 2 kap. 2 § andra stycket i förordningen. UKÄ föreslår inte någon ändring i denna del, se 2 kap. 3 § tredje stycket i författningsförslaget. UKÄ föreslår mot den bakgrunden att en motsvarande bestämmelse som UKÄ föreslår för forskningshuvudmän när det gäller sökande- och antagningsregistret kan läggas till när det gäller studieregistret, se 2 kap. 8 § 15 i författningsförslaget.

### **Organisationer som förmedlar bostäder till studenter**

Studentbostadsföretagen har skickat in önskemål till UKÄ om att få vissa personuppgifter utlämnade elektroniskt från studieregistret och antagningsregistret. Studentbostadsföretagen har uppgett att digitala och automatiserade studiekontroller, både via Ladok (dvs. studieregistret) och NyA (dvs. antagningsregistret) är nödvändiga för att säkerställa att studentbostäderna bebos av aktiva studenter. Sveriges förenade studentkårer (SFS) har ställt sig positiv till en sådan lösning.

Studentbostadsföretagen har förklarat att ett utlämnande bör kunna lösas med API:er. UKÄ har i delredovisningen bedömt att Studentbostadsföretagen därmed önskar få tillgång till uppgifter om antagna i antagningsregistret genom ett elektroniskt utlämnande på annat sätt än genom direktåtkomst, se kapitlet ”Övriga synpunkter” i delredovisningen. UKÄ bedömer att Studentbostadsföretagen har samma önskemål när det gäller möjligheten att få ta del av vissa personuppgifter ur högskolornas studieregister.



UKÄ har i delredovisningen föreslagit att personuppgifter från sökande- och antagningsregistret får lämnas ut elektroniskt på annat sätt än genom direktåtkomst till organisationer som förmedlar bostäder till studenter, om uppgifterna behövs för att kontrollera om en person är antagen, se UKÄ:s författningsförslag i 4 kap. 12 § 12 i delredovisningen.

För att studentbostadsföretagen ska kunna genomföra en kontroll av att det är studenter som bor i studentbostäderna anser UKÄ att företagen på ett enkelt och smidigt sätt också bör kunna få ta del av vissa personuppgifter om studenterna ur högskolornas studieregister. UKÄ föreslår därför att organisationer som förmedlar bostäder till studenter ska kunna få ta del av vissa personuppgifter från studieregistret, om uppgifterna behövs för att kontrollera en students studieaktivitet, se 2 kap. 8 § 16 i författningsförslaget.

I kontrollen av studieaktivitet ligger bl.a. hur många poäng en student har klarat av under föregående termin samt hur många poäng en student har registrerat sig för att studera under innevarande eller nästkommande termin. UKÄ anser att det ur integritetssynpunkt inte finns något hinder mot ett sådant förslag. Som framgår ovan är Sveriges förenade studentkårer (SFS) också positiva till en sådan lösning. UKÄ konstaterar att flera lärosäten i sina enkätsvar också har förklarat att de är positiva till ett sådant förslag.

### **En kommun, region eller annan aktör vid samverkan i samband med VFU eller annan utbildning**

Ladokkonsortiet har föreslagit i sitt författningsförslag att en högskola ska få lämna ut personuppgifter om studenter elektroniskt på annat sätt än genom direktåtkomst till en kommun om uppgifterna behövs för överenskommen samverkan rörande verksamhetsförlagd utbildning (VFU) eller annan samverkan inom utbildning. Ladokkonsortiet har senare uppgett att motsvarande möjlighet även bör gälla i förhållande till en region men också till andra aktörer, t.ex. privata huvudmän, där en samverkan finns.

En högskola har i sitt enkätsvar uppgett att det vore bra att öppna upp för ett elektroniskt utlämnande till samarbetspartners för VFU, som exempelvis region och skola.

UKÄ anser att det är lämpligt att det i punktlistan läggs till en möjlighet för högskolan att vid samverkan rörande VFU och annan utbildning lämna ut personuppgifter om studenter till såväl en kommun, region som andra aktörer, se 2 kap. 8 § 17 i författningsförslaget. UKÄ ser inte heller något hinder mot förslaget ur integritetssynpunkt, då det är begränsat till uppgifter om studenter som det finns en samverkan kring i aktuellt hänseende.

### **En annan myndighet vid antagning till uppdragsutbildning**

Skolverket har i sitt enkätsvar uppgett att verket vid handläggningen av olika uppdragsutbildningar (exempelvis befattningsutbildning för rektorer och fortbildning för rektorer) har behov av att få tillgång till information om sökandes tidigare studier. Skolverket har därför kommit in med önskemål om att 2 kap. 6 § i den nu gällande lydelsen av förordningen ska kompletteras så att Skolverket ges möjlighet att ta del av nödvändiga uppgifter elektroniskt när det gäller handläggningen av ärende om antagning till uppdragsutbildning.

Det har vid de möten som har hållits med referensgruppen kommit fram att även andra myndigheter kan ha ett behov av att få ta del av uppgifter elektroniskt vid handläggningen av ärenden om antagning till olika uppdragsutbildningar. Som exempel har referensgruppen tagit upp uppdragsutbildning inom polisen.

UKÄ anser att det är lämpligt och ser inte några hinder ur integritets-synpunkt med ett förslag om att en högskola till Skolverket, men även till andra myndigheter, ska få lämna ut personuppgifter från studieregistret när det gäller handläggningen av ärenden om antagning till uppdragsutbildning. UKÄ föreslår därför att en punkt som reglerar detta läggs till i punktlistan, se 2 kap. 8 § 18 i författningsförslaget.

### **Ett lärosäte i ett tredje land**

Ladokkonsortiet har föreslagit i sitt författningsförslag att utlämnande av personuppgifter från studieregistret ska kunna ske elektroniskt på annat sätt än genom direktåtkomst till ett lärosäte i tredje land om uppgifterna behövs för utbildningssamarbete, för att möjliggöra en students deltagande i utbytesprogram, för att kontrollera studiemeriter, eller om uppgifterna behövs för annan överenskommen samverkan mellan lärosätena.

Sveriges universitets- och högskoleförbund (SUHF) har i sitt enkätsvar uppgett att svenska lärosäten behöver kunna dela personuppgifter med lärosäten i länder utanför EU/EES i samband med studentutbyten. SUHF har vidare påpekat att det av EU:s dataskyddsförordning framgår att EU-kommissionen behöver fatta beslut om att ett land utanför EU/EES har en tillräckligt hög skyddsnivå för personuppgifter innan universitetet får föra över personuppgifter till lärosäten i det landet. Majoriteten av de länder där det finns utbytesavtal med svenska lärosäten finns enligt SUHF inte med på EU-kommissionens lista.

UKÄ konstaterar att något lärosäte i sitt enkätsvar också har tagit upp denna fråga. Lärosätet har uppgett att man befinner sig i en global värld där alla lärosäten har utbyten och samarbeten med lärosäten i hela världen. Enligt lärosätet finns det därför ett behov av att på mer automatiserade sätt kunna utbyta information om studenter och personal som åker på utbyten.

UKÄ bedömer att det kan finnas ett behov för en högskola att kunna lämna ut uppgifter elektroniskt även till lärosäten utanför EU/EES eller Schweiz, då det förekommer ett utbrett samarbete och studentutbyte även med lärosäten i tredje land. Det är också något som referensgruppen har påtalat vid de arbetsmöten som har hållits inom ramen för UKÄ:s arbete med regeringsuppdraget. UKÄ föreslår därför att det i punktlistan läggs till en punkt som ger en högskola en sådan möjlighet. Enligt UKÄ är det lämpligt att den utformas på motsvarande sätt som den punkt som reglerar möjligheten till elektroniskt utlämnande på annat sätt än genom direktåtkomst till ett lärosäte i en annan stat inom Europeiska ekonomiska samarbetsområdet eller i Schweiz, med den skillnad som framgår av nästa stycke.

Av kapitel V i EU:s dataskyddsförordning följer att vissa förutsättningar måste vara uppfyllda för att överföring av personuppgifter ska vara möjlig till ett tredje land. UKÄ föreslår därför att det i punkten i förtydligande syfte anges att utlämnande av personuppgifter från studieregistret elektroniskt på ett annat sätt än genom direktåtkomst, får ske till ett lärosäte i tredje land om villkoren i kapitel V i EU:s dataskyddsförordning för att överföring får ske är uppfyllda, se 2 kap. 8 § 19 i författningsförslaget.

# Elektroniskt utlämnande av uppgifter till Migrationsverket (2 kap. 9 §)

## Universitetskanslersämbetets författningsförslag

### 2 kap. 9 §

9 § Högskolan ska utan dröjsmål till Migrationsverket lämna ut uppgift om att

1. en studieavgiftsskyldig student har antagits till en utbildning, och
2. en student som avses i 1 inte har registrerat sig på utbildningen.

Om det, utifrån de uppgifter som finns registrerade om en studieavgiftsskyldig student, finns anledning att anta att studenten har avbrutit sina studier, ska högskolan meddela Migrationsverket detta.

De uppgifter som avses i första och andra styckena får lämnas ut *elektroniskt på annat sätt än genom direktåtkomst*.

## Universitetskanslersämbetets bedömning

### Allmänna överväganden

I UKÄ:s delredovisning *En översyn av bestämmelserna om antagningsregister* föreslår UKÄ att begreppet ”uppgifter på medium för automatiserad behandling” ska ersättas med ”lämna ut personuppgifter elektroniskt på annat sätt än genom direktåtkomst” (se 4 kap. 12 § i författningsförslaget i delredovisningen). UKÄ föreslår att 2 kap. 8 § i författningsförslaget ska ändras på samma sätt som i UKÄ:s förslag när det gäller 4 kap. 12 § i författningsförslaget i delredovisningen. UKÄ föreslår mot den bakgrunden att motsvarande ändring även genomförs i 2 kap. 9 § tredje stycket i författningsförslaget.

### Migrationsverkets förslag

Migrationsverket har skickat in önskemål till UKÄ om förtydliganden i den nuvarande lydelsen av 2 kap. 6 a § i förordningen. Migrationsverket föreslår följande lydelse av paragrafen.

6 a § Högskolan ska utan dröjsmål till Migrationsverket lämna ut uppgift om att en studieavgiftsskyldig student, eller studerande på forskarnivå eller utbytesstudent och som inte är medborgare i en EES-stat eller i Schweiz eller är familjemedlem till en sådan medborgare har antagits till en utbildning, och studenten

1. inte har registrerat sig i tid på utbildningen,
2. har lämnat återbud på utbildningen,
3. beviljats anstånd,
4. inte infinner sig vid lärosätet för att påbörja utbildningen,
5. beviljats studieuppehåll,
6. begär avbrott på utbildningen, eller
7. avslutar utbildningen tidigare än planerat

De uppgifter som avses i första stycket får lämnas ut på medium för automatiserad behandling.

Migrationsverket har uppgett att verket är beroende av att andra aktörer lämnar information till verket i ärenden där en individ har fått uppehållstillstånd, när omständigheter som kan påverka uppehållstillståndet har ändrats. För att Migrationsverket ska kunna utföra sitt uppdrag och reglera tillstånd, även efter beslut, krävs därför enligt Migrationsverket att lärosätena har en komplett rapportering när det gäller studieaktivitet. Migrationsverket har också uppgett att även om den nuvarande lydelsen av bestämmelsen redan lämnar öppet för fler händelser än regelrätta avbrott där den studerande själv begär detta, kan Migrationsverket se att alla händelser inte rapporteras till verket i dag.

Migrationsverket har vidare förklarat att en komplett rapportering ökar potentialen för längre tillstånd för studerande som behöver uppehållstillstånd för studier i Sverige. Migrationsverket har också uppgett att verket vid en komplett rapportering kan undvika kortare tillstånd eftersom verket kan begränsa tiden för att kontrollera att den sökande fortfarande är aktiv student vid en förlängningsansökan. En komplett rapportering skulle enligt Migrationsverket också förbättra möjligheten att minska missbruket av uppehållstillstånd för studier i Sverige i och med att Migrationsverket snabbare och heltäckande skulle kunna reglera tillstånd för de som egentligen inte hade för avsikt att studera i Sverige.

### **UKÄ avvaktar Migrationsverkets redovisning av åtgärder**

Migrationsverket har i regleringsbrev<sup>30</sup> för 2023 fått i uppdrag att tillsammans med universitet och högskolor gemensamt genomföra åtgärder som utvecklar och effektiviserar arbetet med att säkerställa att missbruk av uppehållstillstånd för studier inom högre utbildning enligt 5 b kap. 3 § utlänningslagen (2005:716) försvåras.

Migrationsverket har den 24 oktober 2023 delredovisat uppdraget till Justitiedepartementet.<sup>31</sup>

---

<sup>30</sup> Regleringsbrev för budgetåret 2023 avseende Migrationsverket, se punkt 4 under avsnittet 3 Uppdrag.

<sup>31</sup> Rapport, Uppdrag 4 – Åtgärder för att minska missbruk av uppehållstillstånd för studier, dnr 1.1.1.2-2023-15830.

Av delredovisningen framgår att Migrationsverket under 2018 startade en pilot tillsammans med fem lärosäten<sup>32</sup> för att bl.a. skapa en komplett studieavbrottsrapportering från lärosätenas sida. Av delredovisningen framgår vidare att Migrationsverket och Sveriges universitets- och högskoleförbund (SUHF) i oktober 2022 enades om att en samverkansgrupp (nedan kallad Samverkansgruppen) skulle inrättas, och att så också skedde i januari 2023. I delredovisningen framgår vidare att Samverkansgruppen minst fram till och med 2025 ska genomföra åtgärder för att motverka missbruk av uppehållstillstånd för studier i Sverige samt förenkla för seriösa studenter.<sup>33</sup>

Migrationsverket har uppgett att det i Samverkansgruppen för närvarande pågår ett arbete med att ta nästa steg när det gäller alla de åtgärder som prioriterats. Migrationsverket har nämnt att det bl.a. gäller

- överenskommelse mellan Migrationsverket och lärosäten gällande avbrottsrapportering, och
- strukturering av informationsöverföring mellan aktörer i processen.<sup>34</sup>

Migrationsverket har vidare uppgett att planen är att arbetet kring dessa åtgärder beräknas vara klart senast den 1 april 2024.

UKÄ konstaterar att det av Migrationsverkets delredovisning framgår att verket för närvarande genomför en kartläggning av hur informationsöverföringen ser ut mellan olika aktörer och att ett arbete pågår kring en eventuell överenskommelse om avbrottsrapportering mellan Migrationsverket samt universitet och högskolor. UKÄ bedömer att det arbete som för närvarande pågår inom ramen för det här aktuella regeringsuppdraget kan vara av betydelse för eventuella behov av författningsändringar i den nuvarande lydelsen av 2 kap. 6 a § i förordningen. Mot den bakgrunden väljer UKÄ att avvakta Migrationsverkets kommande redovisning av åtgärder. UKÄ gör alltså bedömningen att det i nuläget saknas tillräckliga skäl för att i den här slutredovisningen föreslå några förändringar av bestämmelsen, utöver det förslag till ändring som framgår ovan i 2 kap. 9 § tredje stycket i författningsförslaget.

Som framgår av föregående kapitel ”Elektroniskt utlämnande av uppgifter (2 kap. 8 §)” föreslår UKÄ dock att en högskola ska få lämna ut personuppgifter från studieregistret elektroniskt på annat sätt än genom direktåtkomst till Migrationsverket om uppgifterna behövs i handläggningen av ärende om uppehållstillstånd.

---

<sup>32</sup> Stiftelsen Högskolan i Jönköping, Linnéuniversitetet, Lunds universitet, Kungl. Tekniska högskolan och Umeå universitet.

<sup>33</sup> Se kapitel 2. Bakgrund i delredovisningen.

<sup>34</sup> Se delredovisningen, kapitel 3 under 3.1.2 Pågående arbete med åtgärder.

# Behörigheter och åtkomstkontroll (2 kap. 10 och 11 §§)

## Universitetskanslersämbetets författningsförslag

### 2 kap. 10 och 11 §§

#### **Behörigheter och åtkomstkontroll**

*10 § Varje högskola ska bestämma villkor för tilldelning av behörighet för åtkomst till högskolans studieregister.*

*En högskola ska se till att åtkomst till personuppgifter i högskolans studieregister dokumenteras så att åtkomsten kan kontrolleras.*

*Högskolan ska systematiskt och återkommande kontrollera om någon obehörigen tar del av personuppgifterna.*

*11 § Elektroniskt utlämnande på annat sätt än genom direktåtkomst av uppgifter i högskolans studieregister får ges först sedan högskolan försäkrat sig om att behörighets- och säkerhetsfrågorna är lösta på ett sätt som är tillfredsställande ur integritetssynpunkt. Behörigheten hos den som ska få elektronisk åtkomst på annat sätt än genom direktåtkomst ska vara begränsad till att endast gälla sådana uppgifter som denne har rätt att få ut enligt denna förordning.*

## Universitetskanslersämbetets bedömning

#### **Allmänna överväganden**

Som framgår av kapitlet ”Grundläggande reglering av skyddet för personuppgifter” i UKÄ:s delredovisning *En översyn av bestämmelserna om antagningsregister* finns det i EU:s dataskyddsförordning inga särskilda bestämmelser som direkt rör på vilket sätt personuppgifter får lämnas ut (elektroniskt, manuellt på papper, muntligt osv.), utan det krävs – i likhet med vad som gäller för all behandling av personuppgifter – att behandlingen uppfyller tillämpliga grundläggande krav i artikel 5 och har lagligt stöd enligt artikel 6. Det krävs också att säkerhetsåtgärder enligt artikel 24.1 och artikel 32 är genomförda. Om utlämnandet avser känsliga personuppgifter eller uppgifter om lagöverträdelser, krävs i

tillämpliga fall stöd enligt artikel 9 respektive artikel 10. Om utlämnandet i sig är tillåtet enligt EU:s dataskyddsförordning, får det alltså ske på vilket sätt som helst så länge föreskrivna säkerhetsåtgärder genomförs.

För att det praktiskt ska säkerställas att EU:s dataskyddsförordning och andra kompletterande författningar följs har UKÄ i delredovisningen föreslagit när det gäller sökande- och antagningsregistret, att det införs en ny underrubrik och nya bestämmelser om behörigheter och åtkomstkontroll, se kapitlet ”Behörigheter och åtkomstkontroll (4 kap. 13 och 14 §§)” i delredovisningen. Eftersom att det är Universitets- och högskolerådet (UHR) som är personuppgiftsansvarigt för sökande- och antagningsregistret föreslog UKÄ att det är UHR som ska vara ansvarigt för att pröva om behörighets- och säkerhetsfrågorna är lösta på ett tillfredsställande sätt ur integritetssynpunkt, innan elektroniskt utlämnande av uppgifter får ges från sökande- och antagningsregistret.

UKÄ anser att det också finns skäl för att införa motsvarande underrubrik samt bestämmelser om behörigheter och åtkomstkontroll, när det gäller elektroniskt utlämnande på annat sätt än genom direktåtkomst från en högskolas studieregister. UKÄ har tidigare konstaterat att varje högskola är personuppgiftsansvarigt för sitt studieregister, se kapitlet ”Personuppgiftsansvarig (2 kap. 2 §)”. UKÄ föreslår därför att ansvaret för att pröva om behörighets- och säkerhetsfrågorna är lösta på ett tillfredsställande sätt ur integritetssynpunkt när det gäller studieregister, ska ligga på den för ett visst studieregister personuppgiftsansvariga högskolan.



# Gallring

## (2 kap. 12 och 13 §§)

### Universitetskanslersämbetets författningsförslag

#### 2 kap. 12 och 13 §§

##### Gallring

**12 §** För gallring av studieregistret gäller 10 § första och andra styckena arkivlagen (1990:782), om inte något annat föreskrivs i denna förordning.

Uppgifter om den utbildning som en student har genomgått med godkänt resultat eller fått tillgodoräkna sig vid högskolan, om studentens betyg i godkända *examinationer* och om den eller de examina som studenten har avlagt får inte gallras.

Uppgifter om en sökande som har antagits men inte *registrerat sig eller annars* påbörjat sina studier ska gallras så snart det kan göras med hänsyn till

1. högskolans eget behov av material för uppföljningar och statistiska bearbetningar,
2. kraven på resultatredovisning, och
3. kraven på rapportering för den officiella statistiken.

**13 §** *De uppgifter* som högskolan behöver som *underlag* för beslut om skyldighet att betala anmälningsavgift eller studieavgift ska gallras så snart studieregistret har uppdaterats med uppgift om huruvida studenten tillhör den personkrets som ska betala anmälningsavgift eller studieavgift.

### Universitetskanslersämbetets bedömning

#### Allmänna överväganden

Som framgår ovan har UKÄ föreslagit att ”prov” ändras till ”examinationer”, se kapitlet ”Uppgifter om studenter (2 kap. 4–6 §§)”. Som en följdändring föreslår UKÄ samma ändring i 2 kap. 12 § andra stycket i författningsförslaget.

UKÄ föreslår även att ”skall” ska ändras till ”ska” i 2 kap. 12 § tredje stycket i författningsförslaget för att modernisera språket.

### **Sökande som inte har antagits**

Av 2 kap. 7 § tredje stycket i den nuvarande lydelsen av förordningen framgår bl.a. att uppgifter om en sökande som inte har antagits till utbildning vid en högskola ska gallras i vissa situationer.

Som framgår ovan anser UKÄ att sökande till utbildning hör till antagningen och därför bör registreras i Universitets- och högskolerådets antagningsregister NyA alternativt i något annat separat register för antagning, se kapitlet ”Ändamålet med registret (2 kap. 3 §)”.

Uppgifter om sökande bör alltså inte registreras i studieregistret och följaktligen inte heller gallras. UKÄ föreslår därför att ”om en sökande som inte har antagits till utbildning vid högskolan eller” ska strykas i 2 kap. 12 § tredje stycket i författningsförslaget.

### **Registrerat sig eller annars påbörjat studierna**

Några intressenter har i enkätsvaren till UKÄ framfört önskemål om ett förtydligande kring vad som avses med påbörjat sina studier. Ladokkonsortiet har föreslagit att detta ska förtydligas genom att ”registrerat sig eller annars” läggs till före påbörjat sina studier.

UKÄ anser att det förtydligande som Ladokkonsortiet har föreslagit är relevant. UKÄ föreslår därför att 2 kap. 12 § tredje stycket i författningsförslaget ändras genom att ”registrerat sig eller annars” läggs till före påbörjat sina studier.

### **Medborgarskap**

Ladokkonsortiet har uppgett att ingen uppgift om medborgarskap förs in i studieregistret och har därför föreslagit att 2 kap. 8 § i den nuvarande lydelsen av förordningen stryks. Ladokkonsortiet har vidare uppgett att uppgift om skyldighet att betala anmälnings- respektive studieavgift behövs för uppföljning och rapportering och därför inte kan gallras.

Några intressenter har i enkätsvaren till UKÄ framfört önskemål om att uppgift om medborgarskap inte ska gallras så tidigt, eftersom uppgiften kan behövas igen vid senare tillfälle.

I delredovisningen har UKÄ föreslagit att begreppet ”medborgarskap” ska tas bort och ersättas med begreppet ”de uppgifter” i gallringsbestämmelsen, se 4 kap. 15 § tredje stycket i UKÄ:s författningsförslag i delredovisningen.

En uppgift om medborgarskap kan vara av integritetskänslig karaktär. UKÄ håller därför med Ladokkonsortiet om att uppgift om medborgarskap inte bör registreras i studieregistret.

I stället för att ta bort paragrafen som Ladokkonsortiet har föreslagit, föreslår UKÄ en motsvarande ändring som den UKÄ har föreslagit i delredovisningen. UKÄ föreslår alltså att ”en uppgift om medborgarskap” tas bort, och ”de uppgifter” och ”som underlag” läggs till i 2 kap. 13 § i författningsförslaget.

## 3 kap. Rapportering för officiell statistik

I 3 kap. förordningen (1993:1153) om redovisning av studier m.m. vid universitet och högskolor regleras rapportering för officiell statistik och SCB:s universitets- och högskoleregister. I de kommande kapitlen redogörs för följande.

Först finns en kort beskrivning av SCB:s universitets- och högskoleregister.

Därefter redogörs översiktligt för tidigare synpunkter på innehållet i 3 kap. i UKÄ:s hemställan till regeringen samt SCB:s enkätsvar till UKÄ.

Vidare tar UKÄ ställning till om UKÄ ska föreslå en utökad föreskriftsrätt och ändrad samrådsskyldighet för SCB.

Sedan redogörs för utgångspunkterna i UKÄ:s författningsförslag rörande 3 kap. i förordningen.

Därefter redovisas UKÄ:s författningsförslag rörande 3 kap. uppdelat på respektive paragraf. Föreslagen ändrad och tillagd författningstext i slutredovisningen är kursiverad. Författningsförslagen har diskuterats med SCB på arbetsmöten mellan UKÄ och SCB, och därefter med referensgruppen.

# SCB:s universitets- och högskoleregister

I det här kapitlet redogörs i korthet för SCB:s universitets- och högskoleregister. Beskrivningen baseras på information som finns på SCB:s webbplats<sup>35</sup> och UKÄ:s webbplats<sup>36</sup>.

## Kort om officiell statistik

SCB ansvarar för officiell statistik och annan statlig statistik. Det innebär att SCB ska utveckla, framställa och sprida statistiken. Dessutom ska SCB samordna systemet för den officiella statistiken i Sverige. Den officiella statistiken regleras genom lagen (2001:99) om den officiella statistiken och förordningen (2001:100) om den officiella statistiken.

Regeringen beslutar om vilka ämnesområden och statistikområden som det ska finnas officiell statistik för. Den officiella statistiken är indelad i 23 ämnesområden och 115 statistikområden. Ett ämnesområde innehåller minst ett statistikområde. Regeringen beslutar även om vilka myndigheter som ska vara statistikansvariga myndigheter. I Sverige finns 29 myndigheter som regeringen har utsett att ansvara för officiell statistik inom sina respektive områden.

Den statistikansvariga myndigheten ansvarar i sin tur för statistikens innehåll och omfattning inom sitt statistikområde. Vissa myndigheter har fler än ett område. Det är bara de statistikansvariga myndigheterna som kan ansvara för officiell statistik. Myndigheten bestämmer vilka variabler och objekt som ska undersökas och i slutändan redovisas. Det är även myndigheten som avgör vilka metoder som ska användas för att få fram statistik till önskad kvalitet.

## UKÄ är statistikansvarig myndighet

UKÄ är statistikansvarig myndighet och ansvarar för officiell statistik på statistikområdet högskoleväsende inom ämnesområdet utbildning och forskning. SCB samlar in uppgifter från universitet och högskolor på uppdrag av UKÄ.

---

<sup>35</sup> SCB:s webbplats <https://www.scb.se/> [hämtat 2023-07-07].

<sup>36</sup> UKÄ:s webbplats <https://www.uka.se/> [hämtat 2023-07-07].

## Universitets- och högskoleregistret

I 3 kap. förordningen om redovisning av studier m.m. vid universitet och högskolor regleras SCB:s universitets- och högskoleregister. Universitets- och högskoleregistret består av följande fyra delregister.

### Sökande och antagna till högskoleutbildning på grundnivå och avancerad nivå

I det här delregistret finns uppgifter om sökande, antagna och behöriga förstahandssökande. Grunddata för statistiken är uppgifter från Universitets- och högskolerådets samordnade antagningssystem NyA. Antagning utanför NyA ingår inte. Dessutom används uppgifter från andra delar av SCB:s universitets- och högskoleregister samt från Registret över totalbefolkningen (RTB). Statistiken över sökande och antagna har samlats in från och med höstterminen 1995. Uppgifter på individnivå sparas i tio år.

Exempel på variabler i det här delregistret är universitet eller högskola, kön, ålder, program, kurs, år, termin, sökalternativ, prioritet, urvalsresultat, anmälningsavgift och studieavgift, län och kommun.

### Studenter och examinerade i högskoleutbildning på grundnivå och avancerad nivå

Det här delregistret omfattar uppgifter om studenter och examinerade insamlade från universitetens och högskolornas studieadministrativa system. Uppgifter om studenter (registrerade och nybörjare) finns tillgängliga från läsåret 1977/1978. Uppgifter om examina finns från och med läsåret 1962/1963. Uppgifter om avklarade poäng finns från läsåret 1993/1994 för de högskolor som använder studiedokumentationssystemet Ladok, som är det dominerande dokumentationssystemet. Handelshögskolan i Stockholm använder inte Ladok, men uppgifter om avklarade högskolepoäng har samlats in sedan 2011.

Registret används bl.a. för att ge en allsidig statistisk belysning av högskolan, som underlag för planering, uppföljning och utvärdering av utbildningen samt för uppdatering av registret "Befolkningens utbildning". Efter sambearbetningar med andra register redovisas exempelvis uppgifter om social bakgrund, studiemedelsutnyttjande, utländsk bakgrund, boendeort efter examen och studietakt (genomströmning).

Exempel på variabler i det här delregistret är kön, ålder, universitet eller högskola, år, termin, kurs, program, nivå, distans, kursort, avklarade poäng eller högskolepoäng, typ av examen, huvudämne eller inriktning.

## **Doktorander och examina i högskoleutbildningen på forskarnivå**

Det här delregistret innehåller uppgifter om doktorander och examina i utbildning på forskarnivå insamlade från universitetens och högskolornas studieadministrativa system. De tidigaste uppgifterna är från början av 1970-talet. Registret ska ge en allsidig statistisk belysning av utbildning på forskarnivå. Det används bl.a. som underlag för planering, uppföljning och utvärdering av utbildningarna samt för uppdatering av registret Befolkningens utbildning.

Exempel på variabler i det här delregistret är kön, ålder, universitet eller högskola, forskningsämne, år, kalenderhalvår, typ av antagning, studieaktivitet, studiefinansiering, typ av examen och studietider.

## **Personal vid universitet och högskolor**

I det här delregistret finns uppgifter om personal vid universitet och högskolor på individnivå från och med år 1995. Från år 2001 finns individuppgifter för samtliga universitet och högskolor. För statliga universitet och högskolor hämtas uppgifter in från den månatliga rapporteringen Konjunkturstatistik, löner för statlig sektor, som SCB producerar på uppdrag av Medlingsinstitutet. För enskilda högskolor samlas uppgifter in genom en direktinsamling.

Registret kan användas för att beskriva personalläget vid de svenska högskolorna, utgöra underlag för särskilda analyser om t.ex. jämställdhet och rörlighet bland personalen inom högskolesektorn. Det kan även via samkörningar med andra register utgöra underlag för andra särskilda analyser.

Exempel på variabler i det här delregistret är anställningsform, högskola, kön, personnummer, tjänstgöringsomfattning, tjänstledighetsomfattning, tidsbegränsningsgrund, utbildningsnivå och forskningsämne.

# Tidigare synpunkter på innehållet i 3 kap.

## UKÄ:s hemställan till regeringen

I februari 2020 skickade UKÄ en hemställan till regeringen om behov av ändringar i förordningen (1993:1153) om redovisning av studier m.m. vid universitet och högskolor.<sup>37</sup> I hemställan skriver UKÄ bl.a. följande.

### Sammanfattning

I hemställan till regeringen redogör vi för ändringsbehov som gäller stödet i författning för insamling och produktion av officiell statistik. Syftet med hemställan, vilken kompletteras av en bilaga som innehåller konkreta förslag till ändringar i förordningen (1993:1153) om redovisning av studier m.m. vid universitet och högskolor, härefter benämnd förordning 1993:1153, är att skapa bättre möjligheter till uppföljning av den svenska högskolan. Ändringsförslagen sammanfattas på översiktlig nivå i det följande.

När det gäller uppgifter om *studenter* finns behov av att i förordning reglera rapportering av uppgifter om: 1) tillgodoräknad utbildning eller annan tillgodoräknad verksamhet, 2) kursers klassificering till utbildningsområden, 3) registrering av kurs på termin eller kalenderhalvår, 4) deltagare i behörighetsgivande och högskoleintroducerande utbildning, 5) deltagare i uppdragsutbildning samt 6) land för behörighetsgivande utbildning.

Vad gäller *doktorander* finns behov av reglering i förordning som avser uppgifter om 1) påbörjande av studier, registrering och aktivitet per kalenderhalvår, 2) finansiering av studiefinansiering, 3) doktorander som är antagna vid en högskola, men vars studier bedrivs och finansieras vid en annan högskola, 4) doktorander som är antagna till utbildning på forskarnivå i Sverige och som genomför en del av sin utbildning utomlands samt 5) doktoranders uppehåll i studier, återupptagna studier, studieavbrott eller indragning av resurser för utbildningen.

UKÄ föreslår att *gallringsfristen* för uppgifter om sökande som inte har antagits till utbildning vid en högskola samt sökande som har antagits, men inte påbörjat sina studier ska förlängas till 30 år.

För *högskolans personal* finns behov av reglering som avser 1) vilken typ av tidsbegränsad anställning en person har samt 2) tjänstledighetsorsak och tjänstledighetens omfattning.

---

<sup>37</sup> Hemställan till regeringen om behov av ändringar i förordningen (1993:1153) om redovisning av studier m.m. vid universitet och högskolor, UKÄ, reg.nr 52-00056-20, den 11 februari 2020.



## Inledning

UKÄ har utifrån sitt uppdrag som statistikansvarig myndighet utrett behovet av ändringar i författningar som avser officiell statistik inom statistikområdet högskoleväsende. Behovet av ändringar gäller förordning 1993:1153. Förslagen till ändringar avser huvudsakligen 3 kap. Rapportering för officiell statistik.

SCB samlar på uppdrag av UKÄ in statistiken inom statistikområdet högskoleväsende och ansvarar för universitets- och högskoleregistret. Universitets- och högskoleregistret ligger till grund för den största delen av UKÄ:s officiella statistik om högskoleväsendet. Uppgifterna i registret baseras till stor del på uppgifter som ingår i studiedokumentationssystemet Ladok. Ladok ägs av ett konsortium bestående av 37 lärosäten tillsammans med Centrala studiestödsnämnden. Systemet utvecklas gemensamt på uppdrag av Ladokkonsortiet, som också ansvarar för drift och support av systemet. Vid utarbetandet av hemställan har UKÄ stämt av kring behov av ändringar med SCB, Ladokkonsortiet och UKÄ:s referensgrupp för personalstatistik. Samtliga instanser tillstyrker ändringsförslagen i hemställan.

Även SUHF:s expertgrupp för studieadministrativa frågor har getts möjlighet att inkomma med synpunkter på ändringsförslagen. Expertgruppen ställer sig helt bakom att förordning 1993:1153 bör justeras så att det ska vara möjligt för UKÄ och SCB att för uppföljningsändamål läsa de uppgifter som lärosätena registrerar om studier och studenter i studieregistret Ladok. Expertgruppen anser att det inte är lämpligt att genom att ändra förordning 1993:1153 ålägga lärosätena att föra in nya uppgifter i studieregistret, utöver det som redan är reglerat. UKÄ anser dock att den eventuellt utökade uppgiftslämnarbördan är motiverad utifrån behovet av en allsidig statistisk belysning av högskolan och dess utveckling över tid.

[...]

## SCB:s enkätsvar till UKÄ

Inom ramen för regeringsuppdraget har SCB i september 2022 skickat in synpunkter till UKÄ i ett enkätsvar.<sup>38</sup> I enkätsvaret skriver SCB bl.a. följande.

### Inledning

Regeringen har gett Universitetskanslersämbetet (UKÄ) i uppdrag att genomföra en översyn av förordningen (1993:1153) om redovisning av studier m.m. vid universitet och högskolor. Som ett led i detta arbete ska UKÄ inhämta synpunkter från berörda myndigheter och andra intressenter. Detta dokument innehåller SCB:s synpunkter på förordningens utformning och tillämpning samt övriga önskemål kring förordningen.

---

<sup>38</sup> SCB:s synpunkter på förordningen (1993:1153) om redovisning av studier m.m. vid universitet och högskolor, beteckning A2022/2390, den 30 september 2022.

SCB samlar in statistik inom högskoleväsendet på uppdrag åt UKÄ. SCB ansvarar för universitets- och högskoleregistret som är det register som ligger till grund för en stor del av UKÄ:s officiella statistik inom högskoleväsendet. Uppgifterna i registret baseras till stor del på uppgifter som ingår i studiedokumentationssystemet Ladok. Ladok ägs av ett konsortium bestående av 37 lärosäten tillsammans med Centrala studiestödsnämnden. Systemet utvecklas gemensamt på uppdrag av Ladokkonsortiet, som också ansvarar för drift och support av systemet.

En förutsättning för innehållet i SCB:s universitets- och högskoleregister är att informationen finns i lärosätenas studieregister dvs. det som i förordningen regleras i kap. 2.

### **Förslag och motivering till ändringar i förordningen om redovisning av studier vid universitet och högskolor**

I följande avsnitt beskrivs och motiveras förslag till ändringar i förordningen 1993:1153. SCB har valt att fokusera på kap. 3 Rapportering för officiell statistik. En allmän synpunkt från SCB är att de uppgifter som ska finnas i SCB:s universitets- och högskoleregister räknas upp på en förhållandevis detaljerad nivå. Ska förordningen även fortsättningsvis vara detaljerat skriven behöver de tillägg som föreslås följa samma princip. SCB stödjer de förslag som UKÄ framfört i hemställan enligt nedan men anser också att det finns fördelar med att ändra förordningen så att den i framtiden inte är lika detaljerat skriven. Fördelen med en mindre detaljerad förordning är att omvärldsförändringar och ändringar i lärosätenas studiedokumentationsregister lättare kan tas om hand om. Det viktigaste för SCB är dock att det är konsekvent beskrivet i förordningen.

[...]

# Förslag om utökad föreskriftsrätt och ändrad samrådsskyldighet för SCB

Som framgår ovan framhåller SCB i enkätsvaret att det skulle finnas fördelar med att ändra förordningen så att den i framtiden inte är lika detaljerat skriven, se kapitlet ” Tidigare synpunkter på innehållet i 3 kap.”. Vid arbetsmöten mellan UKÄ och SCB, har SCB föreslagit att myndigheten skulle kunna ges ett utökat bemyndigande (föreskriftsrätt) när det gäller vilka uppgifter som ska ingå i universitets- och högskoleregistret, samt att samrådsskyldigheten bör begränsas till att bara omfatta UKÄ. I det här kapitlet tar UKÄ ställning till om UKÄ ska föreslå en sådan utökad föreskriftsrätt för SCB.

## Bakgrund

UKÄ är statistikansvarig myndighet och ansvarar för officiell statistik på statistikområdet högskoleväsende inom ämnesområdet utbildning och forskning. SCB samlar in uppgifter från universitet och högskolor på uppdrag av UKÄ. Detta regleras bl.a. genom förordningen om redovisning av studier m.m. vid universitet och högskolor.

Förordningen om redovisning av studier m.m. vid universitet och högskolor är en s.k. sektorspecifik registerförfattning som reglerar behandling av personuppgifter som utförs av statliga myndigheter som lyder under regeringen. Förordningen har meddelats av regeringen med stöd av den s.k. restkompetensen, jfr 8 kap. 7 § regeringsformen.

Förordningens 3 kap. reglerar rapportering för officiell statistik och innehåller bestämmelser om SCB:s universitets- och högskoleregister. Bestämmelserna är delvis mycket detaljerade, se exempelvis nuvarande 3 kap. 3 § (uppgifter om studenter i utbildning på grundnivå och avancerad nivå), nuvarande 3 kap. 7 § (uppgifter om doktorander) och nuvarande 3 kap. 10 § (personalstatistik).

Regeringen har möjlighet att bemyndiga en myndighet under regeringen att meddela föreskrifter i vissa frågor, jfr 8 kap. 7 och 11 §§ regeringsformen. I förordningen om redovisning av studier m.m. vid universitet och högskolor finns en bestämmelse om närmare föreskrifter, se nuvarande 3 kap. 9 §. Där anges att SCB får, efter samråd med UKÄ och högskolorna, meddela närmare föreskrifter om hur uppgifterna ska rapporteras till SCB. Enligt uppgift från SCB har bemyndigandet i bestämmelsen aldrig utnyttjats.

Eftersom UKÄ är statistikansvarig myndighet är det viktigt att SCB:s universitets- och högskoleregister innehåller de uppgifter som UKÄ behöver vid insamling och produktion av officiell statistik och annan statistik. Inom ramen för det arbete har UKÄ emellanåt sett behov av att kunna få tillgång till uppgifter som inte omfattas av förordningen om redovisning av studier m.m. vid universitet och högskolor. När UKÄ har påtalat detta för regeringen har det ibland tagit lång tid för regeringen att uppdatera förordningen.

## UKÄ:s bedömning

Som nämnts ovan är vissa bestämmelser i 3 kap. förordningen om redovisning av studier m.m. vid universitet och högskolor mycket detaljerade. Om 3 kap. i stället skulle innehålla ett utökat bemyndigande (föreskriftsrätt) för den myndighet som är personuppgiftsansvarig för universitets- och högskoleregistret (dvs. SCB), skulle detaljeringsnivån i dessa bestämmelser i förordningen kunna minskas. I enkätsvaret till UKÄ har SCB framfört att en fördel med en mindre detaljerad förordning skulle vara att omvärldsförändringar och ändringar i lärosätenas studiedokumentationsregister lättare kan tas om hand. UKÄ håller med om att ändringar i förordningen i så fall inte skulle behöva utfärdas lika ofta av regeringen.

I förordningen om redovisning av studier m.m. vid universitet och högskolor har regeringen bemyndigat SCB att meddela närmare föreskrifter om *hur* uppgifterna ska rapporteras till SCB, se nuvarande 3 kap. 9 §. Som framgår ovan har SCB föreslagit att myndigheten skulle kunna ges ett utökat bemyndigande (föreskriftsrätt) när det gäller *vilka* uppgifter som ska ingå i universitets- och högskoleregistret för att förordningen i framtiden inte ska vara lika detaljerat skriven.

UKÄ bedömer i likhet med SCB att den nuvarande bestämmelsen i 3 kap. 9 § i förordningen kan utökas med ett bemyndigande för SCB att meddela föreskrifter om *vilka* uppgifter som ska ingå i universitets- och högskoleregistret. På så sätt kan detaljeringsnivån i förordningen minskas när det gäller uppräknningen i de nuvarande bestämmelserna om uppgifter om studenter (nuvarande 3 kap. 3 §), uppgifter om doktorander (nuvarande 3 kap. 7 §) och uppgifter om personal (nuvarande 3 kap. 10 §).

I den nuvarande lydelsen av paragrafen om närmare föreskrifter i förordningen finns vidare en skyldighet för SCB att samråda med UKÄ och högskolorna innan närmare föreskrifter meddelas om hur uppgifterna ska rapporteras till SCB, se nuvarande 3 kap. 9 § i förordningen. Samrådsskyldigheten har funnits sedan 1990-talet. Som framgår ovan har SCB föreslagit att samrådsskyldigheten bör begränsas till att bara omfatta UKÄ.

Som angetts ovan är UKÄ statistikansvarig myndighet och ansvarar för officiell statistik på statistikområdet högskoleväsende inom ämnesområdet utbildning och forskning. SCB samlar in uppgifter från universitet och högskolor på uppdrag av UKÄ. Eftersom det är UKÄ som är den statistikansvariga myndigheten håller UKÄ med SCB om att SCB:s samrådsskyldighet med UKÄ ska kvarstå.

Den 1 januari 2008 trädde ett regelverk om konsekvensutredning och remissförfarande vid en myndighets framtagande av föreskrifter i kraft, se förordningen (2007:1244) om konsekvensutredning vid regelgivning. Där framgår bl.a. att en myndighet så tidigt som möjligt ska genomföra en konsekvensutredning och ge berörda parter tillfälle att yttra sig innan myndigheten beslutar förskrifter eller allmänna råd (se 4 § nämnda förordning). Om myndigheten bedömer att det saknas skäl för att genomföra en konsekvensutredning, får myndigheten dock besluta föreskrifter eller allmänna råd utan att vidta de ovan nämnda åtgärderna (se 5 § nämnda förordning). Mot bakgrund av att detta regelverk nu är i kraft håller UKÄ med SCB om att SCB:s samrådsskyldighet med högskolorna kan utgå. Samrådsskyldigheten med högskolorna får i stället tas om hand av SCB inom ramen för regelverket om konsekvensutredning och remissförfarande vid en myndighets framtagande av föreskrifter.

I den här slutredovisningen föreslår UKÄ därför en utökad föreskriftsrätt för SCB och en delvis förändrad samrådsskyldighet för SCB, se kapitlet ”Närmare föreskrifter (3 kap. 10 §)”.

# UKÄ:s utgångspunkter för författningsförslagen i 3 kap.

UKÄ har tidigare redogjort för att UKÄ inom ramen för regeringsuppdraget inte tar ställning till om enskilda utbildningsanordnare ska ha en författningsreglerad skyldighet att föra ett studieregister och om en sådan skyldighet i så fall bör regleras i förordningen om redovisning av studier m.m. vid universitet och högskolor eller på annat sätt, se kapitlet ”Inget förslag om att enskilda utbildningsanordnare ska omfattas av förordningen”. UKÄ:s författningsförslag rörande 3 kap. i förordningen utgår från denna ståndpunkt.

Vidare framgår ovan att uppgifter om personal vid universitet och högskolor anses utgöra en del av universitets- och högskoleregistret, se kapitlet ”SCB:s universitets- och högskoleregister”. UKÄ:s författningsförslag rörande 3 kap. i förordningen utgår även från denna ståndpunkt. Strukturen och utformningen av paragraferna har därför ändrats för att kodifiera detta, se kapitlen ”Inledning (1 kap. 1 §), ”Ändamålet med registret (3 kap. 3 §)” och ”Uppgifter om personal (3 kap. 9 §)”. Vidare har paragraferna om närmare föreskrifter respektive gallring flyttats sist i kapitlet så att alla delar av universitets- och högskoleregistret ska omfattas av dessa bestämmelser, se kapitlen ”Närmare föreskrifter (3 kap. 10 §)” och ”Gallring (3 kap. 11 §)”.

Eftersom UKÄ föreslår en utökad föreskriftsrätt för SCB, se kapitlet ”Förslag för utökad föreskriftsrätt och ändrad samrådsskyldighet för SCB”, kommer UKÄ i denna slutredovisning inte redovisa de detaljerade synpunkter som har framkommit på innehållet i de nuvarande lydelseerna av paragraferna i förordningen om uppgifter om studenter (nuvarande 3 kap. 3 §), uppgifter om doktorander (nuvarande 3 kap. 7 §) och personalstatistik (nuvarande 3 kap. 10 §). Dessa synpunkter kommer i stället överlämnas till SCB för att hanteras inom ramen för ett eventuellt kommande föreskriftsarbete med anledning av UKÄ:s förslag om ett utökat bemyndigande för SCB.

# Allmänna bestämmelser (3 kap. 1 §)

## Universitetskanslersämbetets författningsförslag

### 3 kap. 1 §

#### *Allmänna bestämmelser*

1 § SCB ska föra ett register (*universitets- och högskoleregistret*) och där ange uppgifterna individuellt för varje *registrerad*. Registret får föras med hjälp av automatiserad behandling.

## Universitetskanslersämbetets bedömning

#### Allmänna överväganden

UKÄ föreslår att en ny underrubrik ”Allmänna bestämmelser” läggs till för att tydliggöra innehållet i bestämmelsen i 3 kap. 1 §. Jfr motsvarande underrubrik i den nuvarande lydelsen av 2 kap. 1 § samt i UKÄ:s författningsförslag rörande 4 kap. 1 § i delredovisningen.

UKÄ föreslår även att det inom parantes i 3 kap. 1 § i författningsförslaget ska anges att det register SCB ska föra benämns ”universitets- och högskoleregistret”. Detta namn på registret används därefter i författningsförslaget för tydlighets skull. Jfr motsvarande förtydligande i UKÄ:s författningsförslag i 4 kap. rörande sökande- och antagningsregistret i UKÄ:s delredovisning och i UKÄ:s författningsförslag i 2 kap. rörande studieregister, se kapitlet ”Allmänna bestämmelser (2 kap. 1 §)”.

För att modernisera språket föreslår UKÄ att ”skall” ändras till ”ska” i 3 kap. 1 § i författningsförslaget.

#### Registrerad

Eftersom universitets- och högskoleregistret enligt UKÄ:s författningsförslag kommer att omfatta fler kategorier av personer än studenter, t.ex. även personal, föreslår UKÄ att ”student” ersätts med ”registrerad” i 3 kap. 1 § i författningsförslaget. Se ovan vad UKÄ har uppgett om begreppet registrerad, se kapitlet ”Definitioner (1 kap. 4 §)”.

# Personuppgiftsansvarig (3 kap. 2 §)

## Universitetskanslersämbetets författningsförslag

### 3 kap. 2 §

#### *Personuppgiftsansvarig*

*2 § SCB är personuppgiftsansvarig för behandling av personuppgifter i universitets- och högskoleregistret.*

## Universitetskanslersämbetets bedömning

#### Allmänna överväganden

SCB är personuppgiftsansvarig för behandling av personuppgifterna i SCB:s universitets- och högskoleregister. I den nuvarande lydelsen av förordningen regleras personuppgiftsansvaret i 1 kap. 1 § tredje stycket.

UKÄ anser att det blir tydligare om bestämmelsen om SCB:s personuppgiftsansvar placeras i 3 kap. UKÄ föreslår därför att en ny underrubrik ”Personuppgiftsansvarig” införs. UKÄ föreslår vidare att en ny paragraf om SCB:s personuppgiftsansvar införs i 3 kap. 2 § i författningsförslaget. Paragrafen föreslås ha följande lydelse. ”SCB är personuppgiftsansvarig för behandling av personuppgifter i universitets- och högskoleregistret.”

#### Ta bort nuvarande reglering om personuppgiftsansvarig

I UKÄ:s delredovisning har UKÄ föreslagit att det införs en ny underrubrik och paragraf om Universitets- och högskolerådets personuppgiftsansvar i 4 kap. 2 § i författningsförslaget. UKÄ föreslår även en motsvarande ändring i författningsförslaget i 2 kap. 2 § rörande en högskolas personuppgiftsansvar, se kapitlet ”Personuppgiftsansvarig (2 kap. 2 §)”.

UKÄ föreslår därför att det nuvarande tredje stycket i 1 kap. 1 § om att ett universitet, en högskola, SCB och Universitets- och högskolerådet är personuppgiftsansvariga för behandling av personuppgifter i sin verksamhet, tas bort, se kapitlet ”Inledning (1 kap. 1 §)”.



# Ändamålet med registret (3 kap. 3 §)

## Universitetskanslersämbetets författningsförslag

### 3 kap. 3 §

#### Ändamålet med registret

3 § *Universitets- och högskoleregistret får användas av SCB för att ge underlag för att framställa officiell statistik över utbildningen och personalen vid landets högskolor som behövs för uppföljning, utvärdering och information samt annan statistik, om ändamålet med behandlingen inte är oförenligt med nämnda ändamål.*

*Universitets- och högskoleregistret får användas också för forskning.*

## Universitetskanslersämbetets bedömning

#### Allmänna överväganden

UKÄ föreslår att ”universitets- och högskole” ska läggas till framför registret på två ställen i 3 kap. 3 § i författningsförslaget, så att det tydligt framgår att det register som avses är ”universitets- och högskole-registret”.

Angående ordet ”sådan” som står före officiell statistik i 3 kap. 2 § första stycket i den nuvarande lydelsen av förordningen, har SCB uppgett att detta ord inte anges i 3 § lagen (2001:99) om den officiella statistiken. SCB anser därför att ordet inte behöver vara med. UKÄ gör ingen annan bedömning än SCB och föreslår att ordet ”sådan” tas bort i 3 kap. 3 § första stycket i författningsförslaget.

#### Personalen

Som angetts ovan, se kapitlet ”SCB:s universitets- och högskole-register”, anses uppgifter om personal vid universitet och högskolor utgöra en del av universitets- och högskoleregistret. Strukturen och utformningen av bestämmelserna behöver ändras för att kodifiera detta. UKÄ föreslår därför att ”och personalen” läggs till utöver utbildningen i beskrivningen av hur SCB får använda universitets- och högskole-registret i 3 kap. 3 § första stycket i författningsförslaget.

# Uppgifter om studenter (3 kap. 4–7 §§)

## Universitetskanslersämbetets författningsförslag

### 3 kap. 4–7 §§

#### Uppgifter om studenter

**4 §** *Universitets- och högskoleregistret ska innehålla uppgifter om samtliga studenter som bedriver högskoleutbildning på grundnivå och avancerad nivå vid en högskola. Universitets- och högskoleregistret får också innehålla uppgifter om studenter som bedriver andra studier vid en högskola. Uppgifterna får hämtas från högskolornas studieregister.*

*Universitets- och högskoleregistret får även innehålla uppgifter om studenter vid en enskild utbildningsanordnare.*

**5 §** Följande uppgifter från andra register inom SCB får föras in i universitets- och högskoleregistret:

1. genomgången linje, program eller kurs i gymnasieskolan, annan utbildningsbakgrund samt betyg, och
2. boendekommun före och efter högskolestudierna.

**6 §** Från systemen för antagning av studenter vid högskolorna och Universitets- och högskolerådet får uppgifter om följande föras in i universitets- och högskoleregistret:

1. identitetsuppgifter,
2. kurs, utbildningsprogram och högskola som studenten sökt respektive antagits till,
3. studentens prioritering av de sökta utbildningarna,
4. behörighet,
5. skyldighet att betala anmälningavgift och studieavgift,
6. betalning av anmälningavgift, och
7. det land där studenten har genomgått utbildning som gett behörighet till den sökta utbildningen på grundnivå eller avancerad nivå.

**7 §** Från Centrala studiestödsnämndens register (STIS) får följande uppgifter föras in i universitets- och högskoleregistret:

1. identitetsuppgifter,
2. utbetalade studiemedel fördelade på bidrag och lån per kalenderhalvår, och
3. uppgifter om utlandsstudier.

# Universitetskanslersämbetets bedömning

## Allmänna överväganden

UKÄ föreslår att ”universitets- och högskole” ska läggas till framför registret i 3 kap. 4 § i författningsförslaget, så att det tydligt framgår att det register som avses är ”universitets- och högskoleregistret”.

UKÄ föreslår även att ”SCB:s” tas bort framför universitets- och högskoleregister, och att det i stället ändras till ”universitets- och högskoleregistret” så att hänvisningen till registret formuleras på ett enhetligt sätt i alla bestämmelser i 3 kap. 5–7 §§ i författningsförslaget.

## Ändringar i underrubriken

Som framgår nedan föreslår UKÄ att 3 kap. 4 § första stycket i författningsförslaget delas upp på studenter som bedriver högskoleutbildning på grundnivå och avancerad nivå vid en högskola, och att studenter som bedriver andra studier vid en högskola läggs till.

UKÄ föreslår därför att ”i utbildning på grundnivå och avancerad nivå” stryks i underrubriken för att återspegla den föreslagna uppdelningen och tillägget.

## Studenter vid en högskola

I UKÄ:s delredovisning har UKÄ i författningsförslaget i 1 kap. 4 § föreslagit att definitionen av student ska vara den som är antagen till och bedriver högskoleutbildning eller andra studier vid en högskola eller en enskild utbildningsanordnare.

UKÄ föreslår att det ska förtydligas att bestämmelserna i 3 kap. avser rapportering och sammanställning av uppgifter om sökande, antagna, studenter och personal vid statliga universitet och högskolor, se kapitlet ”Inledning (1 kap. 1 §)”. Därför behöver UKÄ som en konsekvens förtydliga att 3 kap. 4 § första stycket i författningsförslaget avser studenter vid en högskola. UKÄ föreslår därför att ”vid en högskola” läggs till i 3 kap. 4 § första stycket i författningsförslaget.

## Högskoleutbildning respektive andra studier

Som UKÄ har redogjort för ovan föreslår UKÄ att det i författningsförslaget rörande 2 kap. om studieregister i förordningen, görs skillnad på uppgifter om studenter som bedriver högskoleutbildning vid en högskola, respektive studenter som bedriver andra studier vid en högskola, se kapitlet ”Uppgifter om studenter (2 kap. 4–6 §§)”. Som redogörs för där kan andra studier vid en högskola exempelvis vara

behörighetsgivande förutbildning (t.ex. tekniskt basår) eller uppdragsutbildning.

I 3 kap. 4 § första stycket i författningsförslaget föreslår UKÄ därför att stycket ska bestå av två meningar, varav den andra meningen är ny. I den första meningen anges att ”universitets- och högskoleregistret ska innehålla uppgifter om samtliga studenter som bedriver högskoleutbildning vid en högskola”, dvs. en skyldighet. I den andra nya meningen anges att ”universitets- och högskoleregistret också får innehålla uppgifter om studenter som bedriver andra studier vid en högskola”, dvs. en möjlighet.

### **Föreskriftsrätt för SCB**

I den nuvarande lydelsen av 3 kap. 3 § i förordningen anges att uppgifter om studenterna får hämtas från högskolornas studieregister och att uppgifterna ska omfatta en detaljerad uppräkningsbestående av nio punkter.

Som UKÄ redogör för ovan föreslår UKÄ att bestämmelsen om närmare föreskrifter ska utökas med ett bemyndigande för SCB att meddela föreskrifter om *vilka* uppgifter som ska ingå i universitets- och högskoleregistret, utöver *hur* uppgifterna ska rapporteras till SCB, se kapitlet ”3 kap. Rapportering för officiell statistik”.

I 3 kap. 4 § första stycket i författningsförslaget föreslår UKÄ att uppgifterna till universitets- och högskoleregistret som tidigare får hämtas från högskolornas studieregister. UKÄ föreslår dock att den detaljerade uppräkningsbestående i den nuvarande lydelsen av 3 kap. 3 § i förordningen av vilka uppgifter som ska omfattas, tas bort. Avsikten är att en detaljerad uppräkningsbestående i stället ska kunna finnas i SCB:s föreskrifter, se kapitlet ”Närmare föreskrifter (3 kap. 10 §)”.

### **Enskilda utbildningsanordnare**

SCB har uppgett att även enskilda utbildningsanordnare skickar in uppgifter om studenter. Som framgår av beskrivningen ovan innehåller universitets- och högskoleregistret även sådana uppgifter, se kapitlet ”SCB:s universitets- och högskoleregister”. För att SCB ska ha ett tydligt stöd för att behandla sådana uppgifter i universitets- och högskoleregistret, föreslår UKÄ att det i ett nytt andra stycke i 3 kap. 4 § i författningsförslaget anges följande, dvs. en möjlighet. ”Universitets- och högskoleregistret får även innehålla uppgifter om studenter vid en enskild utbildningsanordnare.”

Enskild utbildningsanordnare definieras i UKÄ:s författningsförslag i 1 kap. 4 § i delredovisningen som utbildningsanordnare som har tillstånd att utfärda examina enligt lagen (1993:792) om tillstånd att utfärda vissa examina.

### **Land där studenten har genomgått behörighetsgivande utbildning**

SCB har uppgett att uppgifter om det land där studenten har genomgått behörighetsgivande utbildning som gett behörighet till den sökta utbildningen på grundnivå eller avancerad nivå inte finns i register inom SCB, se punkt 3 i den nuvarande lydelsen av 3 kap. 4 § i förordningen. Enligt SCB har Universitets- och högskolerådet dock information om betygsland och adressland. SCB har därför föreslagit att punkten flyttas till paragrafen som avser system för antagning av studenter vid högskolorna och Universitets- och högskolerådet, se nuvarande 3 kap. 5 § i förordningen.

UKÄ, som inte gör någon annan bedömning än SCB, föreslår att den aktuella punkten om land, dvs. ”det land där studenten har genomgått utbildning som gett behörighet till den sökta utbildningen på grundnivå eller avancerad nivå”, tas bort i 3 kap. 5 § i författningsförslaget och flyttas till 3 kap. 6 § i författningsförslaget som en ny punkt 7.

### **Betalning av studieavgift**

Universitets- och högskolerådet har uppgett att uppgift om betalning av studieavgift inte finns i Universitets- och högskolerådets register NyA. Universitets- och högskolerådet har förklarat att uppgiften i stället hämtas från högskolornas studieregister. SCB har uppgett att detta stämmer. Mot denna bakgrund föreslår UKÄ att ”och studieavgift” tas bort i 3 kap. 6 § 6 i författningsförslaget.

### **Centrala studiestödsnämndens register (STIS)**

För att modernisera språket och ha samma formulering som i den nuvarande lydelsen av 3 kap. 4 och 5 §§ (jfr UKÄ:s författningsförslag i 3 kap. 5 och 6 §§), föreslår UKÄ att ”påföras” ändras till ”föras in i” i 3 kap. 7 § i författningsförslaget om Centrala studiestödsnämndens register (STIS).

Centrala studiestödsnämnden har uppgett att myndigheten i dag lämnar flera uppgifter om utlandsstudier till SCB, exempelvis om studieland, utbildningsnivå och utbildningsinriktning. Centrala studiestödsnämnden föreslår därför att punkten 3 i den nuvarande lydelsen av 3 kap. 6 § formuleras ”uppgifter om utlandsstudier”. SCB har uppgett att de stödjer Centrala studiestödsnämndens förslag.

UKÄ har inte några invändningar mot förslaget och föreslår därför att ”uppgifter om” läggs till framför utlandsstudier i 3 kap. 7 § 3 i författningsförslaget.

# Uppgifter om doktorander (3 kap. 8 §)

## Universitetskanslersämbetets författningsförslag

### 3 kap. 8 §

#### Uppgifter om doktorander

8 § *Universitets- och högskoleregistret ska innehålla uppgifter om samtliga doktorander vid en högskola. Uppgifterna får hämtas från högskolornas studieregister.*

*Universitets- och högskoleregistret får även innehålla uppgifter om doktorander vid en enskild utbildningsanordnare.*

## Universitetskanslersämbetets bedömning

#### Allmänna överväganden

UKÄ föreslår att ”universitets- och högskole” ska läggas till framför registret i 3 kap. 8 § i författningsförslaget, så att det tydligt framgår att det register som avses är ”universitets- och högskoleregistret”.

#### Doktorander vid en högskola

I UKÄ:s delredovisning har UKÄ i författningsförslaget i 1 kap. 4 § föreslagit att definitionen av doktorand ska vara en student som är antagen till och bedriver utbildning på forskarnivå. Som angetts ovan omfattas doktorander i vissa sammanhang även av begreppet student, se kapitlet ”Inledning (1 kap. 1 §)”.

UKÄ föreslår att det ska förtydligas att bestämmelserna i 3 kap. avser rapportering och sammanställning av uppgifter om sökande, antagna, studenter och personal vid statliga universitet och högskolor, se kapitlet ”Inledning (1 kap. 1 §)”. Därför behöver UKÄ som en konsekvens förtydliga att 3 kap. 8 § första stycket i författningsförslaget avser doktorander vid en högskola. UKÄ föreslår därför att ”vid en högskola” läggs till i 3 kap. 8 § första stycket i författningsförslaget.

### **Föreskriftsrätt för SCB**

I den nuvarande lydelsen av 3 kap. 7 § i förordningen anges att uppgifter om doktoranderna får hämtas från högskolornas studieregister och att uppgifterna ska omfatta en detaljerad uppräkningsbestående av nio punkter.

Som UKÄ har redogjort för ovan föreslår UKÄ att bestämmelsen om närmare föreskrifter ska utökas med ett bemyndigande för SCB att meddela föreskrifter om *vilka* uppgifter som ska ingå i universitets- och högskoleregistret, utöver *hur* uppgifterna ska rapporteras till SCB, se kapitlet ”Förslag om utökad föreskriftsrätt och ändrad samråds-skyldighet för SCB”.

I 3 kap. 8 § första stycket i författningsförslaget föreslår UKÄ att uppgifterna till universitets- och högskoleregistret som tidigare får hämtas från högskolornas studieregister. UKÄ föreslår dock att den detaljerade uppräkningsbestående i den nuvarande lydelsen av 3 kap. 7 § i förordningen av vilka uppgifter som ska omfattas, tas bort. Avsikten är att en detaljerad uppräkningsbestående i stället ska kunna finnas i SCB:s föreskrifter, se kapitlet ”Närmare föreskrifter (3 kap. 10 §)”.

### **Enskilda utbildningsanordnare**

SCB har uppgett att även enskilda utbildningsanordnare skickar in uppgifter om doktorander. Som framgår av beskrivningen ovan innehåller universitets- och högskoleregistret även sådana uppgifter, se kapitlet ”SCB:s universitets- och högskoleregister”. För att SCB ska ha ett tydligt stöd för att behandla sådana uppgifter i universitets- och högskoleregistret, föreslår UKÄ att det i ett nytt andra stycke i 3 kap. 8 § i författningsförslaget anges följande, dvs. en möjlighet. ”Universitets- och högskoleregistret får även innehålla uppgifter om doktorander vid en enskild utbildningsanordnare.”

Enskild utbildningsanordnare definieras i UKÄ:s författningsförslag i 1 kap. 4 § i delredovisningen som utbildningsanordnare som har tillstånd att utfärda examina enligt lagen (1993:792) om tillstånd att utfärda vissa examina.

# Uppgifter om personal (3 kap. 9 §)

## Universitetskanslersämbetets författningsförslag

### 3 kap. 9 §

#### *Uppgifter om personal*

*9 § Universitets- och högskoleregistret ska innehålla uppgifter om samtliga personer som är anställda vid en högskola. Uppgifterna får sammanställas ur sådana register som finns inom SCB samt hämtas från högskolornas löneadministrativa system.*

*Universitets- och högskoleregistret får även innehålla uppgifter om personer som är anställda vid en enskild utbildningsanordnare.*

## Universitetskanslersämbetets bedömning

#### Allmänna överväganden

Som angetts ovan, se kapitlet ”SCB:s universitets- och högskoleregister”, anses uppgifter om personal vid universitet och högskolor utgöra en del av universitets- och högskoleregistret. Strukturen och utformningen av bestämmelserna behöver ändras för att detta ska bli tydligare. UKÄ föreslår därför omfattande ändringar i den nuvarande lydelsen av 3 kap. 10 § i förordningen, både vad avser formulering och placering. UKÄ föreslår även att ”universitets- och högskoleregistret” skrivs ut i stället för registret för tydlighets skull.

#### Placeringen av paragrafen

UKÄ föreslår att placeringen av paragrafen om uppgifter om personal, se 3 kap. 9 § i författningsförslaget, flyttas så att det tydligare framgår att bestämmelsen omfattas av paragrafen om närmare föreskrifter, se 3 kap. 10 § i författningsförslaget, och paragrafen om gallring, se 3 kap. 11 § i författningsförslaget.



### Ändringar i underrubriken

UKÄ föreslår att underrubriken ändras från ”Personalstatistik” till ”Uppgifter om personal” för att bättre beskriva innehållet i paragrafen, och för att använda en liknande formulering som i paragraferna om uppgifter om studenter respektive uppgifter om doktorander.

### Personer som är anställda vid en högskola

Den nuvarande lydelsen av 3 kap. 10 § i förordningen inleds med följande formulering. ”Som underlag för statistik över högskolornas personal ska SCB ur sådana register som finns inom SCB sammanställa följande uppgifter om de personer som är anställda vid en högskola: [...]”

I 3 kap. 9 § första stycket första meningen i författningsförslaget föreslår UKÄ att det förtydligas att det är universitets- och högskoleregistret som ska innehålla dessa uppgifter, och att uppgifterna ska omfatta *samtliga* personer som är anställda vid en högskola. UKÄ föreslår alltså att den första meningen ska ha följande lydelse. ”Universitets- och högskoleregistret ska innehålla uppgifter om samtliga personer som är anställda vid en högskola.”

Jfr att universitets- och högskoleregistret ska innehålla uppgifter om samtliga studenter (se nuvarande lydelse av 3 kap. 3 §, jfr UKÄ:s författningsförslag i 3 kap. 4 §) och samtliga doktorander (se nuvarande lydelse av 3 kap. 7 §, jfr UKÄ:s författningsförslag i 3 kap. 8 §).

### Sammanställning och inhämtning av uppgifter

SCB har uppgett att statistik om högskolans personal samlas in genom undersökningen Konjunkturstatistik, löner för statlig sektor (KLS), som SCB utför på uppdrag av Medlingsinstitutet. SCB har även uppgett att vissa kompletterande uppgifter kan samlas in via lärosätenas lönesystem.

I 3 kap. 9 § första stycket andra meningen i författningsförslaget tydliggörs därför att uppgifterna som tidigare får sammanställas ur sådana register som finns inom SCB, men att uppgifterna även får hämtas från högskolornas löneadministrativa system. UKÄ föreslår alltså att den andra meningen ska ha följande lydelse. ”Uppgifterna får sammanställas ur sådana register som finns inom SCB samt hämtas från högskolornas löneadministrativa system.”

### Föreskriftsrätt för SCB

I den nuvarande lydelsen av 3 kap. 10 § i förordningen anges att SCB ska sammanställa de uppgifter om de personer som är anställda vid en högskola enligt en detaljerad uppräkningslista bestående av sju punkter.

Som UKÄ har redogjort för ovan föreslår UKÄ att bestämmelsen om närmare föreskrifter ska utökas med ett bemyndigande för SCB att

meddela föreskrifter om *vilka* uppgifter som ska ingå i universitets- och högskoleregistret, utöver *hur* uppgifterna ska rapporteras till SCB, se kapitlet ”Förslag om utökad föreskriftsrätt och ändrad samråds-skyldighet för SCB”.

I 3 kap. 9 § första stycket i författningsförslaget föreslår UKÄ därför att den uppräknings i den nuvarande lydelsen av 3 kap. 10 § första stycket i förordningen om vilka uppgifter som ska sammanställas, tas bort. Avsikten är att en detaljerad uppräknings i stället ska kunna finnas i SCB:s föreskrifter, se kapitlet ”Närmare föreskrifter (3 kap. 10 §)”.

### **Enskilda utbildningsanordnare**

SCB har uppgett att även enskilda utbildningsanordnare skickar in uppgifter om personer som är anställda. Som framgår av beskrivningen ovan innehåller universitets- och högskoleregistret även sådana uppgifter, se kapitlet ”SCB:s universitets- och högskoleregister”. För att SCB ska ha ett tydligt stöd för att behandla sådana uppgifter i universitets- och högskoleregistret, föreslår UKÄ att det i ett nytt andra stycke i 3 kap. 9 § i författningsförslaget anges följande, dvs. en möjlighet. ”Universitets- och högskoleregistret får även innehålla uppgifter om personer som är anställda vid en enskild utbildningsanordnare.”

Enskild utbildningsanordnare definieras i UKÄ:s författningsförslag i 1 kap. 4 § i delredovisningen som utbildningsanordnare som har tillstånd att utfärda examina enligt lagen (1993:792) om tillstånd att utfärda vissa examina.

### **Stryka det nuvarande andra stycket**

I den nuvarande lydelsen av 3 kap. 10 § andra stycket i förordningen anges att uppgifter om de personer som är anställda vid en högskola ska sammanställas i ett register som förs med hjälp av automatiserad behandling.

Eftersom strukturen och utformningen av bestämmelserna föreslås ändras och det tydliggörs att uppgifter om personalen ingår i universitets- och högskoleregistret, föreslår UKÄ att det nuvarande andra stycket stryks. Uppgifter om personalen omfattas nu i stället av de inledande bestämmelserna i 3 kap. 1–3 §§ i författningsförslaget.

# Närmare föreskrifter (3 kap. 10 §)

## Universitetskanslersämbetets författningsförslag

### 3 kap. 10 §

#### Närmare föreskrifter

*10 §* SCB får, efter samråd med Universitetskanslersämbetet, meddela närmare föreskrifter om *vilka uppgifter som ska ingå i universitets- och högskoleregistret samt* hur uppgifterna ska rapporteras till SCB.

## Universitetskanslersämbetets bedömning

#### Allmänna överväganden

UKÄ föreslår att paragrafen om närmare föreskrifter flyttas näst sist i 3 kap. så att paragrafen ska omfatta samtliga delar av universitets- och högskoleregistret, dvs. även uppgifter om personalen, jfr kapitlet ”Uppgifter om personalen (3 kap. 9 §)”.

#### Utökad föreskrifträtt för SCB

I den nuvarande lydelsen av 3 kap. 9 § i förordningen får SCB, efter samråd med Universitetskanslersämbetet och högskolorna, meddela närmare föreskrifter om *hur* uppgifterna ska rapporteras till SCB.

Som framgår ovan föreslår UKÄ att denna paragraf ska utökas med ett bemyndigande för SCB att även meddela föreskrifter om *vilka* uppgifter som ska ingå i universitets- och högskoleregistret, se kapitlet ”Förslag om utökad föreskrifträtt och ändrad samrådsskyldighet för SCB”. På så sätt kan detaljeringsnivån i förordningen minskas när det gäller uppräknningen i de nuvarande paragraferna om uppgifter om studenter (nuvarande 3 kap. 3 §), uppgifter om doktorander (nuvarande 3 kap. 7 §) och uppgifter om personal (nuvarande 3 kap. 10 §), jfr kapitlen ”Uppgifter om studenter (3 kap. 4 §)”, ”Uppgifter om doktorander (3 kap. 8 §)” och ”Uppgifter om personal (3 kap. 9 §)”. Avsikten är att en detaljerad uppräkning i stället ska kunna finnas i SCB:s föreskrifter.

UKÄ föreslår därför att ”vilka uppgifter som ska ingå i universitets- och högskoleregistret samt” läggs till i 3 kap. 10 § i författningsförslaget.

### **Samrådsskyldighet**

I den nuvarande lydelsen av 3 kap. 9 § i förordningen finns en skyldighet för SCB att samråda med UKÄ och högskolorna innan närmare föreskrifter meddelas om hur uppgifterna ska rapporteras till SCB.

Som angetts ovan, se kapitlet ”Förslag om utökad föreskriftsrätt och ändrad samrådsskyldighet för SCB”, föreslår UKÄ att samrådsskyldigheten bör kvarstå med UKÄ. Samrådsskyldigheten med högskolorna bör däremot kunna utgå, eftersom en sådan samrådsskyldighet i stället kan tas om hand av SCB inom ramen för regelverket om konsekvensutredning och remissförfarande vid en myndighets framtagande av föreskrifter. UKÄ föreslår därför att ”och högskolorna” tas bort i 3 kap. 10 § i författningsförslaget.

# Gallring (3 kap. 11 §)

## Universitetskanslersämbetets författningsförslag

### 3 kap. 11 §

#### Gallring

*11 §* För gallring av universitets- och högskoleregistret gäller 10 § första och andra styckena arkivlagen (1990:782), om inte något annat föreskrivs i denna förordning.

Uppgifter om personnummer och högskola får gallras efter 30 år.

Uppgifter om en sökande som inte har antagits till utbildning vid en högskola eller om en sökande som har antagits men inte påbörjat sina studier ska gallras efter 30 år.

## Universitetskanslersämbetets bedömning

#### Allmänna överväganden

UKÄ föreslår att paragrafen om gallring flyttas sist i 3 kap. så att paragrafen ska omfatta samtliga delar av universitets- och högskoleregistret, dvs. även uppgifter om personalen, jfr kapitlet ”Uppgifter om personalen (3 kap. 9 §)”.

#### Gallringsfristen i tredje stycket

SCB har föreslagit att uppgifterna i tredje stycket om att en sökande som inte har antagits till utbildning vid en högskola eller om en sökande som har antagits men inte påbörjat sina studier, ska kunna sparas en längre tid för att möjliggöra bättre studier över tid. SCB anser att tio år är en för kort tid för utvärderings- och forskningsändamål och har föreslagit att uppgifterna ska få gallras efter 30 år, i likhet med uppgifterna om personnummer och högskola i andra stycket.

UKÄ, som inte har några invändningar mot detta förslag, föreslår att ”tio” år ändras till ”30” år i 3 kap. 11 § tredje stycket i författningsförslaget.

## 4 kap. Sökande- och antagningsregistret

I 4 kap. förordningen (1993:1153) om redovisning av studier m.m. vid universitet och högskolor regleras Universitets- och högskolerådets antagningsregister.

I UKÄ:s författningsförslag i delredovisningen *En översyn av bestämmelserna om antagningsregister* lämnade UKÄ omfattande förslag på ändringar och tillägg i 4 kap. UKÄ föreslog bl.a. att Universitets- och högskolerådets register ska benämnas sökande- och antagningsregister.

Under arbetet med slutredovisningen har det framkommit önskemål om att föreslå en kompletterande ändring i 4 kap. 3 § i UKÄ:s författningsförslag i delredovisningen.

I det följande kapitlet redogörs för UKÄ:s kompletterande ändring. UKÄ:s tidigare föreslagna författningsändringar i delredovisningen är kursiverade. UKÄ:s kompletterande författningsändring i slutredovisningen är kursiverad och understruken.

Författningsändringen har diskuterats med SCB på arbetsmöten mellan UKÄ och SCB, och därefter med referensgruppen.

# Ändamålet med registret (4 kap. 3 §)

## Universitetskanslersämbetets författningsförslag

### Ändamålet med registret

*3 § Personuppgifterna i sökande- och antagningsregistret får behandlas om det är nödvändigt för ändamål som rör*

- 1. biträde vid antagning till högskolor och enskilda utbildningsanordnare och ett samordnat antagningsförfarande,*
- 2. elektroniskt utlämnande av uppgifter enligt detta kapitel,*
- 3. sådan officiell statistik och annan statistik som avses i 3 kap.,*
- 4. forskning, och*
- 5. uppföljning och utvärdering.*

## Universitetskanslersämbetets bedömning

### Annan statistik

I den nuvarande lydelsen av 3 kap. 2 § första stycket i förordningen anges att registret får användas av SCB för att ge underlag för att framställa sådan officiell statistik över utbildningen vid landets högskolor som behövs för uppföljning, utvärdering och information samt annan statistik, om ändamålet med behandlingen inte är oförenligt med nämnda ändamål.

I författningsförslaget i 3 kap. 3 § föreslås några ändringar, se kapitlet ”Ändamålet med registret (3 kap. 3 §)”. Av författningsförslaget framgår dock fortfarande att paragrafen avser officiell statistik samt annan statistik.

Mot denna bakgrund har SCB föreslagit att ändamålsbestämmelsen i 4 kap. i förordningen ska kompletteras med ”och annan statistik”, för att tydliggöra att 3 kap. i förordningen omfattar både officiell statistik och annan statistik.

UKÄ har inte några invändningar mot SCB:s förslag, och föreslår att ”och annan statistik” läggs till i 4 kap. 3 § 3 i UKÄ:s författningsförslag i delredovisningen.

UKÄ föreslår även ett motsvarande tillägg i 2 kap. 3 § 7 i författningsförslaget, se kapitlet ”Ändamålet med registret (2 kap. 3 §)”.



# Ikraftträdande

De föreslagna författningsändringarna i förordningen (1993:1153) om redovisning av studier m.m. vid universitet och högskolor innebär att registren kommer att behöva justeras eller omarbetas för att kunna fungera på ett ändamålsenligt sätt och i enlighet med de förslag som UKÄ lämnar i slutredovisningen. Dessa justeringar kommer att kräva tid för att genomföras. UKÄ föreslår därför att de redovisade författningsändringarna träder i kraft den 1 januari 2025 och tillämpas första gången på uppgifter som avser högskoleutbildning eller andra studier som avses bedrivas efter den 1 juli 2026.

# Bilagor

## Bilaga 1 – Nuvarande lydelse av förordning (1993:1153) om redovisning av studier m.m. vid universitet och högskolor

### 1 kap. Allmänna bestämmelser

#### Inledning

**1 §** I denna förordning finns det bestämmelser om

1. registrering av uppgifter om studier inom utbildning på grundnivå, avancerad nivå och forskarnivå vid statliga universitet och högskolor (2 kap.),
2. rapportering av uppgifter till Statistiska centralbyrån (SCB) om studenter för officiell statistik (3 kap.),
3. framställning av personalstatistik vid SCB (3 kap.),
4. registrering av uppgifter om studie- och yrkesmeriter vid Universitets- och högskolerådet (4 kap.).

Denna förordning gäller vid helt eller delvis automatiserad behandling av personuppgifter.

Ett universitet, en högskola, SCB och Universitets- och högskolerådet är personuppgiftsansvariga för behandling av personuppgifter i sin verksamhet. Förordning (2018:1361).

#### Förhållandet till annan reglering

**1 a §** Denna förordning kompletterar Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2016/679 av den 27 april 2016 om skydd för fysiska personer med avseende på behandling av personuppgifter och om det fria flödet av sådana uppgifter och om upphävande av direktiv 95/46/EG (allmän dataskyddsförordning), här benämnd EU:s dataskyddsförordning.

Termer och uttryck i denna förordning har samma betydelse som i EU:s dataskyddsförordning. Förordning (2018:1361).

**1 b §** Vid behandling av personuppgifter enligt denna förordning gäller lagen (2018:218) med kompletterande bestämmelser till EU:s dataskyddsförordning och föreskrifter som har meddelats i anslutning till den lagen, om inte annat följer av denna förordning. Förordning (2018:1361).

## Definitioner

**2 §** Med högskolor avses i fortsättningen både universitet och högskolor. Förordning (2007:264).

**3 §** I denna förordning avses med

student: den som ansöker till utbildning vid en högskola, den som antas till utbildning vid en högskola och den som bedriver studier vid högskolan, och

doktorand: en student som antas till utbildning på forskarnivå vid en högskola och den som bedriver studier på forskarnivå vid högskolan. Förordning (2007:264).

**4 §** Har upphävts genom förordning (2018:1361).

**5 §** Har upphävts genom förordning (2018:1361).

**6 §** Har upphävts genom förordning (2018:1361).

## 2 kap. Studieregister

### Allmänna bestämmelser

**1 §** Varje högskola ska dokumentera uppgifter om studenter.

Varje högskola ska föra ett studieregister och där ange uppgifterna individuellt för varje student. Registret får föras med hjälp av automatiserad behandling.

Om en högskola avser att införa ett nytt system för att föra registret eller göra väsentliga förändringar i ett befintligt system, ska högskolan samråda dels med Ekonomistyrningsverket i syfte att säkerställa att de uppgifter i registret som ligger till grund för resurstilldelningen blir tillförlitliga, dels med Universitetskanslersämbetet och Universitets- och högskolerådet i syfte att säkerställa att uppgifterna i registret uppfyller krav på kvalitet och jämförbarhet mellan olika högskolor. Förordning (2018:1361).

### Ändamålet med registret

**2 §** Ändamålet med studieregistret är att säkra att uppgifter om sökande till utbildning, genomgångna studier, betyg över utbildningar och examina bevaras. Härutöver ska uppgifterna kunna läggas till grund för uppföljning och utvärdering, för antagning av studenter, för beslut om anmälningsavgift och studieavgift, för avstängning av studieavgiftsskyldiga studenter, för administration inom respektive högskola, för ändamål som anges i 6 och 6 a §§, för sådan officiell statistik som avses i 3 kap. samt för resurstilldelning.

Registret får användas även för forskning. Förordning (2010:595).

### **Uppgifter om studenter**

**3 §** I studieregistret ska det för varje student dokumenteras uppgifter om

1. behörighet,
  2. urvalsgrund,
  3. skyldighet att betala anmälningsavgift och studieavgift,
  4. betalning av anmälningsavgift och studieavgift,
  5. antagning,
  6. deltagande i utbildning och prov,
  7. studieresultat,
  8. betyg,
  9. tillgodoräknad utbildning eller annan tillgodoräknad verksamhet,
- och
10. examen.

Studieregistret ska därutöver innehålla sådana uppgifter som krävs för att högskolan ska kunna lämna uppgifter till SCB enligt 3 kap. och Universitets- och högskolerådet enligt 4 kap.

Studieregistret får också innehålla de uppgifter om studenter som behövs för resultatredovisning. Förordning (2012:713).

**4 §** Uppgifterna i studieregistret om dels deltagande i utbildning, dels studieresultat skall föras i kronologisk och systematisk ordning. Underlaget för uppgifterna skall behandlas i enlighet med föreskrifterna om verifikationer i förordningen (2000:606) om myndigheters bokföring. Förordning (2001:1133).

**5 §** I studieregistret skall varje students identitet anges med hjälp av namn och personnummer. Om ett svenskt personnummer saknas, anges ett för denna student vid högskolan unikt nummer.

### **Behandling av känsliga personuppgifter**

**5 a §** Bestämmelser om myndigheters behandling av känsliga personuppgifter finns i 3 kap. 3 § lagen (2018:218) med kompletterande bestämmelser till EU:s dataskyddsförordning. Förordning (2018:1361).

### **Utlämnande av uppgifter**

**6 §** Uppgifter på medium för automatiserad behandling får lämnas ut från en högskolas studieregister till

1. en annan högskola, om uppgifterna rör behörighet och underlag för urval eller studiemeriter som en student vill tillgodoräkna sig eller åberopa i samband med antagning till en utbildning eller utfärdande av examen, eller om uppgifterna behövs för utbildningssamarbete eller annan överenskommen samverkan mellan högskolorna,

2. ett lärosäte i en annan stat inom Europeiska ekonomiska samarbetsområdet eller i Schweiz under samma förutsättningar som uppgifter får lämnas ut till en högskola enligt 1,
3. Centrala studiestödsnämnden, om uppgifterna behövs för beviljande och utbetalning av studiestöd,
4. Universitets- och högskolerådet eller något annat organ som biträder högskolan med automatiserad behandling av ansökningar till en utbildning, om uppgifterna behövs för att genomföra arbetet,
5. SCB, enligt bestämmelserna i denna förordning,
6. en annan myndighet, om uppgifterna behövs för att handlägga ärenden om utfärdande av yrkeslegitimation eller meddelande av annan behörighet för ett yrke,
7. en myndighet i en annan stat inom Europeiska ekonomiska samarbetsområdet eller i Schweiz under samma förutsättningar som uppgifter får lämnas ut till svenska myndigheter enligt denna paragraf,
8. en studentkår som har sådan ställning enligt beslut av högskolan enligt 4 kap. 8 § högskolelagen (1992:1434) eller en nation som har sådan ställning enligt 4 kap. 15 § högskolelagen, om uppgifterna rör en students registrering på kurser och behövs för att studentkåren eller nationen ska kunna bestämma om han eller hon har rätt att vara medlem i studentkåren eller nationen,
9. en student, om uppgifterna rör honom eller henne själv,
10. Vetenskapsrådet, Verket för innovationssystem, Forskningsrådet för miljö, areella näringar och samhällsbyggande samt Forskningsrådet för hälsa, arbetsliv och välfärd, om uppgifterna behövs för beviljande av medel för forskning,
11. Svenska institutet, om uppgifterna behövs för beviljande och utbetalning av stipendier, och
12. Universitetskanslersämbetet, om uppgifterna behövs för uppföljning eller för att granska hur effektivt verksamheten bedrivs vid universitet och högskolor. Förordning (2015:133).

**6 a §** Högskolan ska utan dröjsmål till Migrationsverket lämna ut uppgift om att

1. en studieavgiftsskyldig student har antagits till en utbildning, och
2. en student som avses i 1 inte har registrerat sig på utbildningen.

Om det, utifrån de uppgifter som finns registrerade om en studieavgiftsskyldig student, finns anledning att anta att studenten har avbrutit sina studier, ska högskolan meddela Migrationsverket detta.

De uppgifter som avses i första och andra styckena får lämnas ut på medium för automatiserad behandling. Förordning (2010:595).

## **Gallring**

**7 §** För gallring av studieregistret gäller 10 § första och andra styckena arkivlagen (1990:782), om inte något annat föreskrivs i denna förordning.

Uppgifter om den utbildning som en student har genomgått med godkänt resultat eller fått tillgodoräkna sig vid högskolan, om studentens betyg i godkända prov och om den eller de examina som studenten har avlagt får inte gallras.

Uppgifter om en sökande som inte har antagits till utbildning vid högskolan eller om en sökande som har antagits men inte påbörjat sina studier skall gallras så snart det kan göras med hänsyn till

1. högskolans eget behov av material för uppföljningar och statistiska bearbetningar,
2. kraven på resultatredovisning, och
3. kraven på rapportering för den officiella statistiken. Förordning (2001:1133).

**8 §** En uppgift om medborgarskap som högskolan behöver för beslut om skyldighet att betala anmälningsavgift eller studieavgift ska gallras så snart studieregistret har uppdaterats med uppgift om huruvida studenten tillhör den personkrets som ska betala anmälningsavgift eller studieavgift. Förordning (2010:595).

### **3 kap. Rapportering för officiell statistik**

#### **Statistiska centralbyråns universitets- och högskoleregister**

##### **Ändamålet med registret**

**1 §** SCB skall föra ett register och där ange uppgifterna individuellt för varje student. Registret får föras med hjälp av automatiserad behandling. Förordning (2001:1133).

**2 §** Registret får användas av SCB för att ge underlag för att framställa sådan officiell statistik över utbildningen vid landets högskolor som behövs för uppföljning, utvärdering och information samt annan statistik, om ändamålet med behandlingen inte är oförenligt med nämnda ändamål.

Registret får användas också för forskning. Förordning (2001:1133).

##### **Uppgifter om studenter i utbildning på grundnivå och avancerad nivå**

**3 §** Registret ska innehålla uppgifter om samtliga studenter i utbildning på grundnivå och avancerad nivå. Uppgifterna får hämtas från högskolornas studieregister och ska omfatta följande:

1. identitetsuppgifter,
2. uppgifter om högskola, registrering på kurser per termin eller kalenderhalvår,
3. skyldighet att betala anmälningsavgift och studieavgift,

4. betalning av anmälningsavgift och studieavgift,
5. eventuellt utbildningsprogram som studenten har antagits till,
6. avklarade högskolepoäng på kurser för varje termin eller kalenderhalvår,
7. för avlagd examen: examens namn och nivå, inriktning, omfattning i högskolepoäng, datum för utfärdande av examensbevis och det huvudsakliga området (huvudområdet) för utbildningen för en kandidat-, magister- eller masterexamen,
8. för varje kurs:
  - a) om kursen är på grundnivå eller avancerad nivå,
  - b) kursens ämnesgrupp enligt den definition som SCB använder, utbildningsområde, fördjupning enligt högskolans bedömning och kursens omfattning i högskolepoäng,
  - c) kurstakt, kurstid och distributionsform,
  - d) den kommun eller det land där kursen huvudsakligen ges, och
  - e) termin då kursen ges, samt
9. för studenter som har avlagt en generell eller konstnärlig examen på avancerad nivå: tidigare avlagd examen enligt examenskraven för den aktuella examen på avancerad nivå. Förordning (2010:595).

**4 §** Följande uppgifter från andra register inom SCB får föras in i SCB:s universitets- och högskoleregister:

1. genomgången linje, program eller kurs i gymnasieskolan, annan utbildningsbakgrund samt betyg,
2. boendekommun före och efter högskolestudierna, och
3. det land där studenten har genomgått utbildning som gett behörighet till den sökta utbildningen på grundnivå eller avancerad nivå. Förordning (2007:264).

**5 §** Från systemen för antagning av studenter vid högskolorna och Universitets- och högskolerådet får uppgifter om följande föras in i SCB:s universitets- och högskoleregister:

1. identitetsuppgifter,
2. kurs, utbildningsprogram och högskola som studenten sökt respektive antagits till,
3. studentens prioritering av de sökta utbildningarna,
4. behörighet,
5. skyldighet att betala anmälningsavgift och studieavgift, och
6. betalning av anmälningsavgift och studieavgift. Förordning (2012:713).

**6 §** Från Centrala studiestödsnämndens register (STIS) får följande uppgifter påföras SCB:s universitets- och högskoleregister:

1. identitetsuppgifter,
2. utbetalade studiemedel fördelade på bidrag och lån per kalenderhalvår, och
3. utlandsstudier.

## Uppgifter om doktorander

**7 §** Registret ska innehålla uppgifter om samtliga doktorander.

Uppgifterna får hämtas från högskolornas studieregister och ska omfatta följande:

1. identitetsuppgifter,
2. datum för antagning och termin för studiernas påbörjande,
3. ämne och högskola samt, i förekommande fall, sådan forskarskola som regeringen bestämt,
4. terminsvis registrering och aktivitet,
5. typ av studiefinansiering,
6. tidigare utbildning som gett behörighet till utbildningen på forskarnivå,
7. tillgodoräknad utbildning eller annan tillgodoräknad verksamhet i högskolepoäng och, i förekommande fall, om tillgodoräkandet avser utbildning på grundnivå eller avancerad nivå,
8. högskola i Sverige eller det land där doktoranden har genomgått sådan utbildning som avses i 6 eller 7, och
9. för avlagd examen: examens namn och ämne samt datum för utfärdande av examensbevis. Förordning (2012:501).

## Gallring

**8 §** För gallring av universitets- och högskoleregistret gäller 10 § första och andra styckena arkivlagen (1990:782), om inte något annat föreskrivs i denna förordning.

Uppgifter om personnummer och högskola får gallras efter 30 år.

Uppgifter om en sökande som inte har antagits till utbildning vid en högskola eller om en sökande som har antagits men inte påbörjat sina studier ska gallras efter tio år. Förordning (2008:712).

## Närmare föreskrifter

**9 §** SCB får, efter samråd med Universitetskanslersämbetet och högskolorna, meddela närmare föreskrifter om hur uppgifterna ska rapporteras till SCB. Förordning (2012:713).

## Personalstatistik

**10 §** Som underlag för statistik över högskolornas personal ska SCB ur sådana register som finns inom SCB sammanställa följande uppgifter om de personer som är anställda vid en högskola:

1. identitetsuppgifter,
2. högskola,
3. anställningskategori,
4. grupper av ämnen som en lärare och, i förekommande fall, övrig personal huvudsakligen är verksam inom,



5. arbetets omfattning och om personen har en anställning tills vidare eller en tidsbegränsad anställning,
6. utbildningsbakgrund, och
7. högskola där examen avlagts.

Uppgifterna ska sammanställas i ett register som förs med hjälp av automatiserad behandling. Förordning (2012:501).

**11 §** Ny beteckning 1 kap. 5 § genom förordning (2005:665).

**12 §** Ny beteckning 1 kap. 6 § genom förordning (2005:665).

## **4 kap. Antagningsregister**

### **Ändamålet med registret**

**1 §** Universitets- och högskolerådet får föra ett antagningsregister och där ange uppgifterna individuellt för varje student. Registret får föras med hjälp av automatiserad behandling.

Ändamålet med registret är att vara till hjälp för högskolor vid antagning av studenter. Uppgifterna får också användas för ändamål som anges i 4 §, för sådan officiell statistik som avses i 3 kap. och för forskning. Förordning (2012:713).

### **Uppgifter om studenter**

**2 §** Uppgifterna i antagningsregistret får hämtas in från högskolornas studieregister och får omfatta följande:

1. de uppgifter som anges i 2 kap. 3 § första stycket,
2. behörighetsgrundande meriter,
3. urvalsgrundande meriter och uppgifter, och
4. de uppgifter i övrigt som en student åberopar i samband med antagning till en utbildning, med undantag för sådana uppgifter som en student lämnar in som underlag för beslut om anmälningsavgift eller studieavgift.

Varje students identitet ska anges på det sätt som föreskrivs i 2 kap. 5 §. Förordning (2010:595).

### **Behandling av känsliga personuppgifter**

**3 §** Bestämmelser om myndigheters behandling av känsliga personuppgifter finns i 3 kap. 3 § lagen (2018:218) med kompletterande bestämmelser till EU:s dataskyddsförordning. Förordning (2018:1361).

## Utlämnande av uppgifter

**4 §** Uppgifter på medium för automatiserad behandling får lämnas ut från antagningsregistret till

1. en högskola, om uppgifterna rör
  - a) behörighet och underlag för urval eller studiemeriter som en student vill tillgodoräkna sig eller åberopa i samband med antagning till en utbildning eller utfärdande av examen,
  - b) skyldighet att betala anmälningsavgift och studieavgift, och
  - c) uppgift om betald anmälningsavgift och studieavgift,
2. Centrala studiestödsnämnden, om uppgifterna behövs för beviljande och utbetalning av studiestöd,
3. SCB, enligt bestämmelserna i denna förordning,
4. en student, om uppgifterna rör honom eller henne själv,
5. Svenska institutet, om uppgifterna behövs för beviljande och utbetalning av stipendier, och
6. Säkerhetspolisen, om uppgifterna behövs för att myndigheten ska kunna fullgöra verksamhet som anges i 3 § polislagen (1984:387). Förordning (2017:260).

## Direktåtkomst

**5 §** Den registrerade får ha direktåtkomst till sådana personuppgifter om sig själv i antagningsregistret som får lämnas ut till henne eller honom. Vid sådan direktåtkomst skall den registrerades identitet kontrolleras genom en säker metod för identifiering. Förordning (2005:665).

## Gallring

**6 §** För gallring av antagningsregistret gäller 10 § första och andra styckena arkivlagen (1990:782), om inte något annat föreskrivs i denna förordning.

Uppgifter om en student ska gallras tio år efter det att uppgifterna senast har påförts.

En uppgift om medborgarskap som Universitets- och högskolerådet behöver som underlag för beslut om anmälningsavgift eller studieavgift ska gallras så snart antagningsregistret har uppdaterats med uppgift om huruvida studenten tillhör den personkrets som ska betala anmälningsavgift eller studieavgift. Förordning (2013:78).

## Bilaga 2 – Uppdrag att genomföra en översyn av förordningen (1993:1153) om redovisning av studier m.m. vid universitet och högskolor

### Regeringens beslut<sup>39</sup>

Regeringen ger Universitetskanslersämbetet i uppdrag att genomföra en översyn av förordningen (1993:1153) om redovisning av studier m.m. vid universitet och högskolor.

I uppdraget ingår att

- inventera vilka problem berörda myndigheter har med tillämpningen av förordningen
- bedöma vilka ändringar som är nödvändiga för att förordningen ska kunna tillämpas av berörda myndigheter på ett ändamålsenligt sätt
- bedöma hur förordningen kan ges en modernare och mer teknikneutral utformning
- bedöma om enskilda utbildningsanordnare bör omfattas av förordningen och vilka rättsliga förutsättningar som gäller för det
- utreda om organisationer, företag eller andra privata aktörer, exempelvis studentbostadsförmedlingar, bör få tillgång till uppgifter i antagnings- och studieregistrerna genom direktåtkomst eller elektroniskt utlämnande på annat sätt
- lämna nödvändiga författningsförslag och motivera dessa förslag.

Under genomförandet av uppdraget ska Universitetskanslersämbetet inhämta synpunkter från berörda myndigheter och andra intressenter, i första hand Ladokkonsortiet, Statistiska centralbyrån och Universitets- och högskolerådet.

Universitetskanslersämbetet ska löpande återrapportera uppdraget till Regeringskansliet (Utbildningsdepartementet). Universitetskanslersämbetet ska till Regeringskansliet (Utbildningsdepartementet) inkomma med en delrapport innehållande nödvändiga författningsförslag i de delar av uppdraget som rör antagningsregistret senast den 1 mars 2023 samt en slutrapport senast den 31 december 2023.

---

<sup>39</sup> Regeringsbeslut den 5 maj 2022, dnr U2022/01915.

## Bakgrund

Förordningen om redovisning av studier m.m. vid universitet och högskolor innehåller bestämmelser om respektive högskolas studieregister, om Statistiska centralbyråns universitets- och högskoleregister och om Universitets- och högskolerådets antagningsregister. I studieregistret ska statliga universitet och högskolor dokumentera uppgifter om studenter med syfte att säkra att uppgifter om sökande till utbildning, genomgångna studier, betyg över utbildningar och examina bevaras. Studieregistret utvecklas och förvaltas för lärosätenas räkning av Ladokkonsortiet, som är en sammanslutning av alla lärosäten som använder sig av det studieadministrativa systemet Ladok. Statistiska centralbyråns universitets- och högskoleregister får användas av Statistiska centralbyrån för att ge underlag för att framställa sådan officiell statistik över utbildningen vid landets högskolor som behövs för uppföljning, utvärdering och information samt annan statistik, om ändamålet med behandlingen inte är oförenlig med nämnda ändamål. Universitets- och högskolerådets antagningsregister har som ändamål att vara till hjälp för högskolor vid antagning av studenter. Förordningen kompletterar Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2016/679 av den 27 april 2016 om skydd för fysiska personer med avseende på behandling av personuppgifter och om det fria flödet av sådana uppgifter och om upphävande av direktiv 95/46/EG (allmän dataskyddsförordning).

Vissa av de berörda myndigheterna har framfört att förordningen är svår att tillämpa ändamålsenligt och har därför efterfrågat en översyn. Utbildningsdatautredningen framhåller i sitt betänkande EU:s dataskyddsförordning och utbildningsområdet (SOU 2017:49) att förordningen inte följer samma språk och struktur som nyare jämförbara förordningar. Utredningen anför att det t.ex. behöver klargöras vilka personuppgifter som får eller ska behandlas och vilka principer som ska gälla för utlämnande av uppgifter. Utredningen konstaterar också att bestämmelserna i förordningen inte motsvarar de verkliga förhållandena kring hur myndigheterna på högskoleområdet behöver behandla personuppgifter. I betänkandet Belastningsregisterkontroll och avskiljande av studenter (SOU 2021:83) framförs att det finns ett angeläget behov av en generell översyn av förordningen. I betänkandet framhålls särskilt att det finns ett behov av att se över förordningen i förhållande till enskilda utbildningsanordnares åtkomst till registren samt att de verkliga förhållandena vad gäller förande av antagningsregistret och studieregister inte stämmer överens med regleringen i förordningen. En delrapport av uppdraget i den del som avser antagningsregistret är nödvändig, eftersom förändringar i antagningsregistret kan påverka genomförandet av vissa förslag i betänkandet.

Universitetskanslersämbetet har också i en hemställan till regeringen redogjort för ändringsbehov som gäller stödet i författning för insamling och produktion av officiell statistik. Även Universitets- och högskolerådet har (i budgetunderlag 2018) framfört att förordningen är svår att

tillämpa. Utöver detta har ett antal organisationer, myndigheter och företag inkommit till regeringen med önskemål om att få direktåtkomst till uppgifter i högskolornas studieregister, alternativt få tillgång till uppgifter genom elektroniskt utlämnande på annat sätt.

## Bilaga 3 – Enkät

### Enkät med anledning av regeringsuppdrag att genomföra en översyn av förordningen (1993:1153) om redovisning av studier m.m. vid universitet och högskolor

#### Bakgrund

Regeringen har gett Universitetskanslersämbetet (UKÄ) i uppdrag att genomföra en översyn av förordningen (1993:1153) om redovisning av studier m.m. vid universitet och högskolor, här kallad förordningen.

I uppdraget ingår att

- inventera vilka problem berörda myndigheter har med tillämpningen av förordningen
- bedöma vilka ändringar som är nödvändiga för att förordningen ska kunna tillämpas av berörda myndigheter på ett ändamålsenligt sätt
- bedöma hur förordningen kan ges en modernare och mer teknikneutral utformning
- bedöma om enskilda utbildningsanordnare bör omfattas av förordningen och vilka rättsliga förutsättningar som gäller för det
- utreda om organisationer, företag eller andra privata aktörer, exempelvis studentbostadsförmedlingar, bör få tillgång till uppgifter i antagnings- och studieregistrerna genom direktåtkomst eller elektroniskt utlämnande på annat sätt
- lämna nödvändiga författningsförslag och motivera dessa förslag.

Under genomförandet av uppdraget ska UKÄ inhämta synpunkter från berörda myndigheter och andra intressenter, i första hand Ladok-konsortiet, Statistiska centralbyrån och Universitets- och högskolerådet.

UKÄ ska redovisa uppdraget genom att till Utbildningsdepartementet inkomma med en delrapport innehållande nödvändiga författningsförslag i de delar av uppdraget som rör antagningsregistret senast den 1 mars 2023, samt en slutrapport senast den 31 december 2023.

#### Synpunkter

Mot ovanstående bakgrund ger UKÄ mottagarna av denna enkät möjlighet att skicka in synpunkter på förordningens utformning och tillämpning samt övriga önskemål kring förordningen. Ni ombeds därvid redogöra för bakgrunden till synpunkterna. Det rekommenderas att ni även formulerar förslag på eventuella ändringar i förordningen samt motiverar dessa.

För att UKÄ ska kunna ta ställning till era synpunkter ska de ha inkommit till UKÄ **senast den 30 september 2022**. Synpunkterna bör lämnas i bearbetningsbar form (t.ex. i ett Worddokument) per e-post till [registrator@uka.se](mailto:registrator@uka.se), med kopia till [sofia.tiberg@uka.se](mailto:sofia.tiberg@uka.se). Vänligen ange UKÄ:s reg.nr 32-00278-22 i ämnesraden. UKÄ kan därefter komma att kontakta er för vidare diskussion om era synpunkter.

### **Övrigt**

För kännedom kommer information om regeringsuppdraget och denna enkät även publiceras på UKÄ:s webbplats ([www.uka.se](http://www.uka.se)) med en öppen inbjudan till andra berörda intressenter att skicka in synpunkter och önskemål kring förordningen senast den 30 september 2022.

## Bilaga 4 – Enkätmottagare

### Referensgrupp

Ladokkonsortiet  
Statistiska centralbyrån  
Universitets- och högskolerådet  
Sveriges universitets- och högskoleförbund  
Sveriges förenade studentkårer

### Statliga universitet och högskolor

Uppsala universitet  
Lunds universitet  
Göteborgs universitet  
Stockholms universitet  
Umeå universitet  
Linköpings universitet  
Karolinska institutet  
Kungl. Tekniska högskolan  
Luleå tekniska universitet  
Karlstads universitet  
Linnéuniversitetet  
Örebro universitet  
Mittuniversitetet  
Malmö universitet  
Mälardalens universitet  
Sveriges lantbruksuniversitet  
Blekinge tekniska högskola  
Försvarshögskolan  
Gymnastik- och idrottshögskolan  
Högskolan i Borås  
Högskolan Dalarna  
Högskolan i Gävle  
Högskolan i Halmstad  
Högskolan Kristianstad  
Högskolan i Skövde  
Högskolan Väst  
Konstfack  
Kungl. Konsthögskolan  
Kungl. Musikhögskolan i Stockholm  
Stockholms konstnärliga högskola  
Södertörns högskola

### Enskilda utbildningsanordnare som har examenstillstånd

Beckmans designhögskola  
Brunnsviks folkhögskola  
Chalmers tekniska högskola



Enskilda Högskolan Stockholm  
Ericastiftelsen  
Gammelkroppa skogsskola  
Handelshögskolan i Stockholm  
Högskolan Evidens  
Stiftelsen Högskolan i Jönköping  
Johannelunds teologiska högskola  
Marie Cederschiöld högskola  
Newmaninstitutet  
Röda Korsets Högskola  
Skandnaviens akademi för psykoterapiutveckling  
Sophiahemmet Högskola  
Stockholms Musikpedagogiska Institut  
Svenska institutet för kognitiv psykoterapi  
Världssjöfartsuniversitetet  
Örebro Teologiska Högskola (numera Akademi för Ledarskap och Teologi)

#### **Övriga myndigheter**

Centrala studiestödsnämnden  
Ekonomistyrningsverket  
Forskningsrådet för hälsa, arbetsliv och välfärd  
Forskningsrådet för miljö, areella näringar och samhällsbyggande  
Migrationsverket  
Myndigheten för yrkeshögskolan  
Svenska institutet  
Säkerhetspolisen  
Verket för innovationssystem  
Vetenskapsrådet

#### **Övriga intressenter**

Studentbostadsföretagen  
Svensk kollektivtrafik

## Bilaga 5 – Lista över svarande (enkät)

### A. Intressenter som har skickat in svar med synpunkter

#### Referensgrupp

Statistiska centralbyrån  
Universitets- och högskolerådet  
Sveriges universitets- och högskoleförbund  
Sveriges förenade studentkårer

#### Statliga universitet och högskolor

Uppsala universitet  
Lunds universitet  
Göteborgs universitet  
Stockholms universitet  
Umeå universitet  
Linköpings universitet  
Kungl. Tekniska högskolan  
Karlstads universitet  
Linnéuniversitetet  
Örebro universitet  
Mittuniversitetet  
Malmö universitet  
Mälardalens universitet  
Sveriges lantbruksuniversitet  
Försvvarshögskolan  
Gymnastik- och idrottshögskolan  
Högskolan i Borås  
Högskolan Dalarna  
Högskolan i Gävle  
Högskolan i Halmstad  
Högskolan Kristianstad  
Högskolan i Skövde  
Högskolan Väst  
Kungl. Musikhögskolan i Stockholm  
Södertörns högskola

#### Enskilda utbildningsanordnare som har examenstillstånd

Brunnsviks folkhögskola  
Chalmers tekniska högskola  
Stiftelsen Högskolan i Jönköping  
Johannelunds teologiska högskola  
Röda Korsets Högskola  
Sophiahemmet Högskola

Örebro Teologiska Högskola (numera Akademi för Ledarskap och Teologi)

**Övriga myndigheter**

Centrala studiestödsnämnden  
Migrationsverket  
Svenska institutet  
Säkerhetspolisen  
Vetenskapsrådet

**Övriga intressenter**

Studentbostadsföretagen  
Svensk kollektivtrafik

**Övriga synpunkter**

offentligahandlingar@gmail.com  
Skolverket  
Stockholms studentkårer

**B. Intressenter som har skickat in svar men inte haft några synpunkter**

**Referensgrupp**

Ladokkonsortiet

**Statliga universitet och högskolor**

Konstfack  
Kungl. Konsthögskolan  
Stockholms konstnärliga högskola

**Enskilda utbildningsanordnare som har examenstillstånd**

Världssjöfartsuniversitetet

**Övriga myndigheter**

Ekonomistyrningsverket  
Forskningsrådet för miljö, areella näringar och samhällsbyggande

## **C. Intressenter som har fått enkäten men inte skickat in något svar**

### **Statliga universitet och högskolor**

Karolinska institutet  
Luleå tekniska universitet  
Blekinge tekniska högskola

### **Enskilda utbildningsanordnare som har examenstillstånd**

Beckmans designhögskola  
Enskilda Högskolan i Stockholm  
Ericastiftelsen  
Gammelkroppa skogsskola  
Handelshögskolan i Stockholm  
Högskolan Evidens  
Marie Cederschiöld högskola  
Newmaninstitutet  
Skandinavians akademi för psykoterapiutveckling  
Stockholms Musikpedagogiska Institut  
Svenska institutet för kognitiv psykoterapi

### **Övriga myndigheter**

Forskningsrådet för hälsa, arbetsliv och välfärd  
Myndigheten för yrkeshögskolan  
Verket för innovationssystem

## Bilaga 6 – Remiss

### Remiss till enskilda utbildningsanordnare som har examenstillstånd

#### Regeringsuppdraget

Regeringen har gett Universitetskanslersämbetet (UKÄ) i uppdrag att genomföra en översyn av förordningen (1993:1153) om redovisning av studier m.m. vid universitet och högskolor. I uppdraget ingår bl.a. att bedöma om enskilda utbildningsanordnare bör omfattas av förordningen och vilka rättsliga förutsättningar som gäller för det. Mer information om uppdraget och den aktuella förordningen finns i bilaga 2 och 3.

UKÄ ska redovisa uppdraget genom att till Utbildningsdepartementet inkomma med en delrapport innehållande nödvändiga författningsförslag i de delar av uppdraget som rör antagningsregistret senast den 1 mars 2023, samt en slutrapport senast den 31 december 2023.

Regeringen anför bl.a. följande i uppdraget till UKÄ. I betänkandet Belastningsregisterkontroll och avskiljande av studenter (SOU 2021:83) framförs att det finns ett angeläget behov av en generell översyn av förordningen. I betänkandet framhålls särskilt att det finns ett behov av att se över förordningen i förhållande till enskilda utbildningsanordnares åtkomst till registren samt att de verkliga förhållandena vad gäller förande av antagningsregistret och studieregister inte stämmer överens med regleringen i förordningen. Enligt regeringen är en delrapport av uppdraget i den del som avser antagningsregistret nödvändig, eftersom förändringar i antagningsregistret kan påverka genomförandet av vissa förslag i betänkandet.

#### Tidigare enkät

I juni 2022 skickade UKÄ ut en enkät med anledning av regeringsuppdraget, där mottagarna av enkäten fick möjlighet att senast den 30 september 2022 skicka in synpunkter på förordningens utformning och tillämpning samt övriga önskemål. Enkäten skickades bl.a. till samtliga enskilda utbildningsanordnare som har examenstillstånd enligt lagen (1993:792) om tillstånd att utfärda vissa examina, herefter kallad tillståndslagen. Med anledning av de svar som inkom på enkäten önskar UKÄ kompletterande information från mottagarna av denna remiss.

#### Rättsliga förutsättningar

Enligt 1 § tillståndslagen får tillstånd lämnas till en enskild fysisk eller juridisk person som anordnar utbildning (enskild utbildningsanordnare) endast om utbildningen uppfyller de krav som uppställs i 2 §. I 2 § tillståndslagen anges att utbildningen ska vila på vetenskaplig eller

konstnärlig grund och på beprövad erfarenhet samt bedrivs så att den i övrigt uppfyller de krav som uppställs på utbildning i 1 kap. högskolelagen (1992:1434). Vidare anges att för varje examen som tillståndet avser, ska utbildningen också svara mot de särskilda krav som enligt förordningsbestämmelser gäller för denna examen vid de universitet och högskolor som omfattas av högskolelagen.

Enskilda utbildningsanordnare omfattas alltså endast till mycket begränsad del av bestämmelser i högskolelagen och anslutande förordningar. Några författningsbestämmelser om t.ex. antagning, behörighet, urval, tillgodoräknande och avskiljande av studenter, finns inte för enskilda utbildningsanordnare. Enskilda utbildningsanordnare är heller inte myndigheter och har därför inte någon skyldighet att följa det regelverk som gäller för myndigheter, t.ex. förvaltningslagen (2017:900) och offentlighets- och sekretesslagen (2009:400), om det inte anges särskilt. Det innebär också att enskilda utbildningsanordnare i nuläget inte omfattas av förordningen om redovisning av studier m.m. vid universitet och högskolor.

### Remiss

Mot ovanstående bakgrund ombeds mottagarna av denna remiss att svara på följande.

1. Anser ni att enskilda utbildningsanordnare som har examens-tillstånd bör omfattas av förordningen om redovisning av studier m.m. vid universitet och högskolor?
2. Motivera ert ställningstagande och redogör särskilt för om ni anser att ställningstagandet medför några fördelar, nackdelar eller svårigheter (t.ex. ur ett juridiskt perspektiv).

Remissvaret bör ha inkommit till UKÄ **senast den 28 november 2022**. Remissvaret bör lämnas i bearbetningsbar form (t.ex. i ett Word-dokument) per e-post till [registrator@uka.se](mailto:registrator@uka.se) med kopia till [sofia.tiberg@uka.se](mailto:sofia.tiberg@uka.se) Vänligen ange UKÄ:s reg.nr 32-00278-22 i ämnesraden.

Om ni redan har lämnat synpunkter i ert tidigare enkätsvar och inte har något ytterligare att tillägga i ovanstående frågor, så behöver ni inte svara på denna remiss.

## Bilaga 7 – Remissmottagare

### Enskilda utbildningsanordnare som har examenstillstånd

Beckmans designhögskola  
Brunnsviks folkhögskola  
Chalmers tekniska högskola  
Enskilda Högskolan Stockholm  
Ericastiftelsen  
Gammelkroppa skogsskola  
Handelshögskolan i Stockholm  
Högskolan Evidens  
Stiftelsen Högskolan i Jönköping  
Johannelunds teologiska högskola  
Marie Cederschiöld högskola  
Newmaninstitutet  
Röda Korsets Högskola  
Skandinavians akademi för psykoterapiutveckling  
Sophiahemmet Högskola  
Stockholms Musikpedagogiska Institut  
Svenska institutet för kognitiv psykoterapi  
Världssjöfartsuniversitetet  
Örebro Teologiska Högskola (numera Akademi för Ledarskap och Teologi)

## Bilaga 8 – Lista över svarande (remiss)

### Enskilda utbildningsanordnare som har examenstillstånd

Chalmers tekniska högskola  
Enskilda Högskolan Stockholm  
Stiftelsen Högskolan i Jönköping  
Johannelunds teologiska högskola  
Marie Cederschiöld högskola  
Newmaninstitutet  
Sophiahemmet Högskola  
Stockholms Musikpedagogiska Institut  
Örebro Teologiska Högskola (numera Akademi för Ledarskap och Teologi)



## Bilaga 9 – Referenser

### EU-författning

- Europaparlamentet och rådets förordning (EU) 2016/679 av den 27 april 2016 om skydd för fysiska personer med avseende på behandling av personuppgifter och om det fria flödet av sådana uppgifter och om upphävande av direktiv 95/46/EG (allmän dataskyddsförordning) [*här kallad EU:s dataskyddsförordning*].

### Grundlagar

- Kungörelse (1974:152) om beslutad ny regeringsform [*här kallad regeringsformen*].
- Tryckfrihetsförordning (1949:105).
- Yttrandefrihetsgrundlag (1991:1469).

### Lagar

- Arkivlag (1990:782).
- Högskolelag (1992:1434).
- Lag (1993:792) om tillstånd att utfärda vissa examina.
- Lag (2001:99) om den officiella statistiken.
- Utlänningslag (2005:716).
- Offentlighets- och sekretesslag (2009:400).
- Skollag (2010:800).
- Lag (2015:602) om överlämnande av allmänna handlingar för förvaring.
- Förvaltningslag (2017:900).
- Lag (2018:218) med kompletterande bestämmelser till EU:s dataskyddsförordning.
- Lag (2019:504) om ansvar för god forskningsetik och prövning av oredlighet i forskning.

### Förordningar

- Förordning (1981:516) om studiedokumentation och statistik rörande högskolestuderande [*upphävd*].
- Högskoleförordning (1993:100).
- Förordning (1993:1153) om redovisning av studier m.m. vid universitet och högskolor [*här kallad förordningen*].
- Förordning (2000:606) om myndigheters bokföring.
- Förordning (2001:100) om den officiella statistiken.
- Myndighetsförordning (2007:515).
- Förordning (2007:1244) om konsekvensutredning vid regelgivning.
- Förordning (2010:543) om anmälningsavgift och studieavgift vid universitet och högskolor.

- Förordning (2015:152) med instruktion för Svenska institutet.
- Förordning (2018:1519) om behörighetsgivande och högskoleintroducerande utbildning.
- Förordning (2018:2019) med kompletterande bestämmelser till EU:s dataskyddsförordning.

## Propositioner

- Prop. 1992/93:1 *Universitet och högskolor – frihet för kvalitet.*
- Prop. 1992/93:169 *om högre utbildning för ökad kompetens.*

## Statliga offentliga utredningar

- SOU 2012:1 *Tre blir två! – Två nya myndigheter inom utbildningsområdet.*
- SOU 2017:49 *EU:s dataskyddsförordning på utbildningsområdet.*
- SOU 2018:29 *Validering i högskolan – för tillgodoräknande och livslångt lärande.*
- SOU 2021:83 *Belastningsregisterkontroll och avskiljande av studenter.*
- SOU 2022:39 *Ett register för alla bostadsrätter.*

## Högsta domstolens avgöranden

- NJA 1984 s. 645.

## Högsta förvaltningsdomstolens avgöranden

- RÅ 1995 ref. 4.
- RÅ 2002 ref. 8.
- RÅ 2006 not 44.

## Publikationer, litteratur m.m.

- Holmberg, Erik, m.fl., Grundlagarna, Regeringsformen, Successionsordningen, Riksdagsordningen, (3 juli 2019, Version 3A, JUNO), kommentaren till 8 kap. regeringsformen.
- Jermsten, Henrik, Regeringsformen 8 kap., Lexino senast genomgången 1 juli 2023 (JUNO).
- Ladok, Konsortialavtal Ladokkonsortiet för perioden 2023-01-01–2025-12-31 .
- Personuppgiftsbiträdesavtal Ladoksystemet, Umeå universitet.
- Regeringsbeslut, *Uppdrag att genomföra en översyn av förordningen (1993:1153) om redovisning av studier m.m. vid universitet och högskolor*, dnr U2022/01915, den 5 maj 2022.
- Regeringsbeslut, *Regleringsbrev för budgetåret 2023 avseende anslagen 2:63 och 2:65 inom utgiftsområde 16 Utbildning och*

*universitetsforskning*, dnr U2021/04290, U2021/04582 (delvis), U2022/03349 m.fl., den 22 december 2022.

- Regeringsformen, En kommentar, Thomas Bull – Fredrik Sterzel, 2017.
- Statistiska centralbyrån, *Synpunkter på förordningen (1993:1153) om redovisning av studier m.m. vid universitet och högskolor*, beteckning A2022/2390, den 30 september 2022.
- Universitetskanslersämbetet, *Hemställan till regeringen om behov av ändringar i förordningen (1993:1153) om redovisning av studier m.m. vid universitet och högskolor*, reg.nr 52-00056-20, den 11 februari 2020.
- Universitetskanslersämbetet, *Dokumentering av betygsunderlag*, dnr 32-383-20, 2021.
- Universitetskanslersämbetets beslut den 29 april 2022, dnr 31-00088-22, *Anmälan mot Uppsala universitet avseende lottning vid återupptagande av studier efter uppehåll på läkarprogrammet*.
- Universitetskanslersämbetets förhandsbesked den 27 september 2022, reg.nr 33-00350-22, *Uppsala universitets begäran om förhandsbesked angående den rättsliga innebörden av ett studieavbrott*.
- Universitetskanslersämbetet, *En översyn av bestämmelserna om antagningsregister – Delredovisning av ett regeringsuppdrag*, rapport 2023:1.

Universitetskanslersämbetet (UKÄ) ska bidra till att stärka den svenska högskolan och Sverige som kunskapssamhälle. Vi granskar kvaliteten på högskoleutbildningarna, vi analyserar och följer upp utvecklingen inom högskolan och vi bevakar studenternas rättssäkerhet.

**uka.se**

