

Kvarvaron i högskolan ökar i kristider



Kvarvaron i högskolan ökar i kristider

Rapport 2023:17

Utgiven av Universitetskanslersämbetet 2023

Författare: Jonas Lundstedt

Diarienummer: 51-00205-23

Universitetskanslersämbetet • Hammarbybacken 31 • Box 6024, 121 06 Johanneshov
tfn 08-563 085 00 • e-post registrator@uka.se • www.uka.se

Innehåll

Sammanfattning.....	4
Inledning.....	5
Metod och genomförande.....	6
Resultat.....	8
Ökad kvarvaro under coronapandemin.....	8
Ökad kvarvaro under finanskrisen.....	11
Diskussion och slutsatser.....	15
Bilaga 1.....	17

Sammanfattning

Den här studien har gjorts inom ramen för Universitetskanslersämbetets (UKÄ) regeringsuppdrag som handlar om att göra nödvändiga åtgärder för att genomföra den del av Sveriges återhämtningsplan som avser resurser för att möta efterfrågan på utbildning vid universitet och högskolor. Det övergripande syftet med studien är att undersöka hur andelen av studenterna som är kvar på sitt program efter fem terminer förändrades under coronapandemin. Vi gör även jämförelser med motsvarande andel under finanskrisen. I resten av rapporten kommer vi att använda termen *kvarvaro* för andelen av studenterna som är kvar på sitt program efter fem terminer. De undersökta studenterna delades in i tre olika grupper:

1. de som studerade innan pandemin och följdes upp innan pandemin (vars studier inte alls var påverkade av pandemin)
2. de som började studera innan pandemin och följdes upp under pandemin (som studerade när pandemin bröt ut)
3. de som började studera under pandemin och följdes upp efter pandemin.

Våra analyser visar att jämfört med de som studerade innan pandemin (grupp 1) ökade kvarvaron med 2,6 och 3,5 procentenheter bland de som studerade när pandemin bröt ut (grupp 2). Kvarvaron ökade i grupp 2 trots stora och omvälvande förändringar av studiesituationen under pandemin. Den ökade kvarvaron under pandemin motsvarade en ökning med ungefär 3 700 programstudenter. Kvarvaron föll tillbaka till nivåerna innan pandemin för dem som började studera under pandemin (grupp 3).

Kvarvaron skiljer sig åt mellan yrkesexamensprogram och generella program och mellan olika studentgrupper, och följer i stort samma mönster som UKÄ tidigare har rapporterat om. Oavsett programtyp och studentgrupp var kvarvaron högre för studenter som studerade när pandemin bröt ut än för de som studerade innan och för de som började studera under pandemin.

För att undersöka möjliga orsaker till den ökade kvarvaron jämförde vi med finanskrisen 2008–2010. Under både coronapandemin och finanskrisen förändrades kvarvaron på liknande sätt. En slutsats är därför att det som förenar kriserna – en osäker arbetsmarknad – är ett viktigt skäl till att kvarvaron i högskolan ökar i kristider. Att vi ser samma mönster de två senaste kriserna kan peka på att det är något vi kan förvänta oss även i framtida kriser.

Inledning

Den här studien har gjorts inom ramen för Universitetskanslersämbetets (UKÄ:s) regeringsuppdrag att göra nödvändiga åtgärder för att kunna genomföra den del av Sveriges återhämtningsplan som avser resurser för att möta efterfrågan på utbildning vid universitet och högskolor. Som en del av uppdraget genomför vi utredningar av relevans för åtgärden, exempelvis studier om långsiktiga konsekvenser av coronapandemin.

Pandemin innebar stora förändringar för utbildningen vid universitet och högskolor. Staten sköt till stora ekonomiska resurser för att möta en förväntad ökad efterfrågan på högre utbildning. Samtidigt ställdes lärosätenas verksamhet om under pandemin med en storskalig övergång till distansundervisning. Om dessa förändringar påverkade genomströmningen på universitet och högskolor kan de leda till långsiktiga konsekvenser för både individen, lärosätena och samhället.

UKÄ har även i dialoger med lärosäten fått signaler om att kvarvaron minskade och såg annorlunda ut under coronapandemin.

Syftet med den här studien är att undersöka om kvarvaron förändrades under coronapandemin. Som en jämförelse beräknade vi även kvarvaron under finanskrisen. Vi följde upp kvarvaron efter fem terminer bland studenter som påbörjade programstudier höstterminerna 2015–2020 (coronapandemin) och bland de som påbörjade yrkesexamensprogram höstterminerna 2004–2009 (finanskrisen).^{1,2} För varje kris delade vi in studenterna i tre grupper efter deras nybörjartermin:

1. Programnybörjare som började studera innan respektive kris och som följdes upp innan krisen inleddes (grupp 1). För coronapandemin ingår nybörjare höstterminerna 2015–2017 som följdes upp höstterminerna 2017–2019. För finanskrisen ingår nybörjare höstterminerna 2004–2006 som följdes upp höstterminerna 2006–2008.
2. Programnybörjare som började studera innan respektive kris och som följdes upp under krisen (grupp 2). För coronapandemin ingår nybörjare höstterminerna 2018–2019 som följdes upp höstterminerna 2020–2021. För finanskrisen ingår nybörjare

¹ Endast en liten andel av programstudenterna (cirka 15 procent) påbörjar sina studier under en vårtermin. I den här rapporten fokuserar vi därför på programnybörjare under höstterminerna.

² I SCB:s data går det enbart att identifiera programnybörjare på generella program från 2007 och framåt. När vi studerar kvarvaron under finanskrisen begränsar vi oss därför till att enbart studera kvarvaron bland programnybörjare på yrkesexamensprogram.

höstterminerna 2007–2008 som följdes upp höstterminerna 2009–2010.

3. Programnybörjare som började studera under respektive kris och som följdes upp efter krisen (grupp 3). För coronapandemin ingår nybörjare höstterminen 2020 som följdes upp höstterminen 2022. För finanskrisen ingår nybörjare höstterminen 2009 som följdes upp höstterminen 2011.

För varje nybörjartermin beräknade vi kvarvaron för alla programnybörjare och uppdelat på programtyp (om de var nybörjare på yrkesexamensprogram och generella program), kön (kvinnor och män), ålder (äldre och yngre), svensk eller utländsk bakgrund samt social bakgrund (mätt med den högst utbildade föräldrarnas utbildningsnivå och indelat i tre grupper – högt utbildade, medelhögt utbildade och lågt utbildade föräldrar).^{3,4}

UKÄ har tidigare följt upp genomströmningen under pandemin och konstaterat att varken prestationsgraden eller kvarvaron förändrades i någon större utsträckning. Men det är komplicerat både att mäta och att analysera genomströmningen. Kvarvaro kan till exempel mätas på olika sätt. När UKÄ följde upp konsekvenserna på genomströmningen av pandemin, beräknades kvarvaron med kortare uppföljningstid än i den här studien. Att förstå orsakerna bakom observerade förändringar i kvarvaro är också komplicerat eftersom olika faktorer kan påverka kvarvaron i olika riktningar och i vissa fall kan ta ut varandra.

För att undersöka möjliga orsaker till att kvarvaron förändrades under pandemin jämförde vi med finanskrisen 2008–2010. Under finanskrisen påverkades arbetsmarknaden på liknande sätt som under pandemin och staten sköt även då till stora belopp för att tillfälligt bygga ut högskolans utbildningar. Däremot påverkades inte undervisningsformen på samma sätt som under pandemin.

Metod och genomförande

För att beräkna kvarvaron använde vi registerdata från SCB över studenternas kursregistreringar under deras fem första terminer. För analyserna av kvarvaron under coronapandemin ingår alla programnybörjare höstterminerna 2015–2020 på program om minst 180 högskolepoäng. För analyserna av kvarvaron under finanskrisen ingår

³ Med svensk bakgrund avses personer födda i Sverige med minst en inrikes född förälder. Med utländsk bakgrund avses personer som antingen är utrikes födda eller födda i Sverige med två utrikes födda föräldrar.

⁴ Föräldrarnas utbildningsnivå delas in i tre grupper baserat på om den högst utbildade föräldern är

1. lågt utbildad (högst tvåårig gymnasial utbildning)

2. medelhögt utbildad (längre än tvåårig gymnasial utbildning men kortare än treårig eftergymnasial utbildning)

3. högt utbildad (minst treårig eftergymnasial utbildning).

alla nybörjare på yrkesexamensprogram om minst 180 högskolepoäng höstterminerna 2004–2009.

Baserat på registreringarna undersökte vi om studenterna var kvar eller hade hoppat av sina program:

1. Nybörjare på program termin 1 och registrerade på samma program termin 5 ansågs vara kvar på programmet (kan ha bytt lärosäte).
2. Nybörjare på program termin 1 men inte registrerade på samma program termin 5 ansågs ha hoppat av programmet.

Genomgående i rapporten redovisar vi kvarvaron, det vill säga andelen av studenterna som är kvar på programmet efter fem terminer. Vill man istället prata om avhopp kan detta beräknas som $1 - \text{kvarvaron}$.

Resultat

Innan pandemin, 2015–2019, låg antalet programnybörjare per hösttermin förhållandevis stabilt runt 60 000. Till pandemins första hösttermin, 2020, ökade antalet kraftigt till drygt 66 000. Ökningen var en konsekvens av utbyggnaderna och det ökade intresset för högskolestudier. Jämfört med perioden innan pandemin var det ungefär 6 000 fler programnybörjare 2020, en ökning med ungefär 8 procent (se tabell B1:1 i bilaga 1).

I tabell B1:1 redovisar vi antalet programnybörjare 2015–2020. Programnybörjare på de tio största yrkesexamensprogrammen och de tre vanligaste inriktningarna på generella program särredovisas. Som framgår av tabellen så ökade antalet nybörjare på en majoritet av programmen pandemihösten 2020.

Vi observerade inga pandemieffekter på studenternas sammansättning utifrån studenterna kön, ålder eller om de har svensk respektive utländsk bakgrund. Dessa faktorer är mer eller mindre konstanta de undersökta höstterminerna (se tabell B1:2 i bilaga 1). Totalt för alla studenter var knappt 45 procent män och 55 procent var kvinnor. Genomsnittsåldern när de påbörjade studierna var cirka 24 år. Ungefär en fjärdedel hade utländsk bakgrund och tre fjärdedelar hade svensk bakgrund. Knappt 40 procent hade medelhögt utbildade föräldrar, drygt 40 procent hade högutbildade föräldrar och ungefär 20 procent hade lågutbildade föräldrar. Andelen studenter med högutbildade föräldrar ökade något under pandemin, medan andelen studenter med lågutbildade föräldrar minskade. Det har UKÄ rapporterat om tidigare.

Ökad kvarvaro under coronapandemin

I figur 1 visas kvarvaron termin 5 för alla programnybörjare som började studera höstterminerna 2015–2020 och som följdes upp fem terminer senare, det vill säga höstterminerna 2017–2022.

Ungefär 64 procent av alla som började studera på program terminerna innan pandemin och som också följdes upp innan pandemin (grupp 1) var kvar på sina program fem terminer senare. Kvarvaron termin 5 var däremot betydligt högre bland dem som började studera innan pandemin men som följdes upp under pandemin (grupp 2). Bland dem som påbörjade sina studier höstterminen 2018 var kvarvaron 67 procent fem terminer senare, kvarvaron ökade sedan till 68 procent hos dem som började studera under höstterminen 2019. För dem som började studera under pandemin och som följdes upp efter pandemin (grupp 3) föll kvarvaron tillbaka till nivåerna innan pandemin.

Figur 1. Kvarvaron (procent) termin 5, totalt för alla programnybörjare uppdelat på nybörjartermin (övre raden på x-axeln) och uppföljningstermin (undre raden på x-axeln). Notera bruten y-axel.



Jämfört med de studenter som påbörjade sina studier under höstterminen 2017 ökade kvarvaron för 2018 och 2019 års programnybörjare med 2,6 respektive 3,5 procentenheter. Ökningen i kvarvaron för 2018 och 2019 års programnybörjare motsvarar ungefär 3 700 fler studenter som var kvar på sitt program termin 5 jämfört med om kvarvaron legat på samma nivå som för 2017 års programnybörjare.

Utifrån figur 1 går det inte att utläsa under vilken studietid som skillnaderna i kvarvaron mellan årskullarna uppstår. I resultat som inte redovisas i den här studien har UKÄ dock undersökt hur kvarvaron för de olika årskullarna förändrats termin för termin. Vi kan då se att den ökade kvarvaron för 2018 och 2019 års programnybörjare sammanfaller med starten på pandemin.

Vi har även undersökt om förändringarna i kvarvaron kan förklaras av förändringar i studentpopulationen över tid. Vi har inte kunnat hitta något belägg för att så skulle vara fallet.

Samma mönster oavsett programtyp

Kvarvaron termin 5 var generellt högre för studenter på yrkesexamensprogram än på generella program (se tabell 1). Oavsett nybörjartermin var kvarvaron ungefär 8 procentenheter högre på yrkesexamensprogrammen än de generella programmen. Mönstret med högre kvarvaron för grupp 2 gäller både på yrkesexamensprogrammen och de generella programmen.

Tabell 1. Kvarvaro (procent) termin 5, totalt och uppdelat på yrkesexamensprogram och generella program.

	Ht-15 Ht-17	Ht-16 Ht-18	Ht-17 Ht-19	Ht-18 Ht-20	Ht-19 Ht-21	Ht-20 Ht-22
Grupp:	1	1	1	2	2	3
Yrkesexamensprogram (%)	67,8	68,1	67,7	70,4	70,9	67,4
Generella program (%)	59,3	59,4	59,7	62,1	63,7	60
Totalt (%)	64,2	64,4	64,3	66,9	67,8	64,2

Samma mönster för kvinnor och män

Kvinnor hade generellt högre kvarvaro termin 5 än män (se tabell 2). För alla nybörjarterminer var kvarvaron termin 5 ungefär 6 procentenheter högre för kvinnor än män. För både kvinnor och män var studenternas kvarvaro högre i grupp 2 än i grupp 1 och 3.

Tabell 2. Kvarvaro (procent) termin 5, totalt och för kvinnor och män.

	Ht-15 Ht-17	Ht-16 Ht-18	Ht-17 Ht-19	Ht-18 Ht-20	Ht-19 Ht-21	Ht-20 Ht-22
Grupp:	1	1	1	2	2	3
Kvinnor (%)	67,2	67,1	66,8	69,3	70,7	67,3
Män (%)	60,4	60,9	61,1	63,8	64,2	60,0
Totalt (%)	64,2	64,4	64,3	66,9	67,8	64,2

Samma mönster oavsett åldersgrupp

Kvarvaron termin 5 var generellt högre för yngre programnybörjare än äldre programnybörjare (se tabell 3).⁵ Oavsett nybörjarår var kvarvaron ungefär 5 procentenheter högre för yngre programnybörjare än äldre programnybörjare. För båda åldersgrupperna var kvarvaron högre för studenterna i grupp 2 än de andra grupperna.

Tabell 3. Kvarvaro (procent) termin 5, totalt och uppdelat på yngre och äldre studenter.

	Ht-15 Ht-17	Ht-16 Ht-18	Ht-17 Ht-19	Ht-18 Ht-20	Ht-19 Ht-21	Ht-20 Ht-22
Grupp:	1	1	1	2	2	3
Yngre (%)	67,4	67,6	67,7	70,7	71,9	68,1
Äldre (%)	62,6	62,7	62,7	65	65,7	61,8
Totalt (%)	64,2	64,4	64,3	66,9	67,8	64,2

⁵ Yngre programnybörjare avser åldrarna 19–20 och äldre programnybörjare avser åldrarna 21 och uppåt.

Samma mönster för studenter med svensk och utländsk bakgrund

Kvarvaron var generellt högre för programnybörjare med svensk bakgrund än med utländsk bakgrund (se tabell 4). Oavsett nybörjarår var kvarvaron termin 5 ungefär 10 procentenheter högre för programnybörjare med svensk bakgrund än med utländsk bakgrund. Studenternas kvarvaro var högre i grupp 2 oavsett bakgrund.

Tabell 4. Kvarvaro (procent) termin 5, totalt och uppdelat på svensk och utländsk bakgrund. Den totala kvarvaron som redovisas i nedersta rad motsvarar *inte* den kvarvaro som redovisas i figur 1. Det beror på att det saknas information om svensk respektive utländsk bakgrund för en del studenter. Därför har vi uteslutit dem från den här analysen.

	Ht-15 Ht-17	Ht-16 Ht-18	Ht-17 Ht-19	Ht-18 Ht-20	Ht-19 Ht-21	Ht-20 Ht-22
Grupp:	1	1	1	2	2	3
Svensk bakgrund (%)	66,5	67,0	66,9	69,8	70,7	67,5
Utländsk bakgrund (%)	56,5	56,7	57,3	59,5	61,2	56,4
Totalt (%)	64,4	64,5	64,5	67,1	68,0	64,5

Samma mönster oavsett social bakgrund

Studenternas sociala bakgrund mäts här med den högst utbildade föräldrarnas utbildningsnivå. Kvarvaron termin 5 var högst för programnybörjare med högutbildade föräldrar, näst högst för studenter med medelhögt utbildade föräldrar och lägst för dem med lågutbildade föräldrar. Även för dessa grupper var kvarvaron högst för studenterna i grupp 2.

Tabell 5. Kvarvaro (procent) termin 5, totalt och uppdelat på föräldrarnas utbildningsnivå. Den totala kvarvaron som redovisas i nedersta rad motsvara *inte* den kvarvaro som redovisas i figur 1. Det beror på att det saknas information om föräldrarnas utbildningsnivå för en del studenter. Därför har vi uteslutit dem från den här analysen.

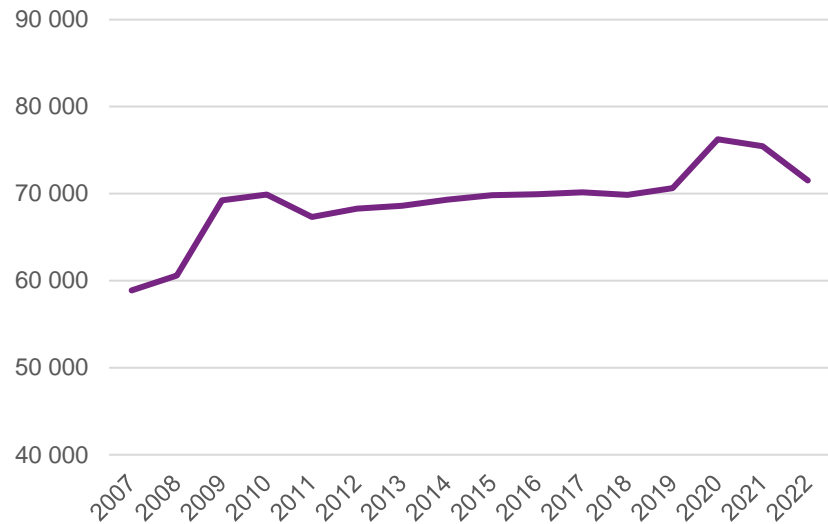
	Ht-15 Ht-17	Ht-16 Ht-18	Ht-17 Ht-19	Ht-18 Ht-20	Ht-19 Ht-21	Ht-20 Ht-22
Grupp:	1	1	1	2	2	3
Lågutbildad (%)	61,7	63,0	62,6	64,3	64,7	60,4
Medelhögt utbildad (%)	65,8	65,4	65,2	68,0	68,8	65,2
Högutbildad (%)	66,4	66,6	66,6	69,6	70,6	67,5
Totalt (%)	65,1	65,4	65,2	67,9	68,8	65,4

Ökad kvarvaro under finanskrisen

Utbyggnaderna av högskolan under pandemin resulterade i ett ökat inflöde av studenter. Även under finanskrisen ökade inflödet. Figur 2

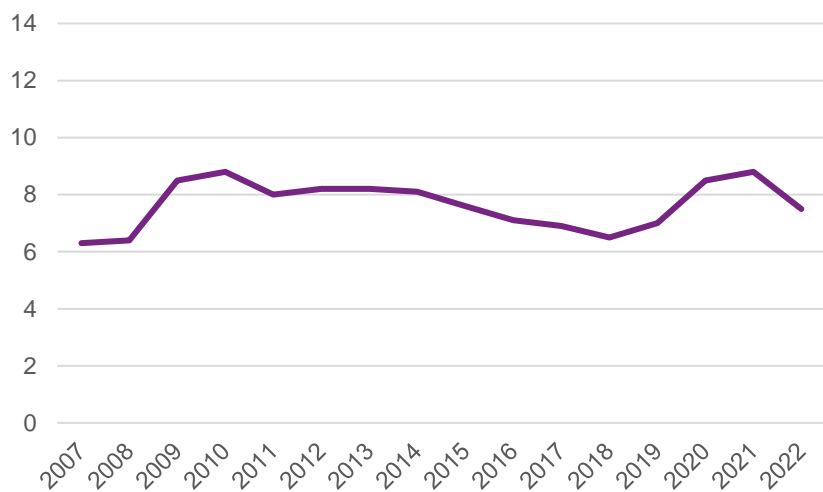
visar antalet programnybörjare kalenderåren 2007 till 2022. Under två perioder ökade antalet programnybörjare kraftigt: finanskrisen och coronapandemin.

Figur 2. Antalet programnybörjare kalenderåren 2007–2022. Notera brutna y-axel.



Arbetslösheten ökade under både finanskrisen och pandemin. Figur 3 visar arbetslösheten kalenderåren 2007 till 2022. Under två perioder ökade arbetslösheten kraftigt: finanskrisen och coronapandemin.

Figur 3. Arbetslöshet per kalenderår som procent av arbetskraften (15–74 år). Källa: SCB, Arbetskraftsundersökningarna (AKU).



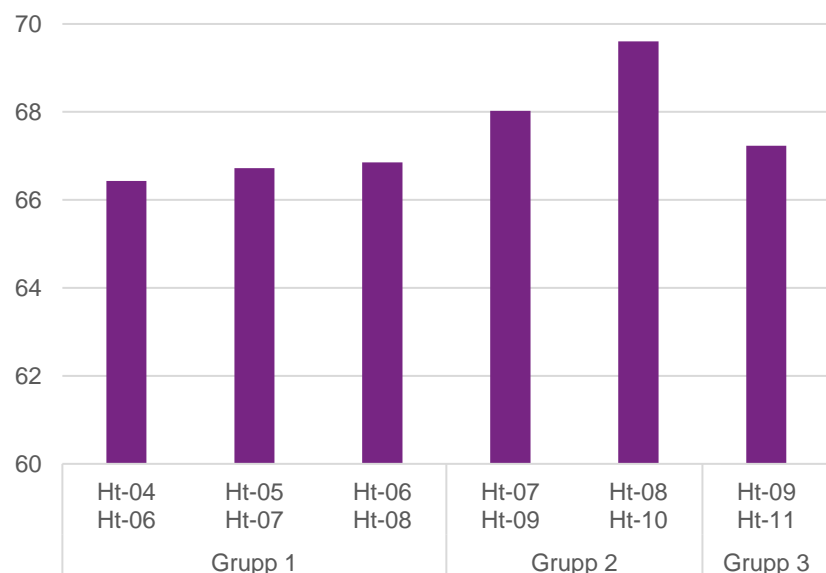
Under båda kriserna ser vi alltså en liknande förändring i arbetslöshet och antalet programnybörjare, men hur såg det ut med kvarvaron under finanskrisen?

Figur 4 visar kvarvaron termin 5 för alla programnybörjare på yrkesexamensprogram som började studera höstterminerna 2004–2009. Figuren visar kvarvaron för nybörjare på yrkesexamensprogram som både påbörjade sina studier och följdes upp innan finanskrisen (grupp 1), nybörjare som påbörjade sina studier innan, men följdes upp under finanskrisen (grupp 2) och nybörjare som påbörjade sina studier under finanskrisen men som följdes upp efter finanskrisen (grupp 3).

För alla tre årskullar i grupp 1 var kvarvaron drygt 66 procent. Sedan syns en tydlig ökning. Bland dem som påbörjade sina studier höstterminen 2007 var kvarvaron 68 procent, för att sedan öka ytterligare till knappt 70 procent hos de som påbörjade sina studier under höstterminen 2008. Sedan minskade kvarvaron tydligt för dem som påbörjade sina studier under finanskrisen (höstterminen 2009).

Det innebär att kvarvaron var högre, för de som påbörjade studierna innan finanskrisen och som följdes upp under finanskrisen (grupp 2). Jämfört med de studenter som påbörjade sina studier under höstterminen 2006 så ökade kvarvaron för 2007 och 2008 års programnybörjare med 1,2 respektive 2,7 procentenheter.

Figur 4. Kvarvaro (procent) termin 5 bland programnybörjare på yrkesexamensprogram. X-axelns övre rad indikerar nybörjarterminen och den undre raden indikerar uppföljningsterminen. Notera bruten y-axel.



Mönstret i kvarvaro under finanskrisen är i stort desamma som under coronapandemin. I båda fallen ökade kvarvaron för de programnybörjare som påbörjade sina studier innan, men följdes upp under krisen (grupp 2 i respektive kris), för att sedan återigen minska för de som påbörjade sina

studier under krisen men som följdes upp efter krisen (grupp 3 i respektive kris).

Diskussion och slutsatser

Under både coronapandemin och finanskrisen var kvarvaron högre bland de studenter som redan befann sig i högskolan när krisen bröt ut (grupp 2). Den ökade kvarvaron under pandemin innebar att ungefär 3 700 fler studenter stannade kvar på sina program än före och efter. Men varför ökade kvarvaron?

Under både coronapandemin och finanskrisen ser vi liknande mönster. Vi kan därför tänka oss att orsaken går att finna bland de faktorer som förenar kriserna. En sådan faktor är en osäker arbetsmarknad. Eftersom en kris försämrar arbetsmarknadsutsikterna blir det helt enkelt mindre attraktivt att hoppa av sin utbildning.

Kvarvaron ökade dock inte bland alla studenter. Under både pandemin och finanskrisen var kvarvaron för de studenter som påbörjade sina studier under krisen (grupp 3) återigen lägre – trots att även de studenterna stod inför en osäker arbetsmarknad. Varför föll kvarvaron tillbaka för dem?

Eftersom samma mönster framkommer under både pandemin och finanskrisen kan vi återigen tänka oss att orsaken går att finna bland de faktorer som förenar kriserna. En sådan faktor är det kraftigt ökade inflödet av studenter i samband med krisernas början. Studenter som började en utbildning under krisen kanske hellre hade gjort något annat, men kände sig tvungna att börja studera på grund av den dåliga arbetsmarknaden. Motivationen kan därför ha varit lägre för de studenterna, vilket ledde till att de stannade kvar på utbildningen i lägre utsträckning. Ett ökat inflöde av studenter kan också ha lett till ett ökat söktryck och därmed att en lägre andel studenter kom in på sitt förstahandsval, vilket ytterligare kan ha sänkt studenternas motivation.

Kvarvaron bland de studenter som påbörjade sina studier under krisen (grupp 3) påverkades både av en osäker arbetsmarknad (vilket bör öka kvarvaron) och det kraftigt ökade inflödet av studenter (vilket bör minska kvarvaron). Att kvarvaron för de studenter som påbörjade sina studier under krisen (grupp 3) är på samma nivå som de studenter som studerade innan pandemin (grupp 1) skulle alltså kunna förklaras av att dessa två effekter har tagit ut varandra. Pandemin innebar stora förändringar för samhället samt utbildningarna och studiesituationen vid universiteten och högskolorna. Hur dessa förändringar som inträffade samtidigt kan ha påverkat kvarvaron är inte uppenbart, eftersom de kan verka i olika riktningar. Olika studentgrupper kan också påverkas olika.

I den här studien har vi sett att kvarvaron ökade för de studenter som befann sig i högskolan när pandemin bröt ut. För de studenter som

påbörjade sina studier under pandemin sjönk kvarvaron igen. Intressant nog ser vi samma förändring i kvarvaron oavsett programtyp eller studentgrupp – ett svårtolkat resultat med tanke på att olika grupper sannolikt påverkas olika av pandemin.

Genomströmningen på högskolan kan ha långsiktiga effekter på både individen, lärosätena och samhället. En större kunskap om hur kvarvaron förändrades i samband med coronapandemin hjälper oss därför att bättre förstå de långsiktiga konsekvenserna av pandemin och ger oss ett bättre kunskapsunderlag för att hantera kommande kriser.

Bilaga 1

Tabell B1:1. Programnybörjare höstterminerna 2015–2020. I tabellen särredovisas de tio största yrkesexamensprogrammen och de tre största inriktningarna på generella program. I tabellens sista rad redovisas det totala antalet programnybörjare respektive hösttermin.

	År					
	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Civilekonomexamen	1 244	1 332	1 311	1 368	1 536	1 493
Civilingenjörsexamen	7 081	7 268	7 058	7 335	7 414	8 319
Förskollärarexamen	2 689	2 721	2 701	2 592	2 441	2 638
Grundlärarexamen	3 126	3 208	3 360	3 200	3 253	3 666
Högskoleingenjörsexamen	4 572	4 433	4 318	4 252	4 011	4 559
Juristexamen	1 170	1 112	1 226	1 231	1 309	1 312
Läkarexamen	834	875	903	970	914	849
Sjuksköterskeexamen	2 870	3 014	3 142	3 092	2 876	3 000
Socionomexamen	1 589	1 631	1 596	1 698	1 624	1 795
Ämneslärarexamen	3 964	3 755	3 771	3 636	3 664	4 253
Kandidatexamen humaniora	3 186	3 057	2 995	2 901	3 006	3 570
Kandidatexamen naturvetenskap	5 746	5 608	5 712	5 647	5 835	6 316
Kandidatexamen samhällsvetenskap	12 373	12 908	12 847	13 013	13 718	14 540
Övriga program	9 602	9 522	9 551	9 203	9 567	10 348
Totalt	60 046	60 444	60 491	60 138	61 168	66 658

Tabell B1:2. Beskrivning av programnybörjare höstterminerna 2015–2020.

	År					
	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Programnybörjare						
Kvinnor (%)	56	56	57	56	56	57
Män (%)	44	44	43	44	44	43
Ålder (år)	23,84	23,86	24,02	24,02	24,06	24,00
Svensk bakgrund (%)	78	76	75	73	72	73
Utländsk bakgrund (%)	22	24	25	27	28	27
Lågutbildad (%)	22	22	22	21	20	18
Medelhögt utbildad (%)	38	38	37	37	37	36
Högutbildad (%)	40	40	41	42	43	46

Universitetskanslersämbetet (UKÄ) ska bidra till att stärka den svenska högskolan och Sverige som kunskapssamhälle. Vi granskar kvaliteten på högskoleutbildningarna, vi analyserar och följer upp utvecklingen inom högskolan och vi bevakar studenternas rättssäkerhet.

uka.se

