

Örebro universitet  
Rektor

## Examinationen på en kurs vid Örebro universitet

*Universitetskanslersämbetet kritiserar Örebro universitet för examinationen på en kurs i juridik*

### Bakgrund

Örebro Studentkår genom X och Y har i en anmälan till Justitieombudsmannen (JO) anfört bl.a. följande. Studentkåren önskar anmäla den betygssättning som har utförts av adjunkt Z på det obligatoriska momentet *inlämnande av obligatoriska uppgifter samt deltagande i ett case med rollspel* inom delkursen Statsrätt. Examinationen var obligatorisk inom kursen Rättstaten, som ges vid Institutionen för juridik, psykologi och socialt arbete, Örebro universitet. De studenter som var registrerade på kursen har erhållit betyg utan att ha presterat något underlag för examinator. Betygen har även registrerats i högskolans gemensamma databas för betyg, Ladok.

Studentkåren har vidare anfört att betygssättningen skedde under höstterminen 2012 för ett moment som skulle ha getts under vårterminen 2012, någon gång i januari eller februari. Det innebär att betygssättningen har skett sex månader efter att det enligt kursplanen borde ha examinerats, utan att examination faktiskt genomförts. Genom att examinator har utdelat betyg för ett moment utan att ha underlag så har examinator försatt sin skyldighet som examinator.

Justitieombudsmannen (JO) beslutade den 29 januari 2013 att överlämna anmälan till Universitetskanslersämbetet.

### Yttrande från Örebro universitet

Universitetskanslersämbetet har remitterat anmälan till Örebro universitet för yttrande.

Universitetet har i ett yttrande anfört följande. Universitetet tvingas konstatera att anmälarens beskrivning av de förhållanden som föranlett anmälan är korrekt. Orsaken till de vidtagna åtgärderna, som genom denna beskrivning inte på något sätt försvaras, är plötslig och oförutsedd personalbrist, vilken inte har kunnat åtgärdas inom rimlig tid. Detta har även fått till följd att betygssättningen på den aktuella kursen avsevärt försenats.

Universitetet har också upplyst om att de fattade betygsbesluten inte har upphävts.

### Universitetskanslersämbetets bedömning

Enligt 6 kap. 18 § högskoleförordningen (1993:100) ska betyg sättas på en genomgången kurs om inte högskolan föreskriver något annat. Högskolan får föreskriva vilket



2013-10-18

Reg.nr  
31-336-13

betygssystem som ska användas. Betyget ska beslutas av en av högskolan särskilt utsedd lärare (examinator).

Universitetskanslersämbetet har tagit del av den kursplan som gällde för kursen Rättsstaten (45 högskolepoäng) vid det aktuella tillfället. Av kursplanen framgår att delkursen Statsrätt innehöll två examinationer. Dels en salstentamen, dels ett obligatoriskt moment benämnt ”Inlämnande av obligatoriska uppgifter samt deltagande i ett case med rollspel”. På det obligatoriska momentet användes betygen Underkänd eller Godkänd. Det är ostridigt att examinatorn gett studenterna betyget Godkänd på det obligatoriska momentet, trots att de inte hade fullgjort detta moment. Betygen har också förts in i Ladok.

Universitetskanslersämbetet konstaterar att examinationen strider mot kursplanen. Den har därmed varit felaktig. Eftersom de aktuella betygsbesluten är av gynnande karaktär för studenterna kan besluten dock inte ändras. Ämbetet kan vidare konstatera att betygssättningen även blivit avsevärt försenad. Universitetet måste kritiseras för det inträffade. Ämbetet utgår från att universitetet ser till att något liknande inte inträffar igen.

Med detta besked avslutas ärendet.

Beslut i detta ärende har fattats av chefsjuristen Christian Sjöstrand efter föredragning av verksjuristen Mikael Herjevik.

Christian Sjöstrand

Mikael Herjevik

Kopia till:  
Örebro Studentkår