

Rektor vid berört lärosäte

Se även:

[Rapporten Granskning av utbildningarna inom kulturvård och ABM-området >>](#)

[Beslut om fördjupade granskningar >>](#)

Luntmakargatan 13, Box 7851,
SE-103 99 Stockholm, Sweden
Tfn/Phone: +46 8 563 085 00
Fax: +46 8 563 085 50
hsv@hsv.se, www.hsv.se

Pär Brännström
08-563 085 29
Par.Brannstrom@hsv.se
BESLUT

2009-05-19
Reg.nr 643-3762-07

Beslut om ifrågasättande av examensrätter efter fördjupade granskningar av utbildningar inom arkivvetenskap, internationella museistudier, musei- och kulturarvsvetenskap och museologi

Högskoleverket bedömer att följande utbildning uppfyller kvalitetskraven för högre utbildning och ser därmed ingen anledning att ifrågasätta examensrättigheterna på grundnivå och forskarnivå i museologi vid Umeå universitet.

Högskoleverket finner anledning att ifrågasätta examensrätten för: arkivvetenskap på grundnivå och avancerad nivå vid Stockholms universitet, arkivvetenskap för masterexamen på avancerad nivå vid Uppsala universitet, internationella museistudier på avancerad nivå vid Göteborgs universitet och musei- och kulturarvsvetenskap på avancerad nivå vid Uppsala universitet. En uppföljning av dessa utbildningar kommer att ske inom ett år varvid beslut om eventuell indragning av examensrätt kommer att fattas.

Ärendet

Högskoleverket har inom ramen för sitt regeringsuppdrag gjort en nationell kvalitetsgranskning av utbildningar på grundnivå, avancerad nivå och forskarnivå i huvudområdena arkivvetenskap, internationella museistudier, musei- och kulturarvsvetenskap och museologi. I ett första steg gjordes en nationell översikt över samtliga utbildningar som publicerades i *Granskning av utbildningar inom kulturvård och ABM-området* (2008:45 R). Baserat på denna rapport beslutade Högskoleverket 2008-12-16 var det inte fanns anledning att gå vidare med fördjupade granskningar och var fördjupade granskningar krävdes för att kunna avgöra om utbildningarna uppfyller kvalitetskraven för högre utbildning. För den fördjupade granskningen har Högskoleverket förordnat följande sakkunniga:

Arkivvetenskap:

Arkivrådet Ann Hörsell, riksarkivet i Stockholm; arkivrådet Börje Justrell, riksarkivet i Stockholm; arkivrådet, Eljas Orrman, riksarkivet i Helsingfors, Finland samt studerande Therése Davidsson, Mittuniversitetet.

Internationella museistudier, musei- och kulturarvsvetenskap och museologi:

Direktör Elisabet Olofsson, SAMP, Stockholm; professor Janne Vilkuna, Jyväskylä universitet, Finland och studerande Nana Mikkelsen, Århus universitet, Danmark. De sakkunnigas yttrande bifogas.

Bedömning

Bedömningen har gjorts utifrån de krav som ställs i högskolelagen och högskoleförordningen och utifrån de kvalitetsaspekter som Högskoleverket har utarbetat.

De sakkunnigas bedömning är att följande utbildningar uppfyller kvalitetskraven för högre utbildning:

- Museologi på grundnivå och forskarnivå vid Umeå universitet.

De sakkunniga bedömer att följande utbildningar inte uppfyller kvalitetskraven för högre utbildning:

- Arkivvetenskap på grundnivå och avancerad nivå vid Stockholms universitet. *(Saknar tillsvidareanställda lärare med rätt kompetens för att ge utbildning på grundnivå och avancerad nivå. Vidare saknas anknytning till utbildning på forskarnivå för att ge masterexamen på avancerad nivå.)*
- Arkivvetenskap på avancerad nivå (masterexamen) vid Uppsala universitet. *(Saknar tillräcklig lärarkompetens för att ge masterexamen på avancerad nivå.)*
- Internationella museistudier på avancerad nivå vid Göteborgs universitet. *(Saknar såväl tillsvidareanställda lärare med rätt kompetens som anknytning till utbildning på forskarnivå för att ge utbildning på avancerad nivå.)*
- Musei- och kulturarvsvetenskap på avancerad nivå vid Uppsala universitet. *(Saknar tillräcklig lärarkompetens för att ge utbildning på avancerad nivå.)*

Ann Hörsell har inte deltagit i bedömningen av arkivvetenskap vid Uppsala universitet och Börje Justrell har inte deltagit i bedömningen av arkivvetenskap vid Stockholms universitet.

Högskoleverket instämmer i de sakkunnigas bedömning.

Beslut

Högskoleverket bedömer att följande utbildning uppfyller kvalitetskraven för högre utbildning och ser därmed ingen anledning att ifrågasätta examensrättigheterna på grundnivå och forskarnivå i museologi vid Umeå universitet.

Högskoleverket beslutar att ifrågasätta examensrätten för: arkivvetenskap på grundnivå och avancerad nivå vid Stockholms universitet, arkivvetenskap för masterexamen på avancerad nivå vid Uppsala universitet, internationella museistudier på avancerad nivå vid Göteborgs universitet och musei- och kulturarvvetenskap på avancerad nivå vid Uppsala universitet. Dessa utbildningar ska senast 2010-05-19 inkomma till Högskoleverket med en redogörelse för de åtgärder som vidtagits. Därefter kommer Högskoleverket att ta ställning till om det finns skäl att återkalla examensrätten.

Beslut i detta ärende har fattats av ställföreträdande myndighetschefen Lena Adamson efter föredragning av utredaren Pär Brännström i närvaro av tf. avdelningschefen Joakim Palestro och informationschefen Eva Ferndahl.

Lena Adamson

Pär Brännström

Kopia till:
Utbildningsdepartementet
De sakkunniga

Bedömarnas yttranden

Fördjupad granskning av arkivvetenskap

Stockholms universitet

Skäl till fördjupad granskning

De skäl till fördjupad granskning som anges i Högskoleverkets beslut är:

- Underlaget visar på en liten och sårbar lärarkår och nyckeltalet för lärarkompetens indikerar att det kan finnas brister i utbildningsmiljön på grundnivå och avancerad nivå. Underlaget indikerar dessutom att det kan finnas brister i kvalitetssäkringen av nystartad utbildning på avancerad nivå.

Bedömning

Vid platsbesöket intervjuades fakultetsledning, utbildningens ledning, kursansvarig, lärare och studenter. Den bild som framträder är att det saknas en samstämmig och övergripande vision för utbildningen i arkivvetenskap. Intrycket är snarare att arkivvetenskap är en liten och icke prioriterad verksamhet inom den historiska institutionen. Inom fakultets- och institutionsledningarna förefaller det dessutom till viss del saknas kunskap om arkivvetenskapens specifika karaktär som egen akademisk disciplin.

Utbildningen har för tillfället ingen tillsvidareanställd lärare. Fram till sommaren 2009 drivs utbildningen av en visstidsanställd lektor som har en halvtidstjänst. Övriga lärare är timanställda och tas in för specifika undervisningsuppgifter. Fram till december 2008 fanns ytterligare en visstidsanställd lärare knuten till arkivvetenskap. Institutionen utlyser inom kort ett lektorat i historia på heltid som är tänkt att hantera utbildningen i arkivvetenskap.

Arkivutbildningen vid Stockholms universitet har sedan kursen startade alltid haft betydligt fler sökande än antalet platser och dessutom går studenterna igenom kurserna i mycket hög grad. Utbildningen ges numera endast på avancerad nivå.

Bedömargruppen har haft att ta ställning till tre centrala frågor:

Lärreresursen

I detta sammanhang blir jämförelsen med de högskolor som velat ge masterexamen oundviklig. Dessa högskolor har behövt ansöka om masterexamensrätt hos Högskoleverket. Examensrättsprövningarna har resulterat i tydliga minimikrav på lärarkompetensen: två tillsvidareanställda docenter knutna till huvudområdet. Dessa krav gäller även för universiteten. För att ge magisterexamen är kraven något lägre, med två tillsvidareanställda disputerade lärare, varav en i regel ska vara docent. Bedömargruppen konstaterar att historiska institutionen varken lever upp till kravnivåerna för att ge magisterexamen eller masterexamen. När institutionen tillsatt den utlysta lektorstjänsten har man endast delvis närmat sig de kravnivåer som finns för att utfärda de två examina man i dagsläget erbjuder studenterna.

Innehavaren av den utlysta lektorstjänsten ska i första hand arbeta inom institutionens utbildning i arkivvetenskap, i andra hand inom historia. Innehavaren ska undervisa, handleda, examinera, samordna och utveckla utbildningen i arkivvetenskap. Därutöver ska lektorn även utföra egen forskning. Samtidigt står det i utlysningen. ”Beträffande historia ska innehavaren i första hand arbeta med undervisning inom grundnivå, avancerad nivå och inom utbildning på forskarnivå. Därutöver förutsätts innehavaren utföra egen forskning. Innehavaren förväntas delta i institutionens inre arbete och pedagogiska arbete, vara beredd att ta på sig ledningsuppgifter samt aktivt söka externa medel”. Med så många arbetsuppgifter som inte har med utbildningen i arkivvetenskap att göra, blir det svårt att klara ens det nödvändigaste. Den citerade formuleringen är alltså problematisk med tanke på säkerställandet av ämneskompetensen inom huvudområdet arkivvetenskap.

Kompetensen hos övriga tillsvidareanställda lärare vid institutionen tycks inte vara relevant för utbildningen i arkivvetenskap, eftersom ingen av dessa är engagerade i utbildningen.

Anknytning till utbildning på forskarnivå och forskande miljö

En viktig fråga är om framtida masterstudenter kommer att utbildas i nära anslutning till utbildning på forskarnivå, som är relevant för arkivvetenskap. Varken forskarutbildning eller forskning inom arkivvetenskap finns vid institutionen. Det har inte heller framkommit att man har för avsikt att knyta masterutbildningen till någon annan relevant utbildning på forskarnivå inom Stockholms universitet. Man nämnde dock att det finns idéer på att starta nationella eller internationella nätverk. Detta är mycket angeläget men inte påbörjat.

Bedömargruppen konstaterar att institutionen hittills inte skapat förutsättningar för att framtida masterstudenter i arkivvetenskap ska kunna möta en utbildning på forskarnivå som är relevant för dem.

Fördjupning och progression inom huvudområdet

En avslutande fråga är om fördjupningen och progressionen inom huvudområdet är tillräcklig. Det finns en motsättning mellan att ge studenterna tillräckliga praktiska färdigheter samtidigt som man ger dem kunskaper inom arkivvetenskaplig teori. Båda delarna måste finnas med för att ge en fullödig utbildning. Utbildningen i Stockholm i arkivvetenskap ges endast på avancerad nivå. Avlagd kandidatexamen inom det historiskt-filosofiska (humanistiska ämnen, dock ej språk) eller samhällsvetenskapliga ämnesområdet, anses vara tillräcklig grund för studierna arkivvetenskap på magisternivå.

Bedömargruppen känner en oro för att de teoretiska delarna i magisterkursen (första året) är för grunda och att studenterna inte får den teoretiska bas som krävs för såväl framtida arbeten som framtida studier på högre nivå. Mer konkret tycks tiden för introduktionskursen (delkurs 1) och teorikursen (delkurs 3) väl snävt tilltagen för att ge förutsättningar för tillräcklig progression inom magisterutbildningen. Att omsorgsfullt gå igenom och förstå grundläggande begrepp inom arkivvetenskap krävs för att kunna ta till sig kurslitteraturen på samtliga övriga moment.

Uppsala universitet

Skäl till fördjupad granskning

De skäl till fördjupad granskning som anges i Högskoleverkets beslut är:

- Underlaget indikerar att det kan finnas brister i kvalitetssäkringen av nystartad utbildning på avancerad nivå.

Vidare anges i rapporten: ”Progressionen genom den avancerade nivån är dock svår att uttala sig om eftersom litteraturlistor från andra årets kurser saknas i materialet”

Bedömning

Under platsbesöket vid institutionen för ABM intervjuades studenter, lärare, utbildningsledning och fakultetsledning. Även doktorander vid biblioteks- och informationsvetenskap intervjuades. Sammantalet är bilden av utbildningsmiljön bättre än vad som framgick av den förenklade självvärderingen. Det finns en positiv vision för utvecklingen av institutionens tre huvudområden: arkivvetenskap, biblioteks- och informationsvetenskap samt musei- och kulturarvvetenskap. Denna vision delas och artikuleras av många av de personer som intervjuades. Vidare var det uppenbart att mycket vid utbildningen fungerar bra. Progressionen genom utbildningen är tydlig och den ligger definitivt på avancerad nivå. Möjligen är tiden för den väl snävt tilltagen. Vidare sker handledningen och organisationen av examensarbetena på ett föredömligt sätt. Institutionen ger alltså en utbildning med god kvalitet som ställer höga krav på studenterna.

Sedan hösten 2007 ges en tvåårig masterexamen i arkivvetenskap vid institutionen. Hittills har dock samtliga studenter valt att avsluta sina studier efter ett år genom att ta ut en magisterexamen.

En av huvudfrågorna är om framtida masterstudenter kommer att utbildas i nära anslutning till utbildning på forskarnivå som är relevant för arkivvetenskap. Bedömare konstaterar att det finns en tillräcklig beredskap för detta, trots att det idag inte ges någon forskarutbildning i arkivvetenskap. Den forskarutbildning och den forskarkompetens som finns vid institutionen är delvis relevant för studenter inom arkivvetenskap. Vidare existerar ett samarbete med andra forskningsämnen och institutioner inom humanistisk fakultet som även dessa delvis är relevanta för arkivvetenskap. Man får dock anse att denna miljö är ett minimum för att ge utbildning på masternivå. Bedömare efterlyser därför dels en akademisk förstärkning inom arkivvetenskap men också förstärkta samarbeten nationellt och internationellt.

Tillsvidareanställda lärare inom arkivvetenskap är en docent och en adjunkt. Dessutom finns två fil.dr som är visstidsanställda. Ytterligare en fil.dr undervisar på masteråret tillsammans med ytterligare någon/några lärare som ännu inte är inplacerade.

Docenten i arkivvetenskap har en gedigen yrkesmässig kompetens som förenas med en vetenskaplig kompetens inom en sektor av huvudområdet. Dessutom har man relativt få studenter på utbildningen. Den samlade lärarkompetensen bedöms i nuläget vara tillfredställande för att ge en magisterexamen. Den akademiska höjden får anses som tillräcklig, om än smal. Utbildningen vilar dock på en bräcklig grund i och med att den i mycket hög grad är beroende av denna enda docent.

På masternivå (år 2) undervisar dessutom en nybliven filosofie doktor i biblioteks- och informationsvetenskap (med en avhandling som även är relevant inom arkivvetenskap). Trots detta når man inte upp till den nivå på lärarkompetens som krävs för att ge masterexamen.

En avslutande fråga är om fördjupningen och progressionen inom huvudområdet är tillräcklig. Det finns en motsättning mellan att ge studenterna tillräckliga praktiska färdigheter samtidigt som man ger dem kunskaper inom arkivvetenskaplig teori. Båda delarna måste finnas med för att ge en fullödig utbildning. Utbildningen i Uppsala i arkivvetenskap ges endast på avancerad nivå. Bedömargruppen känner en oro för att de teoretiska delarna i magisterkursen (första året) är för grundna och att studenterna inte får den teoretiska bas som krävs för såväl framtida arbeten som framtida studier på högre nivå.

De intervjuade vid ABM-institutionen visade på en positiv framåtanda under platsbesöket. Den borgar för att man med rätt prioriteringar, snart kan nå en tillfredställande och stabil nivå på lärarkompetensen, för att ge såväl magister- som masterexamen i arkivvetenskap.

Fördjupad granskning av internationella museistudier, museologi och musei- och kulturarvsvetenskap

I den nationella bilden beskrevs alla utbildningarna som små och sårbara. Vid den fördjupade granskningen kvarstår den bilden om än något modifierad. Det finns i dag bara en utbildning på kandidatnivå och en utbildning på forskarnivå som båda ligger vid Umeå universitet. Utbildning på avancerad nivå är endast fullständigt genomförd vid Göteborgs universitet. Vid Uppsala universitet finns kursplaner för en fullständig masterutbildning, men alla studenter har hitintills avslutat sina studier efter ett år. Vid Umeå universitet finns endast 30 hp på avancerad nivå. Vi anser fortfarande att en nationell samverkan kring utbildningar inom huvudområdena på alla nivåer är nödvändig. Det kan röra allt från att poola resurser, gemensamma seminarier, driva gemensamma kurser på distans till att utöka lärar- och forskarutbyte.

Göteborgs universitet

Skäl till fördjupad granskning av internationella museistudier

De skäl till fördjupad granskning som anges i Högskoleverkets beslut är:

- Underlaget visar på en liten och sårbar lärarkår och nyckeltalet för lärarkompetens indikerar att det kan finnas brister i utbildningsmiljön på avancerad nivå. Underlaget indikerar att det kan finnas brister i kvalitetssäkringen av nystartad utbildning på avancerad nivå¹.

Bedömning

Vid platsbesöket framkom att man på alla nivåer strävar efter en mer långsiktigt hållbar lösning för Museion och huvudområdet internationella museistudier. Det finns långt framskridna planer på att placera huvudområdet inom institutionen för Globala studier på samhällsvetenskaplig fakultet. Detta gör man för att mer effektivt utnyttja akademisk kompetens, få en närmare anknytning till en forskarutbildning och reducera administrativa kostnader. Man får då även tillgång till den breda och långvariga erfarenheten av att ha studenter från ett stort antal länder som finns på institutionen. Ett lektorat i internationella museistudier har utlysts. Ärendet ligger nu hos sakkunniga.

Tillsammans med kulturvård och arkeologi vid Göteborgs universitet söker man nu också interna medel för att starta en forskarskola med inriktning mot kulturarv. Man planerar även att inrätta ett kandidatprogram med liknande inriktning.

¹ I detta sammanhang innebär det att man startat utbildning på avancerad nivå utan att ha en tillräcklig akademisk kompetens hos lärarkåren.

Vi ser det som ytterst viktigt att man i denna process inte förlorar kärnkompetensen inom området museologi/museistudier. De studenter som läser i dag har en unik tillgång till internationell expertis inom området med gästlärare från hela världen.

I den utvärdering som gjordes 2004 och i den nationella bilden från 2008 konstaterade bedömargruppen att den nationella samverkan mellan utbildningarna i museologi är närmast obefintlig. Utbildningen ges bara på avancerad nivå och de studenter man tar in har mycket olika akademisk och kulturell bakgrund. Vid besöket verkade det som om man inom utbildningen tar tillvara de fördelar som finns i att arbeta med heterogena studentgrupper och dessutom lägger ned stora resurser på att tackla de problem och utmaningar som detta medför.

Man genomgår en svår förändringsprocess, men det verkar finnas en stor samsyn bland lärare, utbildningens ledning och fakultetsledning att utbildningen behöver förstärkas med tillsvidare anställda lärare. Det är helt i linje med vår syn och högskoleverkets riktlinjer för inrättande av masterutbildningar vid högskolor. . Ett inrättande av en kandidatutbildning med inriktning mot kulturarv skulle dels kunna stärka ämnet resursmässigt, men också utgöra en god rekryteringsbas för studenter till mastersstudier. Samtidigt verkar det finnas en trygg internationell rekryteringsbas, med en stor andel studenter från bl. a. U.S.A. Om studieavgifter införs i Sverige kan dock detta komma att ändras. Det är också otydligt vilken framtida förhållningen man har till speciellt stöd och arbete med studenter från utvecklingsländer.

Vid platsbesöket konstaterade vi att utbildningen är internationellt konkurrenskraftig och attraktiv, men att man har problem med brist på kontinuitet och en mycket svag koppling till utbildning på forskarnivå.

Vi anser att man vid Göteborgs universitet i dag inte har den akademiska kompetens och kontinuitet som krävs för att bedriva utbildning i internationella museistudier på avancerad nivå, men om man anställer en lektor inom huvudområdet och integrerar akademiska lärare från globala studier kan den uppnås.

Umeå universitet

Skäl till fördjupad granskning museologi

De skäl till fördjupad granskning som anges i Högskoleverkets beslut är:

- Underlaget visar på en obalans mellan lärarresurserna på forskarutbildningsnivå respektive lägre nivåer. Nyckeltalen för lärarkompetens och handledarkompetens indikerar att det kan finnas brister i utbildningsmiljön på grundnivå och avancerad nivå.

Bedömning

Vid besöket framkom att den kritik som riktades mot utbildningen till stor del berodde på att beräkningen av lärarkapacitet och lärarkompetens byggde på siffror från icke reviderade bemanningsplaner (se tabell nedan). Man har dessutom sedan granskningstillfället förstärkt lärarkåren med ett halvtidslektorat. Ett antal disputerade lärare från institutionens andra huvudämnen och i viss mån från fakulteten i dess helhet, undervisar också. Det syntes dock inte i statistiken i den nationella bilden som tecknades 2008.

Nyckeltal, grund- och avancerad nivå	Data från rapporten	Reviderade data
Lärarkapacitet: helårsstudenter/heltidsekvivalenter lärare	59,1	44,4
Lärarkompetens: helårsstudenter/heltidsekvivalenter disputerade lärare	126,8	74,3
Handledarkompetens: antal examensarbeten/heltidsekvivalenter disputerade lärare	43,9	25,7
Prestationsgrad: helårsprestationer/helårsstudenter %	80,0	82,0

Ett problem som kvarstår är att det fortfarande finns ett glapp mellan utbildning på grundnivå och forskarnivå. Det finns dock planer på att bygga ett institutionsgemensamt magisterår och masterår. Forskarutbildningen inom institutionen har också vuxit och det finns flera sökande med bakgrund i museologi till doktorandtjänster med andra inriktningar. Inom inriktningen mot museologi har tre doktorander disputerat², men ingen ny tillkommit sedan 1990-talet. Det finns dock förhoppningar om att huvudområdet ska få en

² En disputerad år 2000 och två år 2009.

fakultetsfinansierad tjänst 2010. Även om en god integration av ämnet ger många positiva effekter finns också en risk för att huvudområdet förlorar sin identitet. Umeå universitet är det enda universitetet i Sverige, ett av två i Norden och en av de ytterst få i världen som bedriver utbildning på forskarnivå. Vi anser därför att det finns starka nationella, men även internationella skäl till att stödja utvecklingen av ämnet på forskarnivå. Med den lilla rekryteringsbas som finns inom den egna utbildningen ser vi det som nödvändigt att man utökar samverkan med andra museologiska utbildningar i Sverige där man bedriver utbildning på avancerad nivå. Det mest önskvärda vore att man utökade den nuvarande magisterkursen till en komplett masterutbildning i museologi, men i rådande läge är det troligen ej genomförbart.

Vi anser att man med nuvarande lärarpersonal har kompetens och kapacitet att bedriva utbildning på alla tre nivåer, men ser med oro på den svaga rekryteringen till avancerad nivå som riskerar att utarma utbildningsmiljön på forskarnivå på sikt om man inte genomför drastiska åtgärder.

Uppsala universitet

Skäl till fördjupad granskning musei- och kulturarvsvetenskap

De skäl till fördjupad granskning som anges i Högskoleverkets beslut är:

- Underlaget indikerar att det kan finnas brister i kvalitetssäkringen av nystartad utbildning på avancerad nivå.³

Bedömning

Vid platsbesöket fick vi en bild av att ABM-institutionen i stort är en stark forskar- och utbildningsmiljö, att utbildningen generellt håller en hög kvalitet och att det ställs höga krav på studenterna. Inom utbildningen i musei- och kulturarvsvetenskap tar man dock inte tillvara den akademiska kompetens som finns på institutionen. Professorn som har forskningsinriktning som är högintressant för museivetare, utnyttjas t.ex. inte i utbildningen. Vid besöket konstaterades att det hitintills varit mycket få studenter som varit intresserade av att läsa det andra året inom huvudområdet.

Det kommer att inrättas en lärostolsprofessur i biblioteks- och informationsvetenskap vid institutionen. För att stärka musei- och kulturarvsvetenskapen vore det önskvärt att man såg till att ge denna en inriktning mot ABM.

³ Se fotnot 1

Trots att utbildningen i stort ser mycket bra ut anser vi dock att den museologiska utbildningsdelen står på en för svag akademisk grund. Vid besöket framkom att man trodde att arbetsmarknaden inte ännu var mogen för att ta emot studenter med en bredare examen. Vi tror dock att t.ex. läns museer redan i dag ser ett behov av en bred ABM-kompetens. En starkare integrering skulle också kunna ge möjligheter för studenterna att dra nytta av den utbildningen som ges på forskarnivå inom institutionen. I dag är kopplingen mellan den och utbildningen i musei- och kulturarvsvetenskap obefintlig. Studenterna ser däremot kopplingar till andra humanistiska forskarutbildningar. Här skulle fakultetsövergripande högre seminarier kunna spela en roll för att närmare knyta samman avancerad nivå till utbildning på forskarnivå. Liksom vid Göteborgs universitet tar man in studenter med mycket olika akademisk bakgrund till avancerad nivå. Vi konstaterade att man också här framgångsrikt tar tillvara studenternas olika kompetenser och att det finns en god beredskap att hantera de problem och utmaningar som detta också medför.

Vi anser att man vid Uppsala universitet i dag inte har den akademiska kompetens som krävs för att bedriva utbildning i musei- och kulturarvsvetenskap på avancerad nivå, men genom att ytterligare stärka ABM-profilen och integrera sina resurser ännu mer än förut och/eller ge utrymme för de disputerade lärarna att docentmeritera sig skulle detta kunna uppnås.