

Göteborgs universitet
Rektor
Box 100
405 30 Göteborg

Luntmakargatan 13, Box 7851,
SE-103 99 Stockholm, Sweden
Tfn/Phone: +46 8 563 085 00
Fax: +46 8 563 085 50
hsv@hsv.se, www.hsv.se

Christian Sjöstrand
08-563 087 31
christian.sjostrand@hsv.se
BESLUT

2008-02-12
Reg.nr 31-3840-07
Universitetets dnr: G 8 5237/06

Anmälan mot Göteborgs universitet angående underlåtenhet att diarieföra och lämna ut handlingar

Fråga om Göteborgs universitet lämnat upplysningar enligt 15 kap. 6 § sekretesslagen när det vägrade att lämna ut en handling.

Bakgrund

I en anmälan mot Göteborgs universitet till Justitieombudsmannen anmärkte NN att en prefekts e-brev till en dekan varken hade diarieförts eller lämnats ut till honom.

Justitieombudsmannen Kerstin André beslutade den 31 augusti 2007 att lämna över anmälan till Högskoleverket för handläggning.

I en tjänsteanteckning daterad den 28 augusti 2007 antecknade Justitieombudsmannens handläggare att dekanen XX vid Göteborgs universitet meddelat följande. Den dokumentation som prefekten AA lämnat i ärendet gällande NN var inte diarieförd den 23 augusti 2007, men diariefördes enligt registraturen den 27 augusti 2007.

NNs anmälan

De handlingar anmälan gäller är ett e-brev med bilagor som skickades av prefekten AA till dekanen XX den 11 januari 2007. NN fick vetskap om e-postmeddelandet genom att det nämndes i ett yttrande av XX till rektorn för Göteborgs universitet.

Utredning

Universitetets svar

I en remiss till Göteborgs universitet ställde Högskoleverket följande tre frågor.

1. Anser universitetet att det har funnits en skyldighet att diarieföra det aktuella e-brevet?
2. Vad är anledningen till att e-brevet inte diariefördes förrän i augusti 2007?
3. Vad är skälet till att e-brevet inte lämnades ut till NN? Har det lämnats ut till honom senare?

Universitetet har svarat följande.

1. Intern korrespondens mellan dekanen och prefekten behöver endast undantagsvis diarieföras.
2. E-brevet diariefördes i augusti då det nu var att betrakta som tillhörande ett ärende som Justitieombudsmannen önskade svar på.
3. E-brevet var inte diariefört. Efter att e-brevet diarieförts har det varit fritt för vem som helst att få tillgång till det via universitetets registrator.

NN har getts möjlighet att kommentera universitetets svar och har bl.a. anfört att han begärde att få en kopia av det aktuella e-brevet vid telefonsamtal med en handläggare vid fakultetskansliet den 12 februari 2007. Av de handlingar han har gett in till Högskoleverket framgår att han den 13 september 2007 fick del av det e-brev som prefekten skickade till dekanen den 11 januari 2007. Bilagorna till e-brevet skickades med post.

Tillämpliga bestämmelser

Enligt 2 kap. 1 § tryckfrihetsförordningen (TF) ska varje svensk medborgare ha rätt att ta del av allmänna handlingar. Med handling förstås enligt 2 kap. 3 § TF framställning i skrift eller bild samt upptagning som kan läsas, avlyssnas eller på annat sätt uppfattas endast med tekniskt hjälpmedel. En handling är allmän, om den förvaras hos en myndighet och enligt 6 § eller 7 § är att anse som inkommen till eller upprättad hos myndigheten.

Enligt 2 kap. 7 § första stycket TF anses en handling upprättad hos myndighet, när den har expedierats, eller om den inte har expedierats, när det ärende till vilket den hänför sig har slutbehandlats hos myndigheten eller, om handlingen inte hänför sig till visst ärende, när den har justerats av myndigheten eller på annat sätt färdigställts.

En hos en myndighet tillkommen minnesanteckning som inte har expedierats skall, enligt 2 kap. 9 § första stycket TF, inte heller efter den tidpunkt då den enligt 7 § är att anse som upprättad anses som allmän handling hos myndigheten, om den inte tas om hand för arkivering. Med minnesanteckning förstås promemoria och annan uppteckning eller upptagning som har kommit till endast för ett ärendes föredragning eller beredning, dock inte till den del den har tillfört ärendet sakuppgift.

Enligt 2 kap. 12 § TF skall en allmän handling som får lämnas ut - som alltså inte omfattas av någon sekretessbestämmelse - på begäran genast eller så snart det är möjligt på stället utan avgift tillhandahållas den som önskar ta del av handlingen. Av 2 kap. 13 § TF framgår att den som önskar ta del av en allmän handling också har rätt att mot fastställd avgift få en avskrift eller en kopia av handlingen till den del den får lämnas ut.

Om en framställning om att få ta del av en handling inte kan tillmötesgå fullt ut skall, enligt 15 kap. 6 § andra stycket sekretesslagen (1980:100), den som begär handlingen underrättas om detta. Han skall också underrättas om att han kan begära att frågan hänskjuts till myndigheten och att ett formligt beslut av myndigheten krävs för att ett avgörande skall kunna överklagas. Myndighetens avslagsbeslut kan överklagas enligt 15 kap. 7 § sekretesslagen.

Enligt 15 kap. 1 § sekretesslagen skall en allmän handling när den kommit in till eller upprättats hos en myndighet registreras utan dröjsmål om det inte är uppenbart att den är av ringa betydelse för myndighetens verksamhet. Allmänna handlingar, för vilka sekretess inte gäller, behöver dock inte registreras om de hålls så ordnade att det utan svårighet kan fastställas om de har kommit in eller upprättats.

Högskoleverkets bedömning

Av handlingarna i ärendet framgår att dekanen för naturvetenskapliga fakultetsnämnden vid Göteborgs universitet i december 2006 fick i uppdrag att informera rektorn för universitetet om vidtagna åtgärder till följd av skrivelser från NN. I ett yttrande daterat den 5 februari 2007 ställt till rektorn redogjorde dekanen XX för de åtgärder som vidtagits. Ärendet har diarienummer G 8 5237/06 vid universitetet. Dekanen hänvisade i sitt yttrande bland annat till ett brev som prefekten för Matematiska vetenskaper skrivit den 11 januari 2007. Detta e-brev diariefördes i ärendet i augusti 2007 och lämnades ut till NN den 13 september 2007.

Högskoleverket tolkar universitetets yttrande till Högskoleverket som att det bedömt att e-brevet inte varit att anse som en upprättad handling och därmed inte som en allmän handling, vilket inneburit att det inte funnits någon skyldighet att diarieföra e-brevet. Högskoleverkets prövning som tillsynsmyndighet avser inte huruvida en handling är att anse som en allmän handling eller inte. En sådan bedömning görs av domstol vid ett överklagande enligt 15 kap. 7 § sekretesslagen. Högskoleverkets bedömning kan därför endast avse den formella handläggningen av NNs begäran om att få del av e-brevet.

NN har under första kvartalet 2007 begärt att få ut prefektens e-brev, men vägrats detta. I denna situation har det funnits en skyldighet för Göteborgs universitet att lämna de upplysningar som föreskrivs i 15 kap. 6 § sekretesslagen. Såvitt kan utläsas av utredningen i ärendet har NN inte fått sådana upplysningar, vilket Göteborgs universitet ska kritiseras för.

Den begärda handlingen har numera diarieförts och lämnats ut till NN.
Ärendet avslutas.

På Högskoleverkets vägnar

Eva Westberg
Chefsjurist

Christian Sjöstrand
Verksjurist

Kopia till:
NN