

Högskolan i Gävle
Rektor
801 76 GÄVLE

Ert dnr: 16-1500/06

Mats Forslund
BESLUT

2007-05-31
Reg.nr 31-1235-07

Uppföljning av Höskoleverkets beslut den 21 februari 2007 angående en anmälan om svårigheter att få ut ett examens- bevis (reg.nr 31-4514-06)

Bakgrund

N N anmälde den 9 november 2006 Högskolan i Gävle (HiG) för att efter ett och ett halvt år efter hennes ansökan ännu inte ha utfärdat hennes examensbevis. Höskoleverket riktade i ett beslut kritik mot HiG för bristerna vid handläggningen av N Ns ansökan om examensbevis och anmodade lärosätet att redovisa vilka åtgärder som vidtagits med anledning av beslutet.

Utredning

HiG har nu gett in en skrivelse och anfört i huvudsak följande. Högskolan har tagit till sig av den kritik som Höskoleverket har riktat mot handläggningen av det aktuella ärendet. Rutinerna har därför förändrats och styrts upp på ett påtagligt sätt. Numera sker en granskning av ansökningar om examensbevis redan vid diarieföringen, för att kontrollera om några kompletteringar behövs. Ett exempel på detta är handläggning av ärenden där studenten har läst vid ett annat lärosäte i Sverige eller i något annat land och inte uppfyller de fordringar som krävs för en examen. Studenten kontaktas då skriftligen inom fem arbetsdagar från den dag ansökan har kommit in. I skrivelsen ges information om vem som handlägger ärendet vid examensenheten samt eventuellt berörd person på någon av institutionerna. Vid ansökan om tillgodoräknande skickas samtliga handlingar till den berörda institutionen. När beslut har fattats meddelas studenten och en besvärshänvisning lämnas. För det fall en examensansökan avslås informeras studenten om motiven för beslutet och på vilket sätt beslutet kan överklagas.

HiG har till sitt yttrande bifogat exempel på de handlingar som numera skickas ut till studenterna.

Höskoleverket har anmodat HiG att även redogöra för utgången i N Ns ärende. HiG har därvid anfört i huvudsak följande. Den 12 december 2006 informerades N N om att högskolan avvaktar i ärendet eftersom det inte hade inkommit några kompletterande handlingar. Samma dag meddelade N N att hon inte hade för avsikt att ta ut sin examen

vid HiG, utan vid Umeå universitet. Den 18 december 2006 upplystes N N om att HiG överför examensrätten till Umeå universitet i samband med att hon ansöker om examensbevis där.

HiG har efter förfrågan från Högskoleverket uppgett att lärosätet uppfattade N Ns meddelande i december 2006 som en återkallelse av hennes ansökan om examensbevis. Detta antecknades i diariet och ärendet avslutades därmed. – Att högskolan har överfört examensrätten till Umeå universitet innebär att N N kan ansöka om examen där, trots att hon senast har studerat vid HiG.

HiG har gett in utskrifter av de anteckningar som har förts i diariet avseende N Ns ärende.

Rättslig utgångspunkt

I 6 kap. 17 § högskoleförordningen (1993:100), i dess lydelse före den 1 januari 2007, stadgas att om ett examensbevis skall avse utbildning vid mer än en högskola, skall beviset utfärdas av den högskola där studenten senast har godkänts i prov eller har slutfört sin utbildning, om inte de berörda högskolorna i det enskilda fallet har kommit överens om annat.

Motsvarande bestämmelse finns från den 1 januari 2007 i 6 kap. 11 § samma förordning.

Högskoleverkets bedömning

Av utredningen framgår att högskolan fortfarande inte har utfärdat något examensbevis till N N. Det framgår emellertid att HiG har uppfattat N Ns besked om att hon hade för avsikt att ansöka om examensbevis vid Umeå universitet som en återkallelse och att examensärendet därför har avslutats. HiG förefaller i samband därmed ha kommit överens med Umeå universitet om att N N kan ansöka om och eventuellt erhålla sitt examensbevis vid Umeå universitet. N N får därmed anses ha fått ett slutligt besked i ärendet.

Högskoleverket kan också konstatera att HiG har vidtagit åtgärder för att i fortsättningen kunna hantera ansökningar om examensbevis på ett tillfredsställande sätt.

Högskoleverket finner inte anledning att vidta några ytterligare åtgärder, varför ärendet avslutas med de uttalanden som har gjorts.

På Högskoleverkets vägnar

Teresa Edelman
Verksjurist

Mats Forslund
Föredragande verksjurist

Kopia för kännedom till:
N N