

BESLUT

Rektor vid Södertörns högskola

Avdelning
UtvärderingsavdelningenHandläggare
Charlotte Ejsing
+46 8 563 087 68
charlotte.ejsing@uka.se

Uppföljning av licentiat- och doktorsexamen i nationalekonomi vid Södertörns högskola

Beslut

Universitetskanslersämbetet (UKÄ) beslutar att Södertörns högskola inte längre får utfärda licentiat- och doktorsexamen i nationalekonomi.

Ärendets hantering

UKÄ beslutade den 2 maj 2018 (reg.nr 411-00391-16) att ge det samlade omdömet ifrågasatt kvalitet för utbildning som leder till licentiat- eller doktorsexamen i nationalekonomi vid Södertörns högskola. Beslutet innebar samtidigt att UKÄ ifrågasatte Södertörns högskolas tillstånd att utfärda licentiat- eller doktorsexamen i nationalekonomi. UKÄ uppmanade lärosätet att senast den 2 maj 2019 inkomma med en redogörelse för de åtgärder som vidtagits med anledning av ämbetets ställningstagande. Därefter avsåg UKÄ att ta ställning till om det finns skäl till att besluta att lärosätet inte längre får utfärda aktuella examina.

Södertörns högskola har inkommit till UKÄ med en analys av orsakerna till den ifrågasatta kvaliteten och redovisning av vidtagna åtgärder.

För granskning av åtgärdsredovisningen har UKÄ utsett följande bedömare från den ursprungliga bedömargruppen: professor Marianne Stenius, Åbo Akademi, och docent Michael Bergman, Köpenhamns universitet. Underlag för bedömningen har varit Södertörns högskolas åtgärdsredovisning, kompletteringar som begärdes in av bedömargruppen samt en intervju med företrädare för lärosätet som genomfördes via webb den 17 december 2019. Bedömningen har gjorts utifrån de krav som ställs i högskolelagen (1992:1434) och i högskoleförordningen (1993:100). Bedömargruppens yttrande bifogas.

UKÄ har innan detta beslut fattats skickat bedömargruppens preliminära yttrande till lärosätet på delning, för att påpeka eventuella sakfel. Delningstiden var tre veckor. Av lärosätets svar, som inkom till UKÄ den 23 mars 2020, framhåller lärosätet bland annat att bedömargruppens

kritik inriktas mot aspekter som myndigheten tidigare bedömt håller hög kvalitet. Lärosätet påminner också om högskolans rätt att efter intern kvalitetsgranskning anknyta fler ämnen till examensområdet *Politik, ekonomi och samhällets organisering*. Det svar som lärosätet inkom med framgår av bilaga 2. Bedömargruppen har tagit del av lärosätets svar, och i de fall där det bedömts vara relevant har ändringar gjorts i yttrandet.

Universitetskanslersämbetets bedömning

Enligt 1 kap. 13 § första punkten högskolelagen (1992:1434) får ett tillstånd att utfärda examina lämnas bara om utbildningen uppfyller de krav som i samma kapitel ställs på utbildningen och de särskilda krav som finns i förordning. Vidare följer av 1 kap. 14 § högskolelagen att om angivna krav inte är uppfyllda för en viss examen som ett universitet eller en högskola har tillstånd att utfärda ska UKÄ uppmana universitetet eller högskolan att inom viss tid avhjälpa bristerna. Finns bristerna helt eller till väsentlig del kvar sedan tiden för uppmaningen har gått ut, får UKÄ besluta att universitetet eller högskolan inte längre får utfärda en sådan examen som bristerna avser.

Bedömargruppens bedömning är att utbildning som leder till licentiat- och doktorexamen i nationalekonomi vid Södertörns högskola fortfarande inte uppfyller kvalitetskraven för högre utbildning. Den allvarligaste kritiken rör att Södertörns högskola är helt beroende av samarbete med andra lärosäten när det gäller kursprogrammet. SWEGPEC-samarbetet, som Södertörns högskola deltar i, är inte långsiktigt säkrat och det finns fortfarande frågetecken i vilken omfattning som detta samarbete kan erbjuda ett sammanhållet kursprogram och säkerställa att de obligatoriska kurserna ges kontinuerligt och långsiktigt. Södertörns högskola bedöms inte ha förutsättningar för att bedriva forskarutbildning i nationalekonomi i egen regi. UKÄ instämmer i denna bedömning. Eftersom det fortfarande finns brister när det gäller den aktuella utbildningen bör lärosätet inte längre få utfärda licentiat- och doktorexamen i nationalekonomi. Med anledning av att Södertörns högskola har tillstånd att utfärda licentiat- och doktorexamen inom området politik, ekonomi och samhällets organisering kan UKÄ komma att inleda en utvärdering av detta tillstånd (jfr. 6 kap. 5 c § högskoleförordningen).

Beslut i detta ärende har tagits av generaldirektören Anders Söderholm efter föredragning av utredaren Charlotte Ejning i närvaro av biträdande avdelningschefen Lisa Jämstved Lundmark, gruppchefen för kommunikationsfunktionen Martin Wincent och verksamhetsstrategen Per Westman.

Anders Söderholm

Kopia till:
Bedömargruppen

Bilaga 1

Bedömargruppens motiveringar

Lärosäte Södertörns högskola	Huvudområde/examen Nationalekonomi	ID-nr A-2019-04-4738
Bedömning av utvalda bedömningsområden		
<p>Aspektområde: Utformning, genomförande och resultat Sammanvägd bedömning av aspektområdet Utformning, genomförande och resultat (numera bedömningsområdet Utformning, genomförande och resultat) Bedömning med motivering: I den tidigare utvärderingen framgår följande av bedömargruppens yttrande: <i>"Aspektområdet utformning, genomförande och resultat bedöms sammantaget inte vara tillfredsställande.</i></p> <p>Avseende målpuppfyllelse av kunskapsformen kunskap och förståelse avviker Södertörns högskola från den standard som, med mindre variationer, finns både internationellt och nationellt i nationalekonomi och de minimikrav som bedömargruppen anser ska ingå som en bas i en forskarutbildning i nationalekonomi med hög kvalitet. Bedömargruppen anser därför att kursprogrammet inte ger nödvändig bredd och djup i nationalekonomi då tillräckliga baskunskaper både i matematik och i makroekonomi saknas. Detta är en brist.</p> <p>Bedömargruppen uppmanar lärosätet att revidera det obligatoriska kursprogrammet så att det omfattar matematik (15 högskolepoäng), mikroekonomi (15 högskolepoäng), makroekonomi (15 högskolepoäng) och ekonometri (15 högskolepoäng). Om det sedan finns behov av att utvidga obligatoriet med andra kurser beroende på fokusområden eller andra samarbeten är detta fullt möjligt utan att det inkräktar på det totala antal övriga kurser som doktoranden kan följa.</p> <p>Bedömargruppen reser också frågetecken omkring tillgodoräknandet av kurser på avancerad nivå som doktoranden tagit innan antagningen. Denna möjlighet till tillgodoräknade bör förtydligas och begränsas på ett sådant sätt att den bidrar till att doktoranderna når målpuppfyllnad.</p> <p>Bedömargruppen kan inte se att Södertörns högskola för närvarande ger någon kurs inom ramen för SWEGPEC-samarbetet. Det är överraskande att lärosätet inte bidrar aktivt till det samarbete som lärosätet är beroende av för att kunna genomföra forskarutbildningen. Detta reser frågetecken inför vilket fokus som lärosätet har för sin forskarutbildning. I ljuset av detta är det dessutom försvårande att ingen utvärdering sker av kvaliteten på de kurser som doktoranderna läser vid andra lärosäten. Detta är en brist.</p> <p>Avseende färdighet och förmåga ger forskarutbildningen doktoranderna förutsättningar att muntligt och skriftligt presentera och diskutera forskning och forskningsresultat. Detta sker genom deltagande i seminarier inom PESO, SWEGPEC och i förekommande fall forskarskolan Baltic and East European Graduate School (BEEGS), men framförallt genom avhandlingsarbetet.</p> <p>Lärosätet har procedurer för att säkerställa att doktoranden tillgodogör sig värderingsförmåga och ett gott förhållningssätt till forskning. Forskningsetik ingår ofta som ett naturligt inslag redan i grundutbildningen medan träning i värderingsförmåga sker under forskarutbildningen. Seminarieverksamhet och presentationer på internationella konferenser ingår också som naturliga</p>		

Datum
2020-05-05Reg.nr
411-00214-19

inslag. Kursprogram, seminarieverksamhet och handledningsförelöpp säkerställer sammantaget måluppfyllelse.”

Uppföljning av utbildningen

Interna åtgärder

Mot bakgrund i bedömargruppens yttrande har Södertörns högskola redovisat att de vidtagit åtgärder avsedda att säkra hög kvalitet i forskarutbildningen i nationalekonomi. Under tidig vår 2019 har Södertörns högskola fattat beslut om en ny allmän studieplan för forskarutbildningen som bland annat omfattar sammanlagt 60 högskolepoäng (hp) obligatoriska kurser i matematik, ekonometri, mikroekonomi och makroekonomi. Bedömargruppen anser att kvalitetssäkringen av forskarutbildningen genom de ändrade kurskraven vad gäller de obligatoriska kurserna är adekvat. Södertörns högskolas allmänna studieplan är nu i linje med de som finns vid andra nationella och internationella lärosäten. Tillgodoräkande av avancerade kurser både för doktors- och licentiatexamen möjliggörs inte längre av den reviderade allmänna studieplanen.

Det är helt avgörande för Södertörns högskola att ingå i SWEGPEC-nätverket för att säkerställa att forskarstuderande kan genomföra det stipulerade kursprogrammet. Bedömargruppen noterade att Södertörns högskola tidigare inte bidrog med kurser inom SWEGPEC-samarbetet. Södertörns högskola erbjuder nu en delkurs i mikroekonomi som ingår bland de obligatoriska kurserna hos samtliga lärosäten som ingår i nätverket. Södertörns högskola har också planer på att inrätta en kurs i miljöekonomi.

Nationalekonomi ingår som forskarutbildningsämne inom ramen för området PESO (Politik, ekonomi och samhällets organisering) som fick examensrätt i sociologi, företagsekonomi och statsvetenskap i slutet av juni 2010. I ansökan till UKÄ angående inrättandet av PESO för att inom ramen för detta område i första hand utfärda doktors- och licentiatexamen i tre forskarutbildningsämnen: företagsekonomi, sociologi och statsvetenskap. I ansökan omnämns också forskarutbildningsämnet nationalekonomi: ”Det finns en strävan att nationalekonomi i framtiden ska kunna anslutas till området, något som förutsätter att ämnet kommer kunna leva upp till de kvalitetskrav som kommer att läggas fast av fakultetsnämnden (se avsnitt 3)”. Beslutet som tagits av UKÄ (2010-06-29, Reg.nr. 641-1469-10) är att Södertörns högskola ges tillstånd att utföra licentiat- och doktorexamen inom området politik, ekonomi och samhällets organisering i enlighet med Södertörns ansökan. Forskarutbildningsämnet nationalekonomi vid Södertörns högskola infördes vid årsskiftet 2015/16 på eget initiativ inom ramen för PESO.

Vid tidpunkten för den ursprungliga utvärderingen fanns en doktorand som var i slutskedet av forskarutbildningen och en nyantagen doktorand. Bedömargruppen noterar att det inte finns någon ny information angående antagna doktorander eller planer för framtida antagning i det material som skickats in till UKÄ. Forskarutbildningsmiljön är fortfarande liten vid Södertörns högskola, vilket i sig inte är överraskande eftersom Södertörns högskola har haft forskarutbildning i nationalekonomi under en kort tid. Den första doktoranden antogs till forskarutbildningen vid Södertörns högskola under hösten 2016.

Mot denna bakgrund är det inte heller överraskande att erbjudna forskarkurser inom SWEGPEC-nätverket har varit litet.

Eftersom forskarutbildningsmiljön är liten ställer det krav på att de forskarstuderande har tillgång till såväl de obligatoriska kurserna som mer avancerade fortsättningskurser vid andra lärosäten. Södertörns högskola ingår i SWEGPEC-nätverket tillsammans med fyra andra lärosäten. Samarbeta i nätverk ställer stora krav på såväl samordning och koordinering som resurser. Eftersom de forskarstuderande ska pendla på regelbunden basis till andra lärosäten krävs ekonomiska resurser. Schemaläggning och koordinering av kurser är inte heller kostnadsfritt. Det framgår inte vare sig i det

Datum
2020-05-05Reg.nr
411-00214-19

inskickade materialet eller under intervjuerna att Södertörns högskola anslår ekonomiska resurser för att finansiera nätverkets verksamhet.

Ett alternativ för Södertörns högskola är att ingå samarbete med Stockholms universitet. Under intervjuerna och i det inskickade materialet säger Södertörns högskola att forskarstuderande är välkomna till det obligatoriska kursprogrammet i mån av plats och till de valbara kurserna. Södertörns högskola betalar inte för dessa kurser. Man kan notera att andra lärosäten hjälper till med finansieringen av det i Stockholm baserade samarbetet av forskarutbildningen. Varför Södertörns högskola valt en annan väg är överraskande. Möjligen hänger detta samman med att det inte finns anslagna resurser till SWEGPEC-nätverket heller.

Nätverket SWEGPEC är helt avgörande vid en bedömning av bedömningsområdet *Utformning, genomförande och resultat i små forskarutbildningsprogram* såsom det vid Södertörns högskola. SWEGPEC:s styrgrupp har analyserat UKÄ:s utvärdering av forskarutbildningen i nationalekonomi och vidtagit åtgärder. I den rapport som godkänts av nätverkets partners och som finns bilagd Södertörns högskolas åtgärdsredovisning beskrivs SWEGPEC-nätverkets bedömning av UKÄ:s utvärdering enligt följande:

- "Det behövs en mera långsiktig planering och kontinuitet av de kurser som erbjuds inom nätverket
- Kvalitetssäkringen av kurserna behöver förbättras
- Ett avtalsbaserat handlingsprogram ska ligga till grund för ett långsiktigt samarbete (så att kompetensförsörjningen kan stärkas)
- Förhandskraven vad beträffar deltagande i de kurser som erbjuds ska vara mera enhetliga
- Det ska erbjudas obligatoriska kurser inom SWEGPEC omfattande mikroekonomisk teori, makroekonomisk teori, matematik och ekonometri. UKÄ rekommenderar också att dessa kurser omfattar 60 högskolepoäng
- Bättre information om vilka kurser erbjuds inom nätverket och kursernas innehåll behöver ges till forskarstuderande och handledare."

Bedömargruppen utgår från den analys av UKÄ:s utvärdering som nätverket gjort och de åtgärder som vidtagits. Bedömningen baserar sig på skriftlig rapportering från lärosätena och intervjuer med representanter för Örebro universitet, Linnéuniversitetet och Södertörn högskola.

Långsiktig planering och kontinuitet i kursutbudet

Nätverket har godkänt en överenskommelse mellan lärosätena om samarbetet inom forskarutbildning i nationalekonomi. Ett mera formaliserat nätverk skapar nu grunden för utveckling av verksamheten. Nätverkets organisation har utvecklats. En styrgrupp bestående av en representant från varje lärosäte (Linköpings universitet, Linnéuniversitetet, Högskolan i Jönköping, Södertörns högskola och Örebro universitet) samt en studentrepresentant bär det huvudsakliga ansvaret för kursplaneringen och kvalitetssäkringen. Under intervjuerna framkom att de fem lärosätena delvis har olika ingångsvärden när det gäller samarbetet där några önskar ett fördjupat samarbete med färre lärosäten medan andra menar att samarbetet som det ser ut i skrivande stund är tillräckligt. Bedömargruppen föreslår att samarbetet fördjupas genom att nätverket säkerställer kontinuitet i kursutbudet och förstärker koordineringen av kursutbudets struktur. De argument som framfördes i såväl de skriftliga svaren som vid intervjuerna att det inte var nödvändigt med ett komplett kursprogram omfattande hela omfånget av kurser i forskarutbildningen är inte övertygande. Det finns ett tydligt signalvärde att de fem lärosäten som ingår kan erbjuda ett komplett forskarutbildningsprogram inom ramen för nätverket. Det finns en tydlig förbättringspotential i detta avseende. Det kursprogram som i nuläget utannonseras på nätverkets hemsida har också luckor och det framstår fortfarande som svårt för en nyantagen doktorand att planera vilka kurser som ska läsas och vid vilken tidpunkt de kan examineras. Detta är ett utvecklingsområde. Överenskommelsen stadgar att i samarbetet ingår även lärosäten vilka inte har examinationsrätt inom

forskarutbildning i nationalekonomi (Blekinge tekniska högskola, Högskolan Dalarna och Karlstads universitet). Det framgår inte varför så är fallet. I intervjuerna med lärosätena har det heller inte framförts några tungt vägande skäl för att dessa lärosäten ska vara partners. Vid intervjuerna framkom att dessa tre lärosäten inte är aktiva, det vill säga de finansierar inte någon doktorand verksam vid något av de fem lärosäten som har examinationsrätt. Bedömargruppen anser att det då inte föreligger något skäl varför dessa tre lärosäten ingår i samarbetet.

Enligt överenskommelsen äger varje lärosäte rätt att lämna nätverket utan uppsägningstid och utan närmare angivelse av skäl härför. Detta försvagar förutsättningarna för en långsiktig planering av verksamheten, för kontinuiteten i kursutbudet och för en långsiktig planering av kompetensförsörjningen som tryggar kvaliteten i nätverkets kursutbud. Till detta kan också tillföras lärosätenas divergerande syn på det framtida samarbetet vilket ställer frågan om samarbetet är långsiktigt hållbart. Skulle nätverket upphöra blir det svårt eller näst intill omöjligt för lärosätena att upprätthålla kvaliteten i forskarutbildningen om inte det nuvarande samarbetet ersätts av samarbete med något av de större svenska lärosätena. Bedömargruppen menar att lärosätena bör omvärdera behovet av en utträdesklausul för att säkra nätverkets framtid.

Överenskommelsen stadgar inga ekonomiska förpliktelser för lärosätena. Varje lärosäte bär sina egna kostnader. Oklarheterna om den långsiktiga finansieringen av verksamheten och därmed kompetensförsörjningen är uppenbar. I rapporteringen från lärosätena Linnéuniversitetet, Södertörns högskola och Örebro universitet liksom i överenskommelsen mellan partnerlärosätena finns ingen explicit åtgärdsplan för hur kompetensförsörjningen kan säkerställas. Avsaknaden av budget och finansieringsplan för nätverket försvårar en långsiktig kompetensförsörjningsplan som kan trygga bredden i nätverkets kursutbud av i synnerhet de obligatoriska kurserna.

Alla i nätverket ingående lärosäten har reviderat sina allmänna studieplaner i enlighet med UKÄ:s utvärdering. Detta gagnar en långsiktig planering.

Med utgångspunkt i åtgärdsredovisningen från Linnéuniversitetet, Södertörns högskola och Örebro universitet förefaller en strategi för nätverkets verksamhet saknas. Överenskommelsen mellan partnerlärosätena kan som sådan inte betraktas som ett strategiskt handlingsprogram som enligt nätverket ska ligga till grund för samarbetet. Beredningen av en långsiktig utvecklingsplan för nätverket är ett utvecklingsområde.

Kursplaneringen

Överenskommelsen förtydligar styrgruppens roll i kursplaneringen även om fördelningen av ansvaret mellan partnerlärosätena och nätverket i vissa fall förefaller oklar. Kursplaneringen underlättas av att Linnéuniversitetet, Södertörns högskola och Örebro universitet reviderat sina allmänna studieplaner så att kravet på 60 högskolepoäng obligatoriska kurser (mikroekonomisk teori, makroekonomisk teori, matematik och ekonometri) ingår. De obligatoriska kurserna har sedan UKÄ:s utvärdering delats upp mellan lärosätena för att ge kontinuitet och struktur i kursutbudet. Detta ger en långsiktighet i planeringen men arbetsfördelningen mellan partnerlärosätena är ett utvecklingsområde.

Styrgruppen granskar kursplaner och avgör vilka kurser ska erbjudas inom nätverket. Därigenom eftersträvas en klarare kursplanering och uppföljning.

Explicita stadganden om att nätverket inte erbjuder kurser på mastersnivå saknas liksom explicita stadganden gällande samläsning med mastersstudenter.

Överenskommelsen konkretiserar inte hur de obligatoriska kurserna kan garanteras de vid partnerlärosätena inskrivna doktoranderna. Nätverket erbjuder inte ett komplett kursprogram, vilket för vissa av de i nätverket ingående lärosätena kan medföra svårigheter. Oklarheter vad gäller antagningen av doktorander till forskarutbildningen finns också. Det har varit svårt att få information om när antagning sker. Något lärosäte anger att antagning sker när externa medel finns tillgängliga medan andra anger att antagning sker till höstterminen. Dessa oklarheter försvårar också planeringen av kursprogram, speciellt de obligatoriska kurserna.

Därmed blir kompetensförsörjningen inom de enskilda partnerlärosätena i synnerhet för de minsta programmen avgörande för den enskilda doktorandens framgång i sina forskarstudier. Eftersom rekryteringen av doktorander till nätverkets lärosäten inte tidsmässigt är samordnad försvåras förutsättningarna för nätverket att erbjuda alla doktorander en tidsmässigt ändamålsenlig kurssekvens så att de obligatoriska kurserna kan avläggas under det första studieåret. Detta gagnar inte

genomströmningen.

Kvalitetssäkringen och förhandskrav

Enligt överenskommelsen genomför styrgruppen årligen en uppföljning av de kurser som erbjuds inom nätverket i syfte att identifiera brister, föreslå förbättringar och verka för att implementera ändringar med fokus på hög kvalitet. Årligen sker en utvärdering av nätverket enligt en fastställd enkät.

Enhetliga förhandskrav gällande kursdeltagande är inte uppställda. Förhandskraven är oförändrade i jämförelse med tidigare krav trots att parterna i nätverket i sin analys av UKÄ:s utvärdering påtalar vikten av mera enhetliga förhandskrav. Diagnostiska test förefaller inte tillämpas. Styrgruppens roll i granskningen av huruvida kursdeltagarna uppfyller stadgade förhandskrav för respektive kurs förblir oklar.

Sammantaget visar den analys som SWEGPEC gjort mot bakgrund i UKÄ:s utvärdering att nätverket ser omfattningen av de åtgärder som måste vidtas för att SWEGPEC:s verksamhet ska framtidssäkras, men bedömargruppen menar att de åtgärder som vidtagits hittills inte är tillräckliga. De flesta utmaningar kräver tid för att kunna verkställas och är viktiga speciellt för de små programmen. Bedömargruppen anser att även om ett flertal åtgärder vidtagits i linje med UKÄ:s utvärdering måste utvecklingsarbetet fortsätta.

Även om nätverkets organisation via överenskommelsen förtydligar ansvar och processer kvarstår osäkerhet om och bristande långsiktighet i verksamhetsplaneringen, i finansieringen och i kompetensförsörjningen. Ett handlingsprogram som ligger till grund för samarbetet inom nätverket saknas. Detta har konsekvenser för kvaliteten i genomförandet av forskarutbildningen. SWEGPEC:s kvalitetsambitioner förblir delvis oklara. Avsaknaden av enhetliga och mera strikta förhandskrav för deltagande i kurser liksom de associerade lärosätenas fortsatta medverkan i verksamheten är exempel på detta. Alla de påtalade utmaningarna kräver tid.

Bedömargruppen anser därför att vid en utvärdering av bedömningsområdet Utformning, genomförande och resultat inom forskarutbildningsprogrammen i nationalekonomi vid Linnéuniversitetet, Södertörns högskola och Örebro universitet att de åtgärder som nu vidtagits inom SWEGPEC som sådana inte är tillräckliga för att skapa garantier för att doktoranderna inom dessa program kan erbjudas ett heltäckande och högkvalitativt utbud av de obligatoriska kurserna i nationalekonomi. Nätverket kan inte sägas vara säkrat på lång sikt. Kompletterande åtgärder vidtagna av partnerlärosätena måste därför beaktas och bör förutsättas.

En sammantagen bedömning

Sammantaget anser bedömarna att de vidtagna åtgärderna inte ger tillräckliga förutsättningar för att Södertörns högskola ska kunna säkra hög kvalitet i forskarutbildningen. Bedömningsområdet Utformning, genomförande och resultat bedöms inte vara tillfredställande. Detta ställningstagande baseras på att Södertörns högskola är helt beroende av samarbete med andra lärosäten när det gäller kursprogrammet. Att vara helt beroende av nätverk gör forskarutbildningen mycket sårbar då samarbetet inte är långsiktigt säkrat och det fortfarande finns frågetecken i vilken omfattning som detta samarbete kan erbjuda ett sammanhållet kursprogram och säkerställa att de obligatoriska kurserna ges kontinuerligt och långsiktigt. Södertörns högskola bedöms inte ha förutsättningar för att bedriva forskarutbildning i nationalekonomi i egen regi.



Universitetskanslersämbetets uppföljning av forskarutbildningsämnet nationalekonomi: Södertörns högskolas svar på bedömargruppens preliminära yttrande

Forskarutbildningen i nationalekonomi vid Södertörns högskola erhöll i maj 2018 omdömet ifrågasatt kvalitet i Universitetskanslersämbetets (UKÄ) utvärdering.

Enligt UKÄ:s beslut och bedömargruppens yttrande framgick att Södertörns högskola bedömdes hålla tillfredsställande kvalitet för följande aspektområden och perspektiv: Miljö, resurser och område, Arbetslivets perspektiv, Doktoranders perspektiv samt Jämställdhetsperspektiv. Aspektområdet Utformning, genomförande och resultat erhöll bedömningen "inte tillfredsställande". Den kritik som riktas mot detta aspektområde gäller närmare bestämt aspekten "Måluppfyllelse av kunskapsformen kunskap och förståelse".

I instruktioner från UKÄ framgår tydligt att det endast är de aspektområden/perspektiv som får bedömningen "ej tillfredsställande" som ska åtgärdsredovisas till UKÄ. I den skraddarsyddna mall för åtgärdsredovisning som högskolan anmodades använda framgick detta ännu tydligare, då det endast var under aspektområdet Utformning, genomförande och resultat, och aspekten Måluppfyllelse av kunskapsformen kunskap och förståelse, som det var möjligt att skriva åtgärdsredovisningstext. Övriga aspektområden och perspektiv var överstrukna av UKÄ.

Ämnet inkom i maj 2019 följaktligen med en åtgärdsredovisning som behandlade aspektområdet Utformning, genomförande och resultat och den ingående aspekten "Måluppfyllelse av kunskapsformen kunskap och förståelse".

I det preliminära yttrandet från bedömargruppen 4 mars 2020, vilket högskolan senast 25 mars anmodas kommentera i form av eventuella sakföspåpekanden, verkar bedömargruppen nu anse de genomförda åtgärderna för aspektområdet Utformning, genomförande och resultat vara tillfredsställande. Men istället riktas ny kritik mot aspekter som ligger inom området Miljö, resurser och område, vilket i UKÄ:s beslut i maj 2018 (reg.nr. 411-00391-16) har bedömts som tillfredsställande. Bedömargruppens kritik inriktas således mot aspekter som myndigheten tidigare bedömt håller hög kvalitet.

Högskolan finner det anmärkningsvärt att bedömargruppen på detta sätt gör en överprövning av UKÄ:s tidigare granskningsbeslut. Högskolan har inte heller beretts tillfälle att inkomma med aktuella uppgifter för i yttrandet aktualiserade aspekter, bl.a. rörande

omfattningen av ämnets forskning.

Högskolan vill också påminna om högskolans rätt att efter intern kvalitetsgranskning anknyta fler ämnen till examensområdet *Politik, ekonomi och samhällets organisering*. Detta framgår tydligt i UKÄ:s *Vägledning för ansökan om tillstånd att utfärda examen*, bilaga 3: examen på forskarnivå, under rubriken *Vad inbegriper examenstillståndet?* (s 4.)

Mot den beskrivna bakgrunden önskar Södertörns högskola UKÄ:s respons inom kort för att få besked om den fortsatta hanteringen. Om aspekter tillhörande aspektområdet Miljö, resurser och område ånyo ska ingå i bedömningen av ämnets uppföljning önskar högskolan få möjlighet att inkomma med uppdaterade och rättvisande bedömningsunderlag.