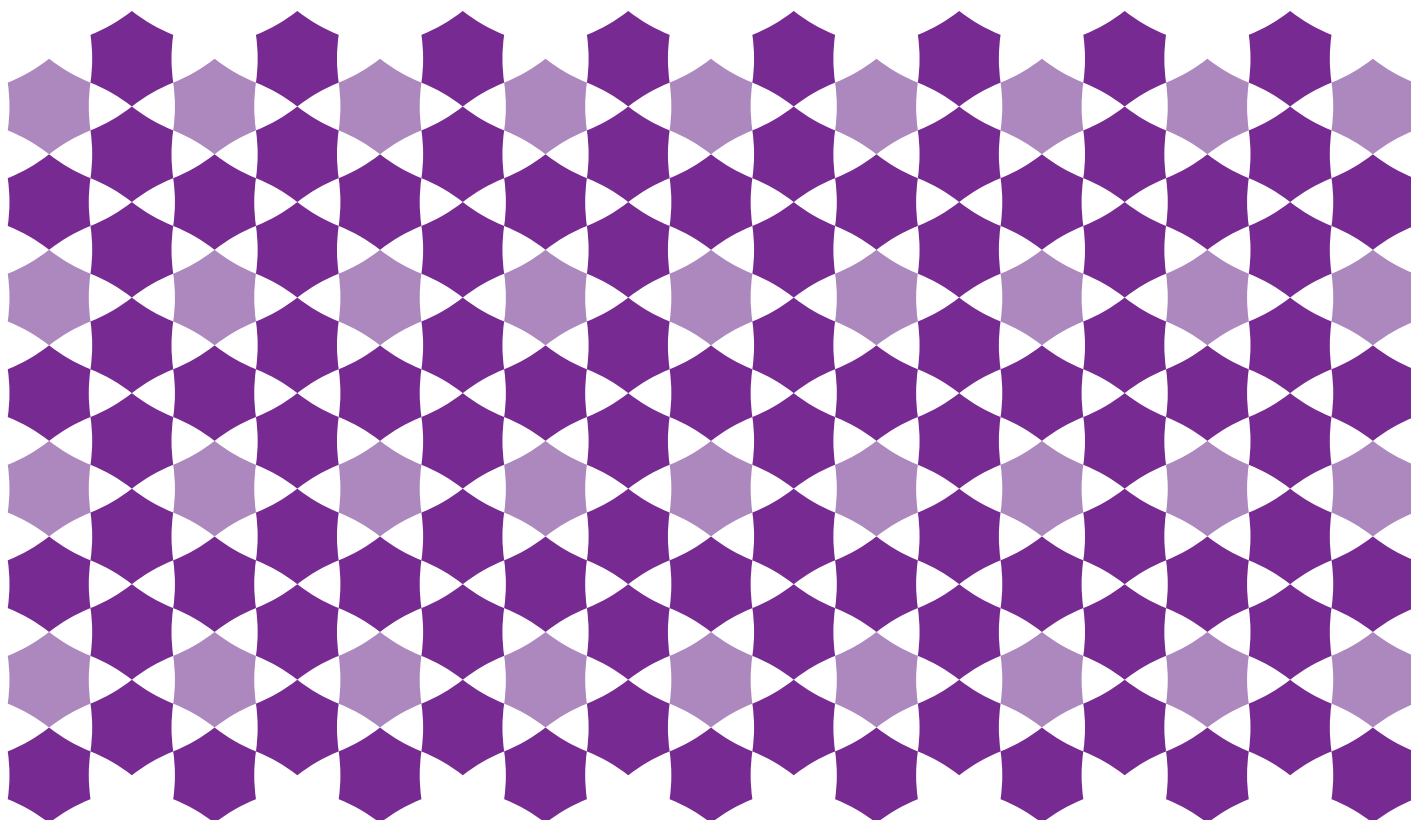




Vägledning för granskning av lärosätenas kvalitetssäkringsarbete

Pilotstudie



Vägledning för granskning av lärosätenas kvalitetssäkringsarbete

Utgiven av Universitetskanslersämbetet 2016

Projektledare: Jeanette Johansen

Grafisk form: AB Typoform

Universitetskanslersämbetet • Löjtnantsgatan 21 • Box 7703, 103 95 Stockholm
tfn 08-563 085 00 • fax 08-563 085 50 • e-post registrator@uka.se • www.uka.se

Innehåll

Inledning	4
Nationellt system för kvalitetssäkring av högre utbildning	5
UKÄ:s granskningar	5
Granskning av lärosätenas kvalitetssäkringsarbete	8
Syfte	8
Huvudprinciper för granskning av lärosätenas kvalitetssäkringsarbete	8
Aspekter, perspektiv och bedömningsgrunder	9
Underlag för bedömning	9
Bedömggruppen	12
Bedömning och yttrande	13
Beslut	14
Uppföljning	14
Granskningsprocessen	15
Bilaga 1. Aspektområden, aspekter, perspektiv och bedömningsgrunder	16

Inledning

Detta vägledande dokument gäller pilotstudien för granskning av lärosätenas kvalitetssäkringsarbete. Vägledningen utgår från det nationella system för kvalitetssäkring av högre utbildning som Universitetskanslersämbetet (UKÄ) har fått i uppdrag av regeringen att vidareutveckla och implementera, och som UKÄ har redovisat i rapporten *Nationellt system för kvalitetssäkring av högre utbildning – redovisning av ett regeringsuppdrag* (Rapport 2016:15).

Pilotstudien syftar till att pröva metoden för granskning av lärosätenas kvalitetssäkringsarbete, som är en av fyra granskningskomponenter inom det nationella systemet för kvalitetssäkring av högre utbildning. När den aktuella pilotstudien har slutförts kommer metoden att utvärderas och vid behov att justeras. Därefter kommer det slutgiltiga vägledande dokumentet för granskning av lärosätenas kvalitetssäkringsarbete att utarbetas och beslutas av UKÄ.

Om något eller några av de lärosäten som ingår i pilotstudien inte får omdömet godkänt, kommer dessa att ingå i de ordinarie granskningarna av lärosätenas kvalitetssäkringsarbete.

Nationellt system för kvalitetssäkring av högre utbildning

Kvalitetssäkring av svensk högre utbildning förutsätter att kvalitetssäkringsarbete bedrivs både vid universitet och högskolor och vid Universitetskanslersämbetet (UKÄ). Detta innebär att lärosätena och UKÄ har ett gemensamt ansvar för kvalitetssäkring av högre utbildning. Att beakta detta gemensamma ansvar har varit en central princip för UKÄ i arbetet med regeringsuppdraget att vidareutveckla ett system för kvalitetssäkring av högre utbildning¹. En avgörande utgångspunkt för UKÄ har därmed varit att skapa en tydlig koppling mellan UKÄ:s granskningar och det kvalitetsarbete som sker på lärosätena, och att samtidigt beakta hur UKÄ:s granskningar ska kunna bidra till att ytterligare utveckla detta arbete. Det ligger även i linje med internationella principer för kvalitetssäkring av högre utbildning, *Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area (ESG)*² som behandlar lärosätenas interna kvalitetsarbete, den externa kvalitetssäkringen av lärosätenas verksamhet samt de krav som kvalitetssäkringsorganen ska leva upp till. För att möta kraven i ESG behöver såväl lärosätena som UKÄ säkerställa att dessa principer följs.

UKÄ:s granskningar

Syftena med UKÄ:s granskningar är dels att kontrollera utbildningarnas resultat, dels att bidra till lärosätenas arbete med kvalitetsutveckling av högre utbildning. Det nationella systemet för kvalitetssäkring av högre utbildning består av följande fyra komponenter:

- examenstillståndsprovningar
- granskningar av lärosätenas kvalitetssäkringsarbete
- utbildningsutvärderingar
- tematiska utvärderingar

UKÄ:s ambition har varit att utveckla en modell som kan användas för alla fyra komponenter men som också kan vara ett stöd i lärosätenas interna kvalitetsarbete. Modellen, som redovisas i fig. 1, är uppbyggd av fyra aspektområden och tre perspektiv som utgår från såväl tillämplig svensk lag och förordning som ESG.

1. Uppdraget till UKÄ beskrivs i regleringsbrevet för innevarande budgetår avseende Universitetskanslersämbetet (U2016/01132/UH, U2016/01349/UH), i regeringens skrivelse *Kvalitetssäkring av högre utbildning* (2015/16:76) samt i betänkandet från utbildningsutskottet och riksdagskrivelsen (bet. 2015/16:UbU9, rskr. 2015/16:155)

2. *Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area (ESG)*, 2015. Se även UKÄ:s översättning, *Standarder och riktlinjer för kvalitetssäkring inom det europeiska området för högre utbildning (ESG)*, 2015.

Aspektområdena är

- styrning och organisation
- miljö, resurser och område
- utformning, genomförande och resultat
- uppföljning, åtgärder och återkoppling

De tre perspektiven är

- studenters och doktoranders perspektiv
- arbetslivets perspektiv
- jämställdhetsperspektiv

Studentinflytande och studentmedverkan regleras i högskolelagen, särskilt i förhållande till lärosätets kvalitetsarbete (1 kap. 4 §). Vidare har studenternas perspektiv skrivits fram tydligare i de reviderade ESG (2015). Arbetslivets perspektiv regleras också i högskolelagen. Exempelvis ska utbildning på grundnivå utveckla studenternas beredskap att möta förändringar i arbetslivet (1 kap. 8 §). Jämställdhet och jämställdhetsintegrering är viktiga kvalitetsfaktorer, som ska beaktas i granskningarna, och är ett område som UKÄ, liksom många andra myndigheter, inklusive lärosätena, har fått i uppdrag att utveckla. Även detta område regleras i högskolelagen (1 kap. 5 §).

UKÄ utformar de krav som ska uppfyllas i granskningen av aspekterna och perspektiven, det vill säga bedömningsgrunderna. En viktig utgångspunkt har varit att bedömningsgrunderna hålls öppna och inte blir för styrande när det gäller hur lärosätena väljer att organisera och bedriva sin verksamhet. Aspekter, perspektiv och bedömningsgrunder för granskning av lärosätens kvalitetssäkringsarbete redovisas närmare i bilaga 1 till detta dokument.

Alla granskningar kommer att genomföras av oberoende bedömargrupper som UKÄ sätter samman utifrån ett nomineringsförfarande där lärosäten, studentkårer och arbetslivsorganisationer lämnar förslag på bedömare. Bedömargrupperna består av student- och doktorandrepresentanter, företrädare för arbetslivet och sakkunniga från högskolesektorn, som alla deltar på lika villkor. UKÄ fattar sedan ett beslut baserat på bedömargruppernas granskningar.

För fullständig information om det nationella systemet för kvalitetssäkring av högre utbildning, se rapporten *Nationellt system för kvalitetssäkring av högre utbildning – redovisning av ett regeringsuppdrag* (Rapport 2016:15)

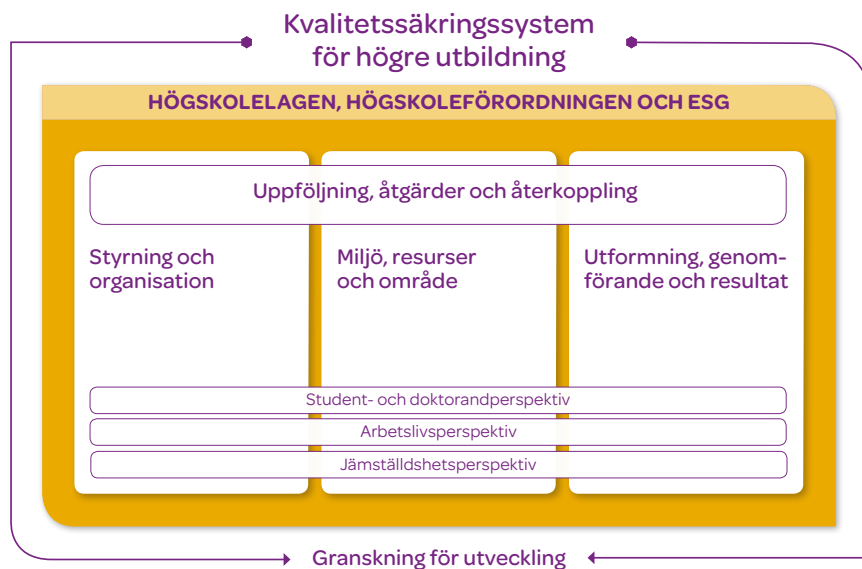


Fig 1. Översiktlig illustration över modellens aspektområden och perspektiv. Modellen vilar på högskolelagen, högskoleförordningen och ESG. Aspekter och perspektiv bedöms utifrån bedömningsgrunder. Aspektområdet "uppföljning, åtgärder och återkoppling" påverkas av och återverkar på de övriga aspekterna, och är därför inkluderat i bedömningsgrunderna för övriga aspekter. Lärosätena ombeds att beskriva, analysera och värdera med konkreta exempel hur de på ett systematiskt sätt säkerställer och följer upp att de uppfyller bedömningsgrunderna för de olika aspekterna och perspektiven.

Granskning av lärosätenas kvalitetssäkringsarbete

Granskningarna kontrollerar att lärosätena säkerställer att utbildningarna på samtliga nivåer uppfyller kraven i tillämplig lag och förordning samt ESG.

Granskningarna fokuserar på hur väl lärosätenas kvalitetssäkringsarbete, inklusive uppföljnings-, åtgärds- och återkopplingsrutiner bidrar till att säkra och utveckla utbildningen på samtliga nivåer på ett systematiskt sätt.

Granskningarna bidrar även till lärosätenas kvalitetsutveckling genom att bedömare i sitt yttrande ger återkoppling på såväl goda exempel som utvecklingsområden de har identifierat.

Syfte

Granskningen av lärosätenas kvalitetssäkringsarbete syftar dels till att kontrollera att lärosätenas kvalitetssäkringsarbete säkrar hög kvalitet i utbildningarna, dels till att bidra till lärosätenas kvalitetsutveckling.

Huvudprinciper för granskning av lärosätenas kvalitetssäkringsarbete

Den metod för att granska lärosätenas kvalitetssäkringsarbete, som prövas i denna pilotstudie, har utarbetats med utgångspunkt i högskolelagen, högskoleförordningen och examensordningarna³ samt de europeiska standarder för kvalitetssäkring, ESG, som tagits fram inom ramen för Bolognasamarbetet.

Enligt ESG ska lärosätena bland annat ha en kvalitetssäkringpolicy (standard 1.1), och det ska finnas processer för hur utbildningar inrättas (standard 1.2) samt uppföljning av hur de uppfyller målen (standard 1.9). Standard 1.10 i ESG slår fast att lärosätena återkommande ska genomgå extern granskning. UKÄ:s ståndpunkt är att detta säkerställs genom de granskningar som UKÄ genomför, men utesluter inte att lärosätena själva kan initiera externa granskningar av sin verksamhet.

Enligt standard 2.1 i ESG ska extern kvalitetssäkring av lärosätenas kvalitetsarbete granska "effektiviteten i de interna kvalitetssäkringsprocesser som beskrivits i ESG:s del 1". I standardens riktlinjer står: "Kvalitetssäkring av högre utbildning tar sin utgångspunkt i lärosätenas ansvar för kvaliteten i utbildningar och övrigt utbud. Det är därför viktigt att den externa kvalitetssäkringen erkänner och stöder lärosätenas ansvar för kvalitetssäkringen. För att säkerställa kopplingen mellan intern och extern kvalitetssäkring, beaktar

3. Med examensordningar avses bilaga 2 till högskoleförordningen samt bilaga till förordningen (1993:221) för Sveriges lantbruksuniversitet och bilaga till förordningen (2007:1164) för Försvarshögskolan. Hädanefter används begreppet examensordningar med denna betydelse.

den externa kvalitetssäkringen standarderna i del 1. Dessa kan mötas på olika sätt beroende på den externa kvalitetssäkringens utformning.”

UKÄ:s granskningar kommer därmed att vara inriktade på att granska om lärosätenas kvalitetssäkringsarbete, på ett systematiskt och effektivt sätt, bidrar till att säkra och utveckla utbildningarnas kvalitet på samtliga utbildningsnivåer. Vidare granskas huruvida kvalitetssäkringsarbetet är proaktivt och integrerat i lärosätets verksamhet.

Granskningarna ska bidra till lärosätenas kvalitetsutveckling och därför är det viktigt att goda och lärande exempel på systematiskt kvalitetsarbete lyfts i bedömargruppernas rapporter. Att det granskade lärosätet dessutom får möjlighet att lyfta fram utvecklingsområden i det egna kvalitetsarbetet, samt planerade åtgärder och få återkoppling på dessa inom ramen för granskningen, bidrar också till utveckling.

Aspekter, perspektiv och bedömningsgrunder

Granskningen av lärosätenas kvalitetssäkringsarbete fokuserar på hur väl lärosätets kvalitetssäkringsarbete bidrar till att säkra och utveckla utbildningarnas kvalitet på samtliga utbildningsnivåer och omfattar samtliga aspektområden och perspektiv i modellen för UKÄ:s granskningar.

Aspektområden:

- styrning och organisation
- miljö, resurser och område⁴
- utformning, genomförande och resultat
- uppföljning, åtgärder och återkoppling

Perspektiv:

- studenters och doktoranders perspektiv
- arbetslivets perspektiv
- jämställdhetsperspektiv

Varje aspektområde är uppdelat på ett antal aspekter som liksom de tre perspektiven granskas utifrån tillhörande bedömningsgrunder (bilaga 1). *Aspektområdet uppföljning, åtgärder och återkoppling* har integrerats i bedömningsgrunderna för samtliga aspekter och perspektiv.

Underlag för bedömning

Underlag för granskningen utgörs av en självvärdering från lärosätet, en studentinlägga, intervjuer, platsbesök, dokumentation om fördjupningsområden samt underlag som UKÄ tar fram. Samtliga underlag ska vägas samman i bedömningen.

4. Inom granskningar av lärosätenas kvalitetssäkringsarbete är "område" inte föremål för granskning.

UKÄ Direkt

De skriftliga underlagen laddas upp och registreras i UKÄ Direkt (<https://ukadirekt.uka.se>), som är lärosätenas ingång i UKÄ:s webbaserade ärendehanteringssystem. I UKÄ Direkt kommer även UKÄ att ladda upp information som lärosätena behöver inför och under en granskning, till exempel användarmanual för UKÄ Direkt, vägledande dokument och självvärderingsmall.

Vid varje lärosäte finns en lärosätesadministratör för UKÄ Direkt som fördelar inloggningsuppgifter till lärosätets övriga användare.

Vid frågor angående UKÄ Direkt kontaktas lärosätesadministratören vid lärosätet eller ansvarig utredare vid UKÄ.

Lärosätets självvärdering

Självvärderingen skrivs i UKÄ:s mall och bör som mest omfatta 30–50 A4-sidor i 12 punkters storlek. Självvärderingsmallen hämtas i UKÄ Direkt där den färdiga självvärderingen också laddas upp och registreras. För att underlätta bedömningen ombeds lärosätena att följa mallens struktur i sina redovisningar.

Självvärderingen inleds med en kort beskrivning av lärosätets kvalitets-säkringsarbete. Av beskrivningen ska det framgå hur länge den nuvarande modellen för kvalitetssäkring har varit i bruk och vilka principer den bygger på. Lärosätet ska dessutom redogöra för hur stor del av utbildningsutbudet som har kvalitetssäkrats och hur mycket som kvarstår samt en plan för hur samtliga utbildningar ska kvalitetssäkras på några års sikt.

Självvärderingsmallen är uppbyggd utifrån de fyra aspektområdena med tillhörande aspekter och de tre perspektiven, som tillsammans utgör stommen i UKÄ:s granskningsmodell. Lärosätena ska i självvärderingen visa att de arbetar systematiskt och effektivt för att säkerställa och utveckla utbildningarnas kvalitet. Lärosätena ombeds att kortfattat beskriva hur de arbetar samt därefter analysera och värdera hur väl lärosätets kvalitetssäkringsarbete uppfyller bedömningsgrunderna för aspekterna och perspektiven. Redogörelserna bör illustreras med konkreta exempel på resultat av det systematiska kvalitetsarbetet och hur det har bidragit till utveckling. Arbetet med uppföljning, vidtagna och planerade åtgärder och återkoppling liksom styrkor och identifierade utvecklingsområden bör också beskrivas. Lärosätet bör förhålla sig till utfallet av tidigare granskningar, såväl egeniniterade som utvärderingar och tillsyn i UKÄ:s regi. Dessutom bör student- och doktorandperspektiv, arbetslivsperspektiv och jämställdhetsperspektiv anläggas i redogörelsen för de olika aspekterna. Självvärderingen ska utgå från aktuella förhållanden. Vägledning till både lärosäten och bedömare finns i bilaga 1.

Fokus i lärosätets redogörelse bör vara på analysen av resultatet av kvalitetssäkringsarbetet, det vill säga att det bidrar till att säkra och utveckla utbildningarna på ett systematiskt och effektivt sätt. Vidare ombeds lärosätet att redogöra för hur det identifierar styrkor och säkerställer att dessa bevaras och utvecklas samt på vilket sätt utvecklingsområden identifieras, följs upp och åtgärdas. Hur återkoppling av resultaten av kvalitetsarbetet sker till relevanta intressenter ska också ingå i redogörelsen. Det som framhålls i självvärderingen bör styrkas med hänvisningar till relevanta styrdokument. För att underlätta en rättvisande bedömning är det viktigt att lärosätets redogörelse i självvärderingen är fullständig. Hänvisningar till relevanta

styrdokument bör därför endast användas som kompletterande information som bedömargruppen har tillgång till om den skulle behöva verifiera eller fördjupa sig i något. Hänvisningarna ska läggas in som elektroniska länkar med sidhänvisningar.

Studentinlaga

I pilotstudien av granskning av lärosätenas kvalitetssäkringsarbete avser UKÄ att pröva möjligheten att erbjuda de lokala student- och doktorandkårerna att lämna in ett skriftligt underlag, en så kallad studentinlaga. Syftet med studentinlagan är att ge kåren möjlighet att redovisa sin syn på studentinflytandet i lärosätets kvalitetssäkringsarbete. I de fall där det vid ett lärosäte finns flera studentkårer med kårstatus, ser UKÄ gärna att kårerna samarbetar och lämnar in en gemensam studentinlaga. Detta är dock något som kårerna själva avgör.

Det är viktigt att påpeka att studentinlagan inte ska påverka det faktum att kvalitetssäkringsarbetet är en gemensam angelägenhet för lärosätets personal och studenter, och att det därför inte ska påverka studenternas möjligheter att vara delaktiga i självvärderingsarbetet.

Studentinlagan skrivs i en särskild mall och bör inte överstiga fem sidor. En guide till studentinlagan håller på att tas fram.

Övriga bedömningsunderlag

Inför granskningarna tar UKÄ fram underlag om lärosätet som är av relevans för de aspekter och perspektiv som ska granskas. Det kan till exempel röra sig om underlag utifrån tidigare tillsyn, examenstillståndsprovningar, utbildningsutvärderingar och nationell statistik, som exempelvis visar på genomströmning och etableringsgrad och belyser lärosätet ur ett nationellt perspektiv.

Materialet utgör ett underlag för samtal och frågor vid intervjutillfällen och platsbesök, och lärosätet kommer att få ta del av materialet i och med att UKÄ laddar upp dessa underlag i UKÄ Direkt. Det är UKÄ:s ambition att dessa underlag ska finnas tillgängliga i samband med upptaktsmötet, men i pilotstudien kan det komma att bli något försenat.

Intervjuer

Webbaserade intervjuer sker cirka fem veckor efter sista registreringsdatum för självvärderingen. Syftet med detta intervjutillfälle är dels att få en övergripande bild av kvalitetssäkringsarbetet, dels att bättre kunna lägga upp platsbesöken och identifiera de områden som bedömargruppen vill få en fördjupad bild av vid sitt platsbesök. Lärosätets självvärdering utgör, tillsammans med de underlag som UKÄ tar fram, underlag för samtal och bedömargruppens frågor vid detta intervjutillfälle.

Vid de inledande intervjuerna medverkar representanter från lärosätet, studenter och doktorander, och eventuellt även företrädare för arbetslivet som lärosätet samarbetar med.

De studenter eller doktorander som ska delta vid intervjuerna bör i första hand vara utsedda av en studentorganisation som antingen tillhör en

studentkår eller själv uppbär kårstatus vid lärosätet. Om student- eller doktorandkåren inte anser att de kan säkerställa att rekryteringen fungerar, kommer UKÄ att i samråd med lärosätets kvalitetssamordnare, eller annan utsedd person, säkerställa att studenter eller doktorander rekryteras till intervjuerna.

Lärosätet och student- och doktorandkåren får information om de frågeområden som bedömarna vill ta upp under intervjutillfället cirka två veckor innan intervjun äger rum. Lärosätet och kåren ombeds att vidarebefordra informationen till de personer som utsetts att delta vid intervjuerna. Senast cirka en vecka före intervjudatum meddelar lärosätet och kåren vilka personer som utsetts att delta vid webbintervjun till ansvarig utredare vid UKÄ.

Fördjupningsområden

För att granska hur lärosätets kvalitetssäkringsarbete fungerar i praktiken undersöker bedömargruppen ett eller flera fördjupningsområden. Fördjupningsområdena utgörs av kvalitetssäkringsprocesser, relaterade till aspekter, perspektiv och bedömningsgrunder, som studeras i faktiska miljöer. Dessa miljöer kan utgöras av till exempel en eller flera utbildningar (huvudområde, område, program), fakulteter, institutioner eller andra typer av miljöer såsom bibliotek och studenthälsan. Fördjupningsområdena kommer att studeras under platsbesöket.

Fördjupningsområdena beslutas av UKÄ efter förslag från bedömargruppen. Vilka fördjupningsområden som valts ut meddelas lärosätet i nära anslutning till det att webbintervjun genomförts. Lärosätet ombeds då att inom tre veckor ladda upp dokumentation om fördjupningsområdena till UKÄ Direkt. Denna dokumentation bör i huvudsak bestå av redan befintliga dokument.

Platsbesök

Vid platsbesöket studeras fördjupningsområdena och bedömargruppen samtalar med lärosätets ledning, lärare och studenter och doktorander, samt eventuellt också med andra personalgrupper och företrädare för arbetslivet som lärosätet samarbetar med.

Bedömargruppen

Bedömarna rekryteras efter sedvanligt nomineringsförfarande i samverkan med lärosäten, studentkårer (via Sveriges förenade studentkårer (SFS)) och arbetslivsorganisationer. Det är dock UKÄ som tillsätter bedömargrupperna. Gruppen ska sammantaget ha så bred och djup kompetens att den kan bedöma samtliga aspekter och perspektiv som ingår i granskningen. Bedömargruppen bör bestå av

- minst en bedömare med internationell erfarenhet
- minst en bedömare med god kunskap om det svenska högskolesystemet
- en bedömare som är student- eller doktorandrepresentant
- en bedömare som är arbetslivsföreträdare.

Sammantaget bör bedömargruppen ha god kännedom om det svenska högskolesystemet och god kunskap och erfarenhet av kvalitetssäkringsarbete på olika nivåer inom ett lärosäte och inom någon annan form av organisation utanför akademien. Som en kvalitetssäkrande åtgärd erbjuds lärosätet tillfälle att yttra sig om bedömargruppens sammansättning, till exempel utifrån eventuella jävsinvändningar, innan bedömargruppen slutligen fastställs av UKÄ.

Bedömarna kommer att genomgå en utbildning i UKÄ:s utvärderings- och arbetsmetod. I deras uppdrag ingår att

- diskutera bedömningen av aspektområden, aspekter, perspektiv och bedömningsgrunder
- delta i möten under hela utvärderingsprocessen
- vara representerade vid upptaktsmöte med de lärosäten som ingår i utvärderingen
- granska de olika bedömningsunderlagen, skriftligt motivera omdömena och i det ange vilket eller vilka underlag omdömena grundas på
- gemensamt förbereda frågor till intervjuer med representanter från lärosätet, studenter, doktorander, och eventuellt arbetslivsföreträdare som lärosätet samarbetar med
- sammanfatta bedömningar i ett gemensamt yttrande inklusive bedömargruppens samlade omdöme och förslag till beslut.

Bedömning och yttrande

Bedömargruppens bedömning av om lärosätet uppfyller bedömningsgrunderna för de granskade aspektområdena och perspektiven resulterar i ett yttrande som utgör underlag för UKÄ:s beslut. Samtliga aspektområden och perspektiv ska bedömas som tillfredsställande för att det samlade omdömet ska kunna bli positivt.

Fokus i bedömningen ska vara på resultatet av kvalitetssäkringsarbetet, det vill säga att det kvalitetssäkrar och utvecklar utbildningarna på ett systematiskt och effektivt sätt. Vidare bedöms hur väl lärosätets kvalitetssäkringsarbete på ett systematiskt sätt identifierar styrkor och säkerställer att dessa bevaras och utvecklas samt på vilket sätt utvecklingsområden identifieras, följs upp och åtgärdas. UKÄ vill i detta sammanhang understryka att det är positivt att kvalitetssäkringsarbetet förmår att identifiera och hantera avvikelser och utvecklingsområden. Hur återkoppling av resultaten av kvalitetssäkringsarbetet sker till relevanta intressenter ska också bedömas.

För att yttrandena även ska kunna bidra till lärosätenas kvalitetsutveckling ska det finnas utrymme för bedömarnas reflektioner och för att lyfta fram goda och lärande exempel.

Under den kommande sexårscykeln, 2017–2022, ska lärosätena kunna visa att de arbetar systematiskt och effektivt för att säkerställa utbildningarnas kvalitet och göra det troligt att samtliga utbildningar kommer att ha kvalitetssäkrats på några års sikt. Lärosätena ska dessutom kunna redogöra för att en del av utbudet har kvalitetssäkrats och vilken del av utbudet som detta gäller.

Bedömarens bedömningar och resonemang ska redovisas på ett klart och tydligt sätt, så att det framgår vad som inte bedöms vara tillfredsställande vid ett eventuellt negativt utfall.

Innan UKÄ fattar beslut kommer bedömarens preliminära yttrande att skickas till lärosätet på delning. Syftet med delningen är att ge lärosätena möjlighet att korrigera eventuella sakfel. Lärosätet ansvarar för att stämma av med berörda parter såsom student- och doktorandkårer. Delningstiden kommer att vara tre veckor. Det slutliga yttrandet kommer sedan att ligga till grund för UKÄ:s beslut.

Beslut

Det samlade omdömet ges på en tvågradig skala. UKÄ kommer att besluta om att antingen godkänna eller inte godkänna ett lärosätes kvalitetssäkringsarbete. UKÄ:s ställningstagande grundas på bedömarens yttrande och de överväganden som UKÄ gör.

För pilotstudien gäller dock att inget av de ingående lärosätena kommer att få omdömet *ej godkänt*. Om någon eller några av de lärosäten som ingår i pilotstudien inte får omdömet godkänt, kommer dessa istället att ingå i de ordinarie granskningarna av lärosätenas kvalitetssäkringsarbete.

Uppföljning

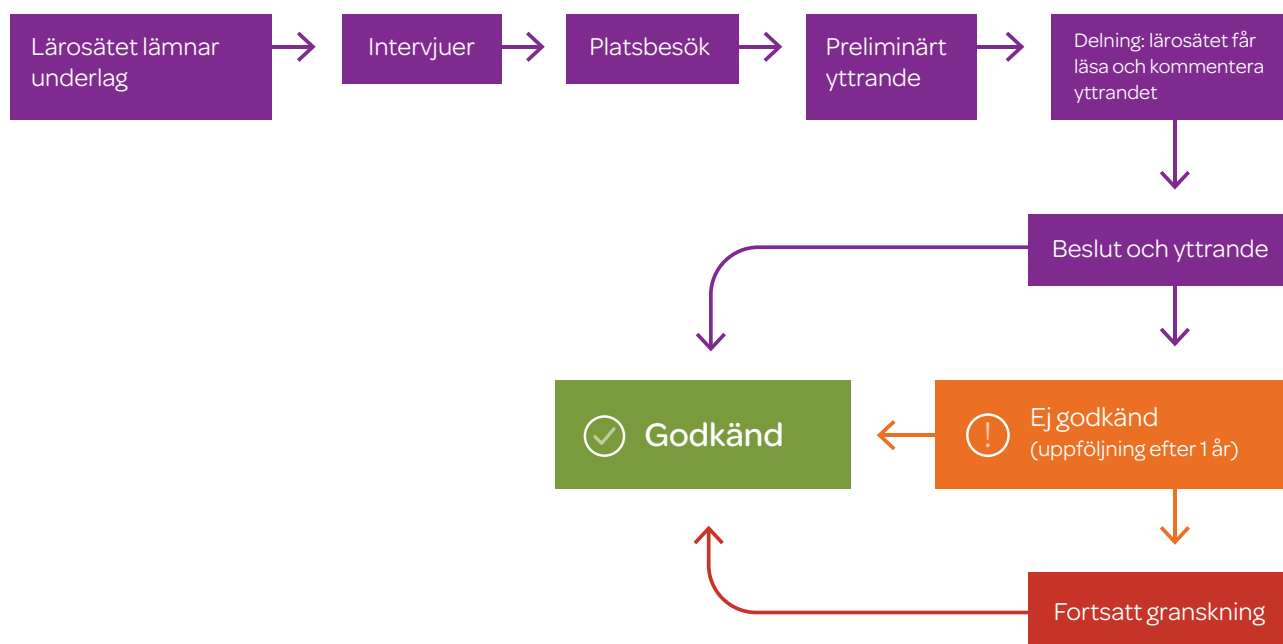
Pilotstudien kommer att följas upp i syfte att förbättra granskningsmetoden. Detta kommer dels att göras genom att UKÄ löpande samlar in synpunkter från lärosätena och bedömarna under granskningsprocessen, dels genom avslutande möten där hela processen kommer att diskuteras med de lärosäten respektive bedömare som medverkat i pilotstudien.

För kommande ordinarie granskningar av lärosätenas kvalitetssäkringsarbete gäller att de lärosäten vars kvalitetssäkringsarbete inte godkänns får ett år på sig att återkomma med en redovisning av de åtgärder som vidtagits. UKÄ tillsätter då en bedömarens grupp för att granska åtgärdsbeskrivningen, och webbintervjuer eller platsbesök görs vid behov. Om den uppföljande granskningen leder till ett positivt omdöme från bedömarens grupp kan lärosätets kvalitetssäkringsarbete godkännas av UKÄ. Om lärosätets kvalitetssäkringsarbete fortfarande inte är godkänt efter den uppföljande granskningen innebär detta att ytterligare en uppföljande granskning görs efter en tid som UKÄ och lärosätet i varje enskilt fall kommer överens om. Det innebär också att ett ökat antal av lärosätets utbildningar kan bli föremål för utvärdering i UKÄ:s regi.

UKÄ anser att det är viktigt att även följa upp lärosäten som godkänns på sitt kvalitetssäkringsarbete, vilket också är i linje med ESG standard 2.3, där uppföljning nämns som en del av den externa kvalitetssäkringsprocessen. Formerna för denna typ av uppföljning håller på att utarbetas, och kan exempelvis inkludera dialogmöten, enkäter samt konferenser.

Granskningsprocessen

Granskningarna inleds med upptaktsmöten för de lärosäten som ingår i granskningsomgången, samt med studentkårerna vid dessa lärosäten. Därefter startar granskningsprocessen som illustreras i fig 2. Den totala tidsåtgången för en granskning av ett lärosätes kvalitetssäkringsarbete beräknas till cirka ett år.



Figur 2. Schematisk skiss över processen för granskning av lärosätenas kvalitetssäkringsarbete. För pilotstudien gäller dock att inget av de ingående lärosätena kommer att få omdömet *ej godkänt*. Om någon eller några av de lärosäten som ingår i pilotstudien inte får omdömet godkänt, kommer dessa istället att ingå i de ordinarie granskningarna av lärosätenas kvalitetssäkringsarbete.

Bilaga 1. Aspektområden, aspekter, perspektiv och bedömningsgrunder

1. Aspektområde: Styrning och organisation

1.1 Aspekt: Policy för kvalitetssäkring samt informationshantering

Bedömningsgrunder	<p>A. Lärosätets kvalitetssäkringsarbete är systematiskt och relaterar till övergripande mål och strategier som lärosätet fastställt för sin verksamhet.</p> <p>B. Lärosätet har en ändamålsenlig och tydligt definierad ansvarsfördelning för kvalitetssäkringsarbetet.</p> <p>C. Lärosätets kvalitetssäkringsarbete bygger på systematiska processer som uppmuntrar till delaktighet, engagemang och ansvar hos lärare, övrig personal samt studenter.</p> <p>D. Lärosätet arbetar systematiskt med att följa upp, utvärdera och utveckla kvalitetssäkringsarbetet. Lärosätet säkerställer att den information som genereras kommuniceras systematiskt till relevanta intressenter.</p>
--------------------------	---

Vägledning till lärosäten

Beskriv kortfattat och värdera därefter de valda arbetssätten för att uppfylla bedömningsgrunderna samt analysera styrkor och utvecklingsområden. Illustrera gärna framställningen med konkreta exempel på hur det systematiska kvalitetsarbetet synliggörs i och bidrar till att utveckla verksamheten. Anlägg dessutom student- och doktorandperspektiv, arbetslivsperspektiv och jämställdhetsperspektiv när så är relevant

Nedanstående frågor kan användas som ett stöd för redogörelsen av hur väl bedömningsgrunderna är uppfyllda.

- Hur relaterar kvalitetssäkringsarbetet till lärosätets övergripande mål och till strategierna för att uppnå dessa? Hur dokumenteras lärosätets övergripande processer och rutiner för kvalitets-säkringsarbetet? Redogör även för arbetet med självvärderingen.
- Vad för slags information (t.ex. nyckeltal, studentenkäter, alumnundersökningar, utvärderingsresultat eller annan information) genererar kvalitetssäkringsarbetet och hur bidrar denna information till lärosätets säkring och utveckling av utbildningarnas kvalitet?
- Hur säkerställs det att ansvarsfördelningen för kvalitetssäkringsarbetet är ändamålsenlig?
- Hur arbetar lärosätet för att skapa en kvalitetskultur som involverar och skapar engagemang och ansvarstagande för kvalitets-säkringsarbetet hos lärare, övrig personal och studenter?
- Hur följs kvalitetssäkringsarbetets övergripande och dokumenterade processer och rutiner upp?
- Hur kommuniceras åtgärder som planeras eller genomförs till följd av en granskning av kvalitetssäkringsarbetets övergripande processer till relevanta intressenter? Vilka grupper har lärosätet identifierat som relevanta intressenter i det här sammanhanget?

forts. 1.1 Aspekt: Policy för kvalitetssäkring samt informationshantering

Vägledning till bedömaren

Gör en bedömning utifrån det samlade underlaget (självvärdering, studentinlägga, intervjuer, platsbesök och fördjupningsområden samt övrigt underlag som UKÄ tar fram) av hur väl lärosätet uppfyller bedömningsgrunderna.

Bedömningen bör inkludera huruvida kvalitetssäkringsarbetet på ett effektivt, systematiskt och proaktivt sätt, som är integrerat i lärosätets verksamhet, säkerställer att

- kvalitetssäkringsprocesserna är kopplade till tydliga mål och till relevanta strategier för att nå dessa
- den information som genereras är ändamålsenlig och används systematiskt för säkring och utveckling av utbildningarnas kvalitet
- ansvarsfördelningen är ändamålsenlig
- det finns en kvalitetskultur som gör att kvalitetsarbetet involverar och engagerar såväl lärare som övrig personal samt studenter
- kvalitetssäkringsprocesser och rutiner dokumenteras och följs upp
- åtgärder som planeras eller genomförs till följd av en granskning av kvalitetssäkringsarbetets övergripande processer kommuniceras systematiskt till relevanta intressenter och att definitionen av "relevanta intressenter" är rimlig.

Lyft, när så är möjligt, fram goda och lärande exempel som visar att lärosätets systematiska kvalitetsarbete leder till utveckling. Bedöm hur lärosätet hanterar identifierade utvecklingsområden. Student- och doktorandperspektiv, arbetslivsperspektiv eller jämställdhetsperspektiv beaktas i den sammanfattande bedömningen av dessa perspektiv.

Sammanvägd bedömning av aspektområdet styrning och organisation

Vägledning till bedömaren

Gör en samlad bedömning av aspektområdet *styrning och organisation* baserad på det samlade underlaget och bedömningen av de ingående aspekterna utifrån samtliga bedömningsgrunder. Motivera huruvida kvalitetssäkringsarbetet är effektivt, systematiskt, proaktivt och integrerat i lärosätets verksamhet. Om aspektområdet inte bedöms som tillfredsställande ska det tydligt skrivas fram vilken eller vilka aspekter eller bedömningsgrunder som lärosätet inte uppfyller och därmed bör åtgärda.

2. Aspektråde: Miljö, resurser och område⁵

2.1 Aspekt: Personal

Bedömningsgrunder	<p>A. Lärosätet tillhandahåller en främjande miljö som ger all personal möjlighet att utveckla sin kompetens och förutsättningar att bedriva sitt arbete på ett effektivt sätt.</p> <p>B. Lärosätet arbetar systematiskt med att följa upp, utvärdera och utveckla personalens samlade kompetens så att den motsvarar verksamhetens behov och främjar hög kvalitet i utbildningen.</p>
--------------------------	--

Vägledning till lärosäten	<p>Beskriv kortfattat och värdera därefter de valda arbetssätten för att uppfylla bedömningsgrunderna samt analysera styrkor och utvecklingsområden. Illustrera gärna framställningen med konkreta exempel på hur det systematiska kvalitetsarbetet synliggörs i och bidrar till att utveckla verksamheten. Anlägg dessutom student- och doktorandperspektiv, arbetslivsperspektiv och jämställdhetsperspektiv när så är relevant.</p>
----------------------------------	--

Nedanstående frågor kan användas som ett stöd för redogörelsen av hur väl bedömningsgrunderna är uppfyllda.

- Hur säkerställs det att all personal ges möjlighet att utveckla sin kompetens och bedriva sitt arbete på ett effektivt sätt?
- Hur följs den samlade personalens kompetens upp samt utvärderas och utvecklas så att den motsvarar verksamhetens behov och främjar hög kvalitet i utbildningen?

Vägledning till bedömare	<p>Gör en bedömning utifrån det samlade underlaget (självvärdering, studentinlägga, intervjuer, platsbesök och fördjupningsområden samt övrigt underlag som UKÄ tar fram) av hur väl lärosätet uppfyller bedömningsgrunderna.</p>
---------------------------------	---

Bedömningen bör inkludera huruvida kvalitetssäkringsarbetet på ett effektivt, systematiskt och proaktivt sätt, som är integrerat i lärosätets verksamhet, säkerställer att

- all personal ges möjlighet att utveckla sin kompetens och har förutsättningar att bedriva sitt arbete på ett effektivt sätt
- personalens samlade kompetens motsvarar verksamhetens behov och främjar hög kvalitet i utbildningen.

Lyft, när så är möjligt, fram goda och lärande exempel som visar att lärosätets systematiska kvalitetsarbete leder till utveckling. Bedöm hur lärosätet hanterar identifierade utvecklingsområden. Student- och doktorandperspektiv, arbetslivsperspektiv eller jämställdhetsperspektiv beaktas i den sammanfattande bedömningen av dessa perspektiv.

5. Inom granskningar av lärosätenas kvalitetssäkringsarbete är "område" inte föremål för granskning.

2.2 Aspekt: Forskning och utbildning

Bedömningsgrunder	<p>A. Lärosätet säkerställer en tydlig koppling mellan utbildning och forskning i lärandemiljön.</p> <p>B. Lärosätet tillämpar transparenta och rättssäkra processer för rekrytering av undervisande personal, där vetenskaplig eller konstnärlig kompetens och pedagogisk eller övrig kompetens ägnas lika stor omsorg.</p> <p>C. Lärosätet arbetar systematiskt med att följa upp, utvärdera och utveckla kopplingen mellan utbildning och forskning i lärandemiljön.</p>
--------------------------	--

Vägledning till lärosäten Beskriv kortfattat och värdera därefter de valda arbetssätten för att uppfylla bedömningsgrunderna samt analysera styrkor och utvecklingsområden. Illustrera gärna framställningen med konkreta exempel på hur det systematiska kvalitetsarbetet synliggörs i och bidrar till att utveckla verksamheten. Anlägg dessutom student- och doktorandperspektiv, arbetslivsperspektiv och jämställdhetsperspektiv när så är relevant.

Nedanstående frågor kan användas som ett stöd för redogörelsen av hur väl bedömningsgrunderna är uppfyllda.

- Hur säkerställs det att undervisande personal bidrar till en lärandemiljö med tydlig koppling mellan utbildning och såväl nationell som internationell forskning?
- Hur sker processen för att bedöma och värdera såväl vetenskaplig och konstnärlig kompetens som pedagogisk och övrig kompetens vid rekrytering av undervisande personal?
- Hur följs arbetet med att säkerställa och utveckla kopplingen mellan utbildning och forskning upp?

Vägledning till bedömare Gör en bedömning utifrån det samlade underlaget (självvärdering, studentinlägga, intervjuer, platsbesök och fördjupningsområden samt övrigt underlag som UKÄ tar fram) av hur väl lärosätet uppfyller bedömningsgrunderna.

Bedömningen bör inkludera huruvida kvalitetssäkringsarbetet på ett effektivt, systematiskt och proaktivt sätt, som är integrerat i lärosätets verksamhet, säkerställer att

- den undervisande personalen bidrar till en lärandemiljö med tydlig koppling mellan utbildning och såväl nationell som internationell forskning
- sakkunniga i rekryteringsprocesser får tydliga riktlinjer för hur vetenskaplig, konstnärlig, pedagogisk och övrig kompetens ska bedömas och värderas så att de ägnas lika stor omsorg
- kopplingen mellan utbildning och forskning följs upp och utvecklas.

Lyft, när så är möjligt, fram goda och lärande exempel som visar att lärosätets systematiska kvalitetsarbete leder till utveckling. Bedöm hur lärosätet hanterar identifierade utvecklingsområden. Student- och doktorandperspektiv, arbetslivsperspektiv eller jämställdhetsperspektiv beaktas i den sammanfattande bedömningen av dessa perspektiv.

2.3 Aspekt: Infrastruktur

Bedömningsgrunder	<p>A. Lärosätet säkerställer att infrastruktur och studentstöd är ändamålsenliga samt att det finns tillräckliga läranderesurser och att dessa används på ett effektivt sätt.</p> <p>B. Lärosätet arbetar systematiskt med att följa upp, utvärdera och utveckla infrastrukturen, studentstödet och läranderesurserna så att dessa främjar hög kvalitet i utbildningen.</p>
--------------------------	---

Vägledning till lärosäten	<p>Beskriv kortfattat och värdera därefter de valda arbetssätten för att uppfylla bedömningsgrunderna samt analysera styrkor och utvecklingsområden. Illustrera gärna framställningen med konkreta exempel på hur det systematiska kvalitetsarbetet synliggörs i och bidrar till att utveckla verksamheten. Anlägg dessutom student- och doktorandperspektiv, arbetslivsperspektiv och jämställdhetsperspektiv när så är relevant.</p>
----------------------------------	--

Nedanstående frågor kan användas som ett stöd för redogörelsen av hur väl bedömningsgrunderna är uppfyllda.

- Hur säkerställs det att det finns
 - ändamålsenlig infrastruktur (exempelvis tekniskt stöd, lokaler etc.)
 - ändamålsenligt studentstöd (exempelvis studenthälsa, studie- och karriärvägledning, naturliga mötesplatser etc.)
 - tillräckliga läranderesurser utöver den ordinarie personalen (exempelvis studentcenterade undervisningsformer, språkverkstad, gästlärare, lärare på praktikplatser etc.) och att dessa används på ett effektivt sätt?
- Hur ser arbetet ut med att följa upp och utvärdera att infrastrukturen, studentstödet och läranderesurserna främjar hög kvalitet i utbildningen?

Vägledning till bedömare	<p>Gör en bedömning utifrån det samlade underlaget (självvärdering, studentinlägga, intervjuer, platsbesök och fördjupningsområden samt övrigt underlag som UKÄ tar fram) av hur väl lärosätet uppfyller bedömningsgrunderna.</p>
---------------------------------	---

Bedömningen bör inkludera huruvida kvalitetssäkringsarbetet på ett effektivt, systematiskt och proaktivt sätt, som är integrerat i lärosätets verksamhet, säkerställer att

- det finns en ändamålsenlig infrastruktur som främjar hög kvalitet i utbildningen
- det finns ett ändamålsenligt studentstöd som främjar hög kvalitet i utbildningen
- det finns tillräckliga läranderesurser som främjar hög kvalitet i utbildningen och att dessa används på ett effektivt sätt.

Lyft, när så är möjligt, fram goda och lärande exempel som visar att lärosätets systematiska kvalitetsarbete leder till utveckling. Bedöm hur lärosätet hanterar identifierade utvecklingsområden. Student- och doktorandperspektiv, arbetslivsperspektiv eller jämställdhetsperspektiv beaktas i den sammanfattande bedömningen av dessa perspektiv.

Sammanvägd bedömning av aspektområdet miljö, resurser och område

**Vägledning
till bedömare**

Gör en samlad bedömning av aspektområdet *miljö, resurser och område* baserad på det samlade underlaget och bedömningen av de ingående aspekterna utifrån samtliga bedömningsgrunder. Motivera huruvida arbetet med att säkra och utveckla miljö och resurser är effektivt, systematiskt, proaktivt och integrerat i lärosätets verksamhet. Om aspektområdet inte bedöms som tillfredsställande ska det tydligt skrivas fram vilken eller vilka aspekter eller bedömningsgrunder som lärosätet inte uppfyller och därmed bör åtgärda.

3. Aspektområde: Utformning, genomförande och resultat

3.1 Aspekt: Utformning och genomförande

Bedömningsgrunder

A. Lärosätet har en tydlig ansvarsfördelning samt ändamålsenliga rutiner och processer för utveckling, utformning, inrättande samt nedläggning av utbildningar.

B. Lärosätet säkerställer att dess utbildningar utformas, utvecklas och genomförs på ett sätt som uppmuntrar studenterna till att ta en aktiv roll i lärandeprocesserna, vilket också återspeglas i examinationen.

C. Lärosätet arbetar systematiskt med att följa upp, utvärdera och utveckla utbildningarnas utformning och genomförande. Åtgärder som planeras eller genomförs till följd av en granskning kommuniceras till relevanta intressenter.

För enskilda utbildningsanordnare gäller även:

D. Lärosätet har och tillämpar goda rutiner för antagning av studenter, erkännande av examina för högre utbildning, studieperioder och reell kompetens (tillgodoräkande), samt för utfärdande av examensbevis. Lärosätet har även en fastställd rutin för studentöverklagande.

Vägledning till lärosäten

Beskriv kortfattat och värdera därefter de valda arbetssätten för att uppfylla bedömningsgrunderna samt analysera styrkor och utvecklingsområden. Illustrera gärna framställningen med konkreta exempel på hur det systematiska kvalitetsarbetet synliggörs i och bidrar till att utveckla verksamheten. Anlägg dessutom student- och doktorandperspektiv, arbetslivsperspektiv och jämställdhetsperspektiv när så är relevant.

Nedanstående frågor kan användas som ett stöd för redogörelsen av hur väl bedömningsgrunderna är uppfyllda.

- Hur ser rutiner och processer, inklusive ansvarsfördelning, ut för:
 - utvecklingen och utformningen av utbildningar
 - inrättande av utbildningar
 - nedläggning av utbildningar?
- Hur säkerställs det att utbildningarna utformas, utvecklas och genomförs på ett sätt som uppmuntrar studenterna till att ta en aktiv roll i lärandeprocessen och hur säkerställs det att detta också återspeglas i examinationsformerna?
- På vilka sätt tas erfarenheter, synpunkter och kompetens från lärare, övrig personal, studerande, arbetslivet och övriga externa intressenter till vara i planeringen och utformningen av utbildningen?
- Hur säkerställs att de utbildningar som ges är uppdaterade i förhållande till nationell och internationell forskning?
- Hur sker arbetet med att följa upp, utvärdera och utveckla utbildningarnas utformning och genomförande?
- Hur säkerställer lärosätet att åtgärder som planeras eller genomförs till följd av en granskning som rör utbildningarna utformning och genomförande kommuniceras till relevanta intressenter? Vilka grupper har lärosätet identifierat som relevanta intressenter i detta sammanhang?

För enskilda utbildningsanordnare gäller även nedanstående.

Beskriv rutiner samt analysera styrkor och utvecklingsområden när det gäller

- antagning av studenter
- tillgodoräkningen
- utfärdande av examensbevis
- studentöverklagande.

forts. 3.1 Aspekt: Utformning och genomförande

Vägledning till bedömare

Gör en bedömning utifrån det samlade underlaget (självvärdering, studentinlägga, intervjuer, platsbesök och fördjupningsområden samt övrigt underlag som UKÄ tar fram) av hur väl lärosätet uppfyller bedömningsgrunderna.

Bedömningen bör inkludera huruvida kvalitetssäkringsarbetet på ett effektivt, systematiskt och proaktivt sätt, som är integrerat i lärosätets verksamhet, säkerställer att

- utveckling, utformning, inrättande och nedläggning av utbildning fungerar tillfredsställande
- utbildningarna utformas och genomförs på ett sätt som uppmuntrar studenterna till att ta en aktiv roll i lärandeprocessen och att detta återspeglas i examinationsformerna
- erfarenheter, synpunkter och kompetens från lärare, övrig personal, studerande, arbetslivet och övriga externa intressenter tas till vara i planeringen och utformningen av utbildningen
- de utbildningar som ges är uppdaterade i förhållande till nationell och internationell forskning
- utbildningarnas utformning och genomförande följs upp, utvärderas och utvecklas
- åtgärder som planeras eller genomförs till följd av en granskning kommuniceras till relevanta intressenter och att definitionen av "relevanta intressenter" är rimlig.

Lyft, när så är möjligt, fram goda och lärande exempel som visar att lärosätets systematiska kvalitetsarbete leder till utveckling. Bedöm hur lärosätet hanterar identifierade utvecklingsområden. Student- och doktorandperspektiv, arbetslivsperspektiv eller jämställdhetsperspektiv beaktas i den sammanfattande bedömningen av dessa perspektiv.

För enskilda utbildningsanordnare ska bedömningen även inkludera huruvida rutinerna fungerar för

- antagning av studenter
- tillgodoräknanden
- utfärdande av examensbevis
- studentöverklagande.

3.2 Aspekt: Måluppfyllelse

Bedömningsgrunder

A. Lärosätet säkerställer att dess utbildningar utformas, utvecklas och genomförs med tydlig koppling mellan nationella och lokala mål, lärandeaktiviteter och examinationer. Lärosätet säkerställer att varje student ges goda förutsättningar att nå de mål som fastställts inom planerad tid.

B. Lärosätet arbetar systematiskt med att följa upp och utvärdera att studenternas faktiska läranderesultat motsvarar de förväntade läranderesultaten. Åtgärder som planeras eller genomförs till följd av sådan granskning kommuniceras till relevanta intressenter.

Vägledning till lärosäten

Beskriv kortfattat och värdera därefter de valda arbetssätten för att uppfylla bedömningsgrunderna samt analysera styrkor och utvecklingsområden. Illustrera gärna framställningen med konkreta exempel på hur det systematiska kvalitetsarbetet synliggörs i och bidrar till att utveckla verksamheten. Anlägg dessutom student- och doktorandperspektiv, arbetslivsperspektiv och jämställdhetsperspektiv när så är relevant.

Nedanstående frågor kan användas som ett stöd för redogörelsen av hur väl bedömningsgrunderna är uppfyllda.

- Hur säkerställer lärosätet att det vid varje institution eller motsvarande finns kvalitetssäkringsprocesser som bidrar till att utbildningarna utformas, utvecklas och genomförs med tydlig koppling mellan studenternas förväntade läranderesultat, lärandeaktiviteter och examinationsformer?
- Hur säkerställer lärosätet att det vid varje institution eller motsvarande finns kvalitetssäkringsprocesser som bidrar till att utbildningarna utformas och genomförs så att varje student, inklusive internationella studenter och distansstudenter, ges goda förutsättningar att nå de fastställda målen inom planerad tid?
- Hur säkerställer lärosätet att institutionerna eller motsvarande arbetar systematiskt med att följa upp och utvärdera att studenternas faktiska läranderesultat motsvarar de förväntade läranderesultaten?
- Hur säkerställs det att de åtgärder som planeras eller genomförs till följd av en granskning av måluppfyllelsen eller processerna för att säkra måluppfyllelsen kommuniceras till relevanta intressenter? Vilka grupper har lärosätet identifierat som relevanta intressenter i detta sammanhang?

forts. 3.2 Aspekt: Måluppfyllelse

Vägledning till bedömare

Gör en bedömning utifrån det samlade underlaget (självvärdering, studentinlägga, intervjuer, platsbesök och fördjupningsområden samt övrigt underlag som UKÄ tar fram) av hur väl lärosätet uppfyller bedömningsgrunderna.

Bedömningen bör inkludera huruvida kvalitetssäkringsarbetet på ett effektivt, systematiskt och proaktivt sätt, som är integrerat i lärosätets verksamhet, säkerställer att

- det vid varje institution eller motsvarande finns kvalitets- säkringsprocesser som bidrar till att utbildningarna utformas, utvecklas och genomförs med tydlig koppling mellan studenternas förväntade läranderesultat, lärandeaktiviteter och examinationer
- det vid varje institution eller motsvarande finns kvalitets- säkringsprocesser som bidrar till att varje student, inklusive internationella studenter och distansstudenter, ges goda förutsättningar att nå de fastställda målen inom planerad tid
- institutionerna eller motsvarande följer upp och utvärderar huruvida studenternas faktiska läranderesultat motsvarar de förväntade läranderesultaten
- åtgärder som planeras eller genomförs till följd av en granskning kommuniceras till relevanta intressenter och att definitionen av "relevanta intressenter" är rimlig.

Lyft, när så är möjligt, fram goda och lärande exempel som visar att lärosätets systematiska kvalitetsarbete leder till utveckling. Bedöm hur lärosätet hanterar identifierade utvecklingsområden. Student- och doktorandperspektiv, arbetslivsperspektiv eller jämställdhetsperspektiv beaktas i den sammanfattande bedömningen av dessa perspektiv.

Sammanvägd bedömning av aspektområdet utformning, genomförande och resultat

Vägledning till bedömare

Gör en samlad bedömning av aspektområdet *utformning, genomförande och resultat* baserad på det samlade underlaget och bedömningen av de ingående aspekterna utifrån samtliga bedömningsgrunder. Motivera huruvida arbetet med att säkra och utveckla utbildningarnas utformning, genomförande och resultat är effektivt, systematiskt, proaktivt och integrerat i lärosätets verksamhet. Om aspektområdet inte bedöms som tillfredsställande ska det tydligt skrivas fram vilken eller vilka aspekter eller bedömningsgrunder som lärosätet inte uppfyller och därmed bör åtgärdas..

Arbetslivets perspektiv

Bedömningsgrunder

Lärosätet arbetar systematiskt med att utveckla, följa upp och utvärdera utbildningarna för att säkerställa att de är användbara och utvecklar studenternas och doktorandernas beredskap att möta förändringar i arbetslivet. Åtgärder som planeras eller genomförs till följd av en granskning kommuniceras till relevanta intressenter.

Vägledning till lärosäten

Beskriv kortfattat och värdera därefter de valda arbetssätten för att uppfylla bedömningsgrunden samt analysera styrkor och utvecklingsområden. Illustrera gärna framställningen med konkreta exempel på hur det systematiska kvalitetsarbetet synliggörs i och bidrar till att utveckla verksamheten.

Beskriv och motivera hur samverkan sker i syfte att säkerställa att utbildningarna är användbara och utvecklar studenternas och doktorandernas beredskap att möta förändringar i arbetslivet.

Nedanstående frågor kan användas som ett stöd för redogörelsen av hur väl bedömningsgrunden är uppfylld.

- Hur säkerställer lärosätet att utbildningarna är "användbara"? Hur definieras användbar?
- Hur säkerställer lärosätet att utbildningarna utvecklar studenternas och doktorandernas beredskap att möta förändringar i arbetslivet?
- Hur följer lärosätet upp att utbildningarna är användbara och att de utvecklar studenternas och doktorandernas beredskap att möta förändringar i arbetslivet?
- Hur säkerställer lärosätet att åtgärder som planeras eller genomförs till följd av en granskning av utbildningarnas användbarhet kommuniceras till relevanta intressenter? Vilka grupper har lärosätet identifierat som relevanta intressenter i detta sammanhang?

Vägledning till bedömare

Gör en bedömning utifrån det samlade underlaget (självvärdering, studentinlaga, intervjuer, platsbesök och fördjupningsområden samt övrigt underlag som UKÄ tar fram) av hur väl lärosätet uppfyller bedömningsgrunden. Bedöm huruvida den samverkan som sker bidrar till att säkerställa att utbildningarna är användbara och utvecklar studenternas och doktorandernas beredskap att möta förändringar i arbetslivet.

Bedömningen bör även inkludera huruvida kvalitetssäkringsarbetet på ett effektivt, systematiskt och proaktivt sätt, som är integrerat i lärosätets verksamhet, säkerställer att

- utbildningarna är användbara
- utbildningarna utvecklar studenternas och doktorandernas beredskap att möta förändringar i arbetslivet
- utbildningarnas användbarhet följs upp och utvärderas på ett systematiskt sätt
- åtgärder som planeras eller genomförs till följs av en granskning av utbildningarnas användbarhet kommuniceras till relevanta intressenter och att definitionen av "relevanta intressenter" är rimlig.

Lyft, när så är möjligt, fram goda och lärande exempel som visar att lärosätets systematiska kvalitetsarbete leder till utveckling. Bedöm hur lärosätet hanterar identifierade utvecklingsområden.

Sammanvägd bedömning av arbetslivets perspektiv

**Vägledning
till bedömare**

Gör en samlad bedömning av arbetslivets perspektiv baserad på det samlade underlaget och på bedömningen av bedömningsgrunden. När lärosätet anlagt arbetslivsperspektiv i sin redogörelse för de olika aspektområdena ska det beaktas i denna sammanfattande bedömning. Motivera huruvida arbetet med att säkra och utveckla arbetslivets perspektiv är effektivt, systematiskt, proaktivt och integrerat i lärosätets verksamhet. Om arbetslivets perspektiv inte bedöms som tillfredsställande ska det tydligt skrivas fram vad det är som lärosätet inte uppfyller och därmed bör åtgärda.

Studenters och doktoranders perspektiv

Bedömningsgrunder

A. Lärosätet arbetar systematiskt för att säkerställa studenternas och doktorandernas rätt att utöva inflytande över utbildningen och sin situation.

B. Lärosätet arbetar systematiskt med att följa upp, utvärdera och utveckla student- och doktorandinflytandet. Åtgärder som planeras eller genomförs till följd av en granskning kommuniceras till relevanta intressenter.

Vägledning till lärosäten

Beskriv kortfattat och värdera därefter de valda arbetssätten för att uppfylla bedömningsgrunderna samt analysera styrkor och utvecklingsområden. Illustrera gärna framställningen med konkreta exempel på hur det systematiska kvalitetsarbetet synliggörs i och bidrar till att utveckla verksamheten

Nedanstående frågor kan användas som ett stöd för redogörelsen av hur väl bedömningsgrunderna är uppfyllda.

- Hur säkerställer lärosätet att studenter och doktorander har goda förutsättningar att utöva inflytande över utbildningen och sin situation?
- Hur verkar lärosätet för att studenterna och doktoranderna ska engageras och motiveras att ta en aktiv del i arbetet med att utveckla utbildningen?
- Hur arbetar lärosätet med att följa upp, utvärdera och utveckla student- och doktorandinflytandet? Hur säkerställs det att ett jämställdhetsperspektiv beaktas i detta utvecklingsarbete?
- Hur säkerställer lärosätet att åtgärder som planeras eller genomförs till följd av en granskning av student- och doktorandinflytandet kommuniceras till relevanta intressenter? Vilka grupper har lärosätet identifierat som relevanta intressenter i detta sammanhang?

Vägledning till bedömare

Gör en bedömning utifrån det samlade underlaget (självvärdering, studentinlägga, intervjuer, platsbesök och fördjupningsområden samt övrigt underlag som UKÄ tar fram) av hur väl lärosätet uppfyller bedömningsgrunderna.

Bedömningen bör inkludera huruvida kvalitetssäkringsarbetet på ett effektivt, systematiskt och proaktivt sätt, som är integrerat i lärosätets verksamhet, säkerställer att

- studenterna och doktoranderna har goda förutsättningar för att utöva inflytande över utbildningen och sin situation
- studenterna och doktoranderna engageras och motiveras att ta en aktiv del i arbetet med att utveckla utbildningen
- student- och doktorandinflytandet följs upp, utvärderas och utvecklas och att det finns ett jämställdhetsperspektiv i detta utvecklingsarbete
- åtgärder som planeras eller genomförs till följs av en granskning av student- och doktorandinflytandet kommuniceras till relevanta intressenter och att definitionen av "relevanta intressenter" är rimlig.

Lyft, när så är möjligt, fram goda och lärande exempel som visar att lärosätets systematiska kvalitetsarbete leder till utveckling. Bedöm hur lärosätet hanterar identifierade utvecklingsområden.

Sammanvägd bedömning av studenters och doktoranders perspektiv

**Vägledning
till bedömare**

Gör en samlad bedömning av studenters och doktoranders perspektiv baserad på det samlade underlaget och bedömningen av de ingående bedömningsgrunderna. När lärosätet anlagt dessa perspektiv i sin redogörelse för de olika aspektområdena ska det beaktas i denna sammanfattande bedömning. Motivera huruvida arbetet med att säkra och utveckla studenters och doktoranders perspektiv är effektivt, systematiskt, proaktivt och integrerat i lärosätets verksamhet. Om dessa perspektiv inte bedöms som tillfredsställande ska det tydligt skrivas fram vilken eller vilka bedömningsgrunder som lärosätet inte uppfyller och därmed bör åtgärda.

Jämställdhetsperspektiv

Bedömningsgrunder

A. Lärosätet säkerställer ett aktivt arbete med att integrera ett jämställdhetsperspektiv på alla nivåer i verksamheten.

B. Lärosätet arbetar systematiskt med att följa upp, utvärdera och utveckla integreringen av jämställdhetsperspektiv. Åtgärder som planeras eller genomförs till följd av en granskning kommuniceras till relevanta intressenter.

Vägledning till lärosäten

Beskriv kortfattat och värdera därefter de valda arbetssätten för att uppfylla bedömningsgrunderna samt analysera styrkor och utvecklingsområden. Illustrera gärna framställningen med konkreta exempel på hur det systematiska kvalitetsarbetet synliggörs i och bidrar till att utveckla verksamheten.

Nedanstående frågor kan användas som ett stöd för redogörelsen av hur väl bedömningsgrunderna är uppfyllda.

- Hur säkerställer lärosätet integreringen av jämställdhetsperspektiv på alla nivåer i verksamheten?
- Hur ser lärosätets arbete ut när det gäller att aktivt följa upp, utvärdera och utveckla integreringen av jämställdhetsperspektiv på alla nivåer i verksamheten?
- Hur säkerställer lärosätet att åtgärder som planeras eller genomförs till följd av en granskning av jämställdhetsperspektiv kommuniceras till relevanta intressenter. Hur definieras relevanta intressenter i detta sammanhang?

Vägledning till bedömare

Gör en bedömning utifrån det samlade underlaget (självvärdering, studentinlägga, intervjuer, platsbesök och fördjupningsområden samt övrigt underlag som UKÄ tar fram) av hur väl lärosätet uppfyller bedömningsgrunderna.

Bedömningen bör inkludera huruvida kvalitetssäkringsarbetet på ett effektivt, systematiskt och proaktivt sätt, som är integrerat i lärosätets verksamhet, säkerställer att

- jämställdhetsperspektiv integreras på alla nivåer i verksamheten
- jämställdhetsperspektiv följs upp, utvärderas och utvecklas
- åtgärder som planeras eller genomförs till följd av en granskning av jämställdhetsperspektiv kommuniceras till relevanta intressenter och att definitionen av "relevanta intressenter" är rimlig.

Lyft, när så är möjligt, fram goda och lärande exempel som visar att lärosätets systematiska kvalitetsarbete leder till utveckling. Bedöm hur lärosätet hanterar identifierade utvecklingsområden.

Sammanvägd bedömning av jämställdhetsperspektiv

Vägledning till bedömare

Gör en samlad bedömning av lärosätets integrering av jämställdhetsperspektiv i verksamheten baserad på det samlade underlaget och bedömningen av de ingående bedömningsgrunderna. När lärosätet anlagt detta perspektiv i sin redogörelse för de olika aspektområdena ska det beaktas i denna sammanfattande bedömning. Motivera huruvida arbetet med att säkra och utveckla integreringen av jämställdhetsperspektiv i verksamheten på alla nivåer är effektivt, systematiskt och proaktivt. Om lärosätets jämställdhetsperspektiv inte bedöms som tillfredsställande ska det tydligt skrivas fram vilken eller vilka bedömningsgrunder som lärosätet inte uppfyller och därmed bör åtgärdas.

**Sammanvägd bedömning av aspektområdet
uppföljning, åtgärder och återkoppling**

**Vägledning
till bedömare**

Gör en samlad bedömning av aspektområdet *uppföljning, åtgärder och återkoppling* baserad på det samlade underlaget och bedömningen av relevanta bedömningsgrunder för de övriga aspektområdena och perspektiven. Motivera huruvida kvalitets-
säkringsarbetet är integrerat på olika nivåer i lärosätets verksamhet så att uppföljning, åtgärder och återkoppling sker på ett effektivt, systematiskt, och proaktivt sätt.

Lyft, när möjligt, fram goda och lärande exempel som visar att lärosätets systematiska kvalitetsarbete leder till förbättrings-
åtgärder. Bedöm hur lärosätet hanterar identifierade utvecklings-
områden.

Om aspektområdet inte bedöms som tillfredsställande ska det tydligt skrivas fram vilken eller vilka aspekter eller bedömnings-
grunder som lärosätet inte uppfyller och därmed bör åtgärda.

Universitetskanslersämbetet (UKÄ) ska bidra till att stärka den svenska högskolan och Sverige som kunskapssamhälle. Vi granskar kvaliteten på högskoleutbildningarna, vi analyserar och följer upp utvecklingen inom högskolan och vi bevakar studenternas rättssäkerhet.

www.uka.se

