

Uppsala universitet  
Rektor

## **Anmälan mot Uppsala universitet rörande brister i samband med kursvärderingar och utlämnande av allmän handling**

### **Anmälan**

NN har anmält Uppsala universitet och kursen Matematikens historia, 10 högskolepoäng, till Universitetskanslersämbetet. Han har anfört i huvudsak följande.

Kursdeltagarna har fått enkäter för utvärdering av kursen, men de har inte fått tillbaka utvärderingsresultatet. Det saknades en rättningsmall för tentamen. Han har dessutom begärt att få se vad andra har skrivit för uppsatser, men fick svaret att dessa inte var offentliga. Slutligen har han försökt komma i kontakt med flera personer inom institutionen, men de har inte varit tillgängliga via telefon.

### **Utredning**

Universitetskanslersämbetet har hämtat in ett yttrande från Uppsala universitet, som har anfört bl.a. följande.

Institutionen har hanterat kursvärderingen enligt sina normala procedurer – enkäterna sammanställts, sparas och lämnas ut på begäran. Studierektorn fick begäran om utlämnande den 18 april och skickade dem till studenten den 2 maj. Att det tog några dagar berodde på hög arbetsbelastning.

Motivering har getts till betygsbeslutet i åtminstone två olika mejl, ett som mer översiktligt anger hur bedömningen gått till och ett annat som mer i detalj gått in på varför just studenten i fråga har blivit bedömd som han har. Studenten har för övrigt fått det högsta betyget.

Kursansvarig har vid det aktuella tillfället felaktigt lämnat besked att andra studenters uppsatser inte kan lämnas ut. Detta ska givetvis inte upprepas.

Studenten har i fallet med begäran om kursvärderingar fått vänta något längre än önskvärt. I övrigt har studenten varit i kontinuerlig kontakt med kursansvarig både under och efter kursen.

Uppsala universitet har till sitt yttrande fogat e-postkorrespondens mellan den kursansvarige läraren och NN.

NN har yttrat sig med anledning av universitetets skrivelse. Han anför bl.a. följande.



2013-11-07

Reg.nr  
31-460-13

Sammanställningen av kursvärderingen borde lämnas ut utan att någon student begär det. Han ville vidare ha en rättningsmall, inte bara allmänna bedömningar. Han tycker också att det är irriterande att läraren aldrig svarar på frågor och inte har någon telefontid avsatt för studentdiskussioner. Den bifogade e-postkorrespondensen är heller inte fullständig. Han har dessutom fortfarande inte fått del av de uppgifter han bett att få ta del av. Kursen håller enligt hans mening för låg nivå.

## Universitetskanslersämbetets bedömning

Universitetskanslersämbetets uppgift är bl.a. att utöva tillsyn över universitet och högskolor. Syftet med tillsynen är att värna om enskilda individers rättigheter genom att kontrollera att universitet och högskolor följer de lagar och förordningar som gäller för verksamheten.

### *Sammanställning av kursvärderingar*

I 1 kap. 14 § högskoleförordningen (1993:100) anges att högskolan ska ge de studenter som deltar i eller har avslutat en kurs en möjlighet att framföra sina erfarenheter av och synpunkter på kursen genom en kursvärdering som anordnas av högskolan. Högskolan ska sammanställa kursvärderingarna samt informera om resultaten och eventuella beslut om åtgärder som föranleds av kursvärderingarna. Resultaten ska hållas tillgängliga för studenterna.

NN har anfört att studenterna inte fått del av sammanställningen av kursvärderingarna. Av Uppsala universitets svar framgår att lärosätet har genomfört en kursvärdering, sammanställt resultatet och att detta finns tillgängligt för studenterna på begäran. Universitetet har dock en skyldighet enligt högskoleförordningen att också informera om resultaten. Lärosätet har i sitt yttrande inte sagt något om att universitetet på något sätt också informerat om resultatet. Universitetskanslersämbetet drar därför slutsatsen att universitetet brustit på denna punkt. Ämbetet förutsätter att lärosätet i fortsättningen också informerar om resultaten av kursvärderingarna.

### *Motivering av betygsbeslut*

Enligt 20 § förvaltningslagen (1986:223) ska ett beslut varigenom en myndighet avgör ett ärende innehålla de skäl som har bestämt utgången, om ärendet avser myndighetsutövning mot någon enskild. Skälen får dock utelämnas helt eller delvis om beslutet bl.a. rör betygssättning. Om skälen har utelämnats, bör myndigheten på begäran av den som är part om möjligt upplysa honom om dem i efterhand.

NN har framfört att han önskar få en rättningsmall. Någon skyldighet för universitetet att tillhandahålla en rättningsmall finns dock inte. Däremot bör ett lärosäte, om möjligt, upplysa om skälen till betygsbeslutet i efterhand. Uppsala universitet har framfört att NN har fått en motivering till sitt betyg i två olika mejl. Universitetskanslersämbetet finner mot denna bakgrund inte anledning att göra några ytterligare uttalanden i den delen.



2013-11-07

Reg.nr  
31-460-13

#### *Utlämnande av allmän handling*

Enligt 2 kap. 1 § tryckfrihetsförordningen ska varje svensk medborgare till främjande av ett fritt meningsutbyte och en allsidig upplysning ha rätt att ta del av allmänna handlingar.

I 2 kap. 12 § tryckfrihetsförordningen anges att allmän handling som får lämnas ut ska på begäran genast eller så snart det är möjligt på stället utan avgift tillhandahållas den, som önskar ta del därav, så att handlingen kan läsas, avlyssnas eller på annat sätt uppfattas.

Justitieombudsmannen (JO) har uttalat att innebörden av regleringen i tryckfrihetsförordningen är att besked i en utlämnandefråga normalt bör lämnas redan samma dag som begäran gjorts. Någon eller några dagars fördröjning kan dock godtas om en sådan fördröjning är nödvändig för att myndigheten ska kunna ta ställning till om den efterfrågade handlingen är allmän och offentlig. Skyndsamhetskravet innebär att utlämnandeframställningar måste ges företräde framför annan administrativ verksamhet hos myndigheten (se JO:s beslut den 21 december 2009, dnr 5041-2008).

I 6 kap. 3 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) anges att om en anställd vid en myndighet, enligt arbetsordningen eller på grund av särskilt beslut, har ansvar för vården av en handling, är det i första hand han eller hon som ska pröva om handlingen ska lämnas ut. I tveksamma fall ska den anställde låta myndigheten göra prövningen, om det kan ske utan onödigt dröjsmål.

Myndigheten ska pröva om handlingen ska lämnas ut om

1. den anställde vägrar att lämna ut handlingen eller lämnar ut den med förbehåll som inskränker en enskilds rätt att röja innehållet eller annars förfoga över handlingen, och
2. den enskilde begär myndighetens prövning.

Den enskilde ska informeras om möjligheten att begära myndighetens prövning och att det krävs ett skriftligt beslut av myndigheten för att beslutet ska kunna överklagas.

Uppsala universitet har uppgett att universitetet tagit två veckor på sig att lämna ut sammanställningen av kursvärderingarna till NN. Universitetskanslersämbetet konstaterar att universitetets handläggningstid av NN:s begäran därmed inte uppfyller skyndsamhetskravet i tryckfrihetsförordningen. För detta måste universitetet kritiseras.

Universitetet har vidare uppgett att lärosätet lämnat felaktig information till NN om möjligheten att ta del av andra allmänna handlingar. Universitetets felaktiga besked innebär att NN fått avslag på sin begäran att få ut en allmän handling. NN borde i det skedet fått information om att han kunde begära att få frågan prövad av myndigheten och få ett överklagbart beslut. Uppsala universitet kritiseras därför även för att NN:s begäran att ta del av allmän handling inte har hanterats på ett korrekt sätt. Om NN ännu inte fått begärda handlingar utgår ämbetet från att Uppsala universitet skyndsamt vidtar nödvändiga åtgärder.

#### *Serviceskyldighet*

I 4 § första stycket förvaltningslagen stadgas att varje myndighet ska lämna upplysningar, vägledning, råd och annan sådan hjälp till enskilda i frågor som rör



2013-11-07

Reg.nr  
31-460-13

myndighetens verksamhetsområde. Hjälpen ska lämnas i den utsträckning som är lämplig med hänsyn till frågans art, den enskildes behov av hjälp och myndighetens verksamhet.

Universitetskanslersämbetet har tagit del den omfattande e-postkorrespondens mellan institutionen och NN som lämnats in i ärendet. Ämbetet anser att det av handlingarna i ärendet inte framkommit något som tyder på att universitetet skulle ha brustit i sin serviceskyldighet.

Vad NN i övrigt anfört i sin anmälan föranleder inte Universitetskanslersämbetet att göra några ytterligare uttalanden eller ställningstaganden.

Med dessa delvis kritiska besked avslutas ärendet.

Beslut i detta ärende har fattats av chefsjuristen Christian Sjöstrand efter föredragning av verksjuristen Sofia Almqvist.

Christian Sjöstrand

Sofia Almqvist

Kopia till:  
NN