

Avdelning
Juridiska avdelningen
Handläggare
Jörgen Yng
08-563 087 58
jorgen.yng@uka.se

Datum 2015-03-31
Reg.nr 31-439-14

Karolinska institutet
Rektor

Angående redovisade åtgärder med anledning av Universitetskanslersämbetets beslut i ärende reg.nr 31-576-13 om fördelning av platser till tandläkarprogram- met

Bakgrund

Universitetskanslersämbetet anmodade i ett beslut den 2 oktober 2014 (reg.nr 31-576-13) Karolinska institutet (KI) att redovisa vilka åtgärder lärosätet beslutat att genomföra med anledning av att platserna till tandläkarprogrammet inte fördelats enligt reglerna i högskoleförordningen (1993:100) och det särskilda beslut om alternativt urval som KI beviljats av Högskoleverket den 11 december 2012 (reg.nr 83-6198-12).

Karolinska institutets yttrande

KI har i sitt yttrande anfört i huvudsak följande. I samband med de båda maskinella urvalen (urval 1 och 2) har KI antagit fler sökande än programmet har platser. Detta görs rutinmässigt på samtliga nybörjarprogram för att förebygga en omfattande reservantagning, samt för att ge så många sökande som möjligt ett tidigt erbjudande om plats, så att de får mer tid att förbereda sig för studier. Det här så kallade överintaget har lett till att antalet platser som urvalsgrupperna ska fördelas på har skilt sig åt mellan första och andra urvalet, något som i sin tur gjort att en större andel från den alternativa urvalsgruppen antagits till programmet än vad urvalsreglerna i högskoleförordningen och det särskilda tillståndet medger.

Antagna i den alternativa urvalsgruppen är generellt sett mer motiverade att tacka ja till en plats, och lämnar inte återbud i samma utsträckning som övriga sökande. Anledning till återbud och bortfall mellan antagning och terminsstart kan t.ex. vara att den sökande ångrat sitt val av utbildning, har fått beslut om anstånd med studiestarten, fått delar av utbildningen tillgodoräknad och får fortsätta utbildningen på en senare termin, eller att den sökande blir reservantagen på en i anmälan högre prioriterad utbildning.

KI kommer i urval 1 och 2 att "låsa" platserna i urvalsgruppen för alternativt urval till ett bestämt antal för att på så sätt säkerställa att gruppen inte överstiger 50 procent av antalet som påbörjar utbildningen vid terminsstart.

Om programmet t.ex. önskar registrera 100 studenter på termin 1 så kan KI anta exakt 49 sökande i urvalsgruppen för alternativt urval. Resterande platser fördelas sedan procentuellt sett lika mellan betyg och högskoleprov, och ett överintag kan därmed göras i båda urvalen så som det gjorts hittills. Skillnaden blir att överintaget endast påverkar de båda senare urvalsgrupperna.

Metoden bör säkerställa att andelen studenter som antas via alternativt urval inte blir för stor. Den tillåter ändå KI att göra överintag i de urvalsgrupper där bortfall är mer förekommande. Att helt avstå överintag vore olyckligt både för både sökande och lärosätet. KI kommer att tillämpa metoden på samtliga utbildningar som tillämpar alternativt urval.

Universitetskanslersämbetets bedömning

Tillståndet från Höskoleverket om alternativt urval ger KI rätt att på tandläkarprogrammet fördela hälften av utbildningens platser, inklusive den andel som lärosätet själv kan besluta om, i enlighet med ett alternativt urval (TAPIL). KI har i sin redovisning angett att antalet platser i urval 1 och 2 ska låsas till ett bestämt antal för att på så sätt säkerställa att gruppen inte överstiger 50 procent av antalet som påbörjar utbildningen vid terminsstart.

Utifrån de redovisade åtgärderna finner Universitetskanslersämbetet att redovisad metod ser ut att uppfylla de krav som ställs i Höskoleverkets beslut den 11 december 2012 (reg.nr 83-6198-12). Ämbetet ser positivt på att KI avser att tillämpa modellen på samtliga utbildningar som tillämpar alternativt urval.

Universitetskanslersämbetet kommer med hjälp av tillgänglig antagningsstatistik att följa utfallet vid antagning till utbildning med alternativt urval vid KI höstterminen 2015.

Med dessa besked avslutas ärendet.

Beslut i detta ärende har fattats av chefsjuristen Christian Sjöstrand efter föredragning av verksjuristen Jörgen Yng.

Christian Sjöstrand

Jörgen Yng