

Justitiekanslern

Juridiska avdelningen  
Barbro Molander

YTTRANDE

2002-04-29  
Reg.nr 31-1080-02

## **Skadeståndsanspråk mot Lunds universitet på grund av felaktig marknadsföring (ert dnr 464-02-40)**

### **Examensbenämningen master och utbildningsnivån postgraduate**

Vid en samlad bedömning av omständigheterna i ärendet anser Högskoleverket att staten är skyldig att ersätta den förmögenhetsskada som eventuellt har uppkommit för B på grund av att universitetet i sin information om en magisterutbildning har lämnat felaktiga upplysningar om dels examensbenämning, dels utbildningsnivå.

Högskoleverket hänvisar till sitt yttrande (se bilaga) i ett ärende hos Justitiekanslern (dnr 463-02-40) som också handlar om skadeståndsanspråk mot Lunds universitet på grund av universitetets marknadsföring av programmet Master of European Affairs.

Högskoleverket vill härutöver göra följande kommentarer till B:s lämnade uppgifter.

### ***Värderingen av examen i USA***

B uppger att han från en tjänsteman vid Lunds universitet har fått upplysningen att universitetets Master of Business Administration/Master of Business Law värderas lika med den Master med samma namn som ges av högt rankade universitet i USA.

Högskoleverket vill peka på att det alltid är det mottagande landet, i det här fallet USA, som värderar utbildningen i varje enskilt fall. Det är därför mycket osäkert att allmänt uttala sig om hur en utbildning kommer att värderas i andra länder.

### ***Magister/Master***

B uppger vidare att han våren 2001 diskuterade behörighetskraven för Masterprogrammet med universitetet. Han fick då veta att han inte uppfyllde behörighetskraven för en magisterexamen utan att det sökta programmet var "ett internationellt ackrediterat program med internationella behörighetskrav".

Högskoleverket vill i sammanhanget upplysa att Magisterexamen med ämnesbredd (Master of) – den examen som B uppger att programmet numera leder till – infördes i examensordningen (bilaga 2 till högskoleförordningen (1993:100)) först fr.o.m. den 1 november 2001. Denna nya inriktning inom magisterexamen infördes bl.a. för att ge möjligheter för studenter med en utländsk examen att skaffa sig en

påbyggnadsutbildning i Sverige, se regeringens proposition Den öppna högskolan (prop. 2001/02:15 sid. 120 ff).

#### **Kvaliteten på programmet**

Enligt 3 kap. 2 § skadeståndslagen (1972:207) skall staten eller kommun ersätta personskada, sakskada eller ren förmögenhetsskada som vållas genom fel eller försummelse vid myndighetsutövning i verksamhet för vars fullgörande staten eller kommunen svarar.

Av 3 kap. 3 § skadeståndslagen följer att staten eller en kommun skall ersätta ren förmögenhetsskada som vållas av att en myndighet genom fel eller försummelse lämnar felaktiga upplysningar eller råd om det med hänsyn till omständigheterna finns särskilda skäl. Därvid skall särskilt beaktas upplysningarnas eller rådets art, deras samband med myndighetens verksamhetsområde och omständigheterna när de lämnades.

B har uppgett att kvaliteten på utbildningen varit långt från vad som utlovats. Som exempel har han pekat på att lärare inte har varit närvarande i utlovad omfattning vid olika kurstillfällen. Vad B anfört i denna del utgör enligt verkets mening inte grund för att anse att skadeståndsansvar föreligger för universitetet.

#### **Skador**

När det gäller frågan om förmögenhetsskada har uppkommit kan Högskoleverket inte bedöma hur den aktuella magisterexamen kommer att värderas i andra länder (i detta fall USA) och vilken betydelse examensbenämningen och utbildningsnivån har för den värderingen. Verket kan därför inte uttala sig om skada har uppkommit eller inte.

Detta beslut har fattats av t.f. verkschefen Lennart Stähle efter föredragning av verksjuristen Barbro Molander i närvaro av chefsjuristen Annica Lindblom.

Lennart Stähle

Barbro Molander