

Regeringskansliet
Utbildningsdepartementet

Luntmakargatan 13, Box 7851,
SE-103 99 Stockholm, Sweden
Tfn/Phone: +46 8 563 085 00
Fax: +46 8 563 085 50
hsv@hsv.se, www.hsv.se

Per Westman
08-563 085 39
per.westman@hsv.se

UK-Beslut
2011-01-25
Reg.nr 13-5682-10

Yttrande över Församlingsfakultetens i Göteborg skrivelse 2010-09-08

(Remiss 2010-10-12, dnr U2009/4208/UH)

Högskoleverket har av Utbildningsdepartementet uppmanats att yttra sig över skrivelsen ”Yttrande från Församlingsfakulteten angående Högskoleverkets yttrande över vår ansökan om statlig tillsyn och rätt till studiestöd”. Verket ska särskilt kommentera vad Församlingsfakulteten har anfört i frågan om handläggningen (punkterna 2, 6 och 7).

Punkt 2

I Församlingsfakultetens ansökan ingick ett urval av kursplaner. Bedömare tog del av resterande kursplaner och Församlingsfakultetens stadgar på webbsidan (www.fg.se). Högskoleverket anser detta vara ett normalt förfarande för att få en översikt av utbildningen. I Högskoleverkets yttrande står att bedömningen baseras på skriftligt underlag. Verket beklagar att det inte förtydligats att även ovan nämnda material använts vid bedömningen för att få en helhetsbild.

De sakkunniga har granskat kursplanen till kursen ST 32 *Kristen troslära med teologihistoria*. Enligt deras mening förändrar inte förekomsten av denna kurs på något sätt den ensidighet som präglar fakultetens undervisningsutbud som helhet.

Punkt 6

Vad gäller rubriceringen av bedömarens yttrande blev det ett olyckligt missförstånd, men det förändrar inget i sak. Högskoleverkets yttrande har rubricerats i överensstämmelse med ansökan ”Yttrande över Församlingsfakultetens i Göteborg ansökan om statlig tillsyn och rätt till studiestöd” (14 juli 2010).

Punkt 7

Församlingsfakulteten betraktar bedömare professor emeritus Anders Jeffner och professor emeritus Birger Olsson som representant för en konkurrerande utbildning och därmed partiska och jäviga. Högskoleverket delar inte denna uppfattning. Samtliga lärosäten i Sverige som erbjuder utbildning inom samma huvudområde/ämne på samma examensnivå eller samma yrkesprogram

konkurrerar om studenter när det gäller att fylla sina utbildningsplatser eller att i konkurrens rekrytera de högst meriterade studenterna. Konkurrenssituation föreligger mellan etablerade lärosäten och ”fristående utbildningsanordnare”. Detta kan inte innebära att anställda lärare och forskare inte kan anlitas för kollegial bedömning av kvalitet. Justitiekanslern (JK) har i ett beslut angående handläggning av ärenden vid Medicinska forskningsrådet gjort vissa uttalanden om bedömningen av jävsfrågor inom forskningen (beslut 1994-12-12 och 1995-03-27, dnr 3805-92-21, 4225-92-21). Där framhålls att jävsfrågorna inom forskarsamhället har en särskild karaktär. Vidare uttalas att vetenskapssamhällets medlemmar är vana vid att kritiskt värdera även ganska nära kollegers insatser, t.ex. i sakkunnigyttranden i tjänstetillsättningsärenden. Ett alltför långt drivet krav på att hävda jäv i olika vetenskapliga sammanhang och i myndighetsverksamhet på området skulle kunna verka hämmande på forskningen och bl.a. göra det svårt att få fram sakkunniga i tjänstetillsättningsärenden. Samtidigt framhåller JK vikten av de grundläggande principerna om saklighet och opartiskhet och en korrekt tillämpning av jävsbestämmelserna.

Övrigt

Vad gäller de övriga synpunkterna som framförs av Församlingsfakulteten ser inte Högskoleverket att det ändrar något i sak. Församlingsfakulteten begär i sitt yttrande heller ingen omprövning av Högskoleverkets förslag att avslå ansökan om ”statlig tillsyn och rätt till studiestöd”.

Beslut i ärendet har tagits av stabschefen Lennart Ståhle efter föredragning av utredaren Per Westman i närvaro av avdelningschefen Magnus Hjort.

Lennart Ståhle

Per Westman