

*Förnyad granskning och
bedömning av kvalitetsarbetet
vid Högskolan i Halmstad*

HÖGSKOLAN I HALMSTAD

Höskoleverkets rapportserie 2002:14 R

 HÖGSKOLEVERKET
National Agency for Higher Education

*Förnyad granskning och
bedömning av kvalitetsarbetet
vid Högskolan i Halmstad*

Granskning och bedömning av lärosätenas kvalitetsarbete är nu inne på sin andra omgång, i vilken lärosätena får välja om bedömningen skall genomföras med eller utan platsbesök. Högskolan i Halmstad har valt bedömning med platsbesök. Det övergripande syftet med granskningarna är att bidra till förbättring och utveckling av lärosätenas eget kvalitetsarbete. Denna andra bedömning är en uppföljning av den tidigare med inriktning på vilka resultat som kvalitetsarbetet har haft/har på verksamheten i stort. Det står lärosätena och bedömarna fritt att ta upp ytterligare aspekter. De förslag och rekommendationer som ges i dessa avseenden ligger inom lärosätets ansvar att hantera på det sätt man önskar.

Högskoleverket • Birger Jarlsgatan 43 • Box 7851, 103 99 Stockholm
tfn 08-563 085 00 • fax 08-563 085 50 • e-post hsv@hsv.se • www.hsv.se

Förnyad granskning och bedömning av kvalitetsarbetet vid Högskolan i Halmstad

Producerad av Högskoleverket i maj 2002

Högskoleverkets rapportserie 2002:14 R

ISSN 1400-948X

Innehåll: Högskoleverket, utvärderingsavdelningen, **Carin Olausson**

Grafisk form: Högskoleverkets informationsavdelning

Tryck: Högskoleverkets vaktmästeri, Stockholm, maj 2002

TRYCKT PÅ MILJÖMÄRKT PAPPER

Innehållsförteckning

Sammanfattning	5
Inledning	7
Kvalitetsarbetsgranskning	7
Bedömargruppen	7
Bedömningsprocessen	7
Bedömargruppens principiella utgångspunkter och fokus	9
Vad kännetecknar ett framgångsrikt kvalitetsarbete?	9
Relationen mellan mål, strategier, policies och kvalitetsarbete	10
Bedömning av kvalitetsarbetet 1997 och 2002	11
Förnyad bedömning av kvalitetsarbetet vid Högskolan i Halmstad	12
En jämförelse mellan 1997 och 2002 års kvalitetsbedömningar	12
Kvalitetsarbete	13
Högskolans strategier och arbetssätt för kvalitetsarbetet	17
Analys av kvalitetsarbetets utformning inom vissa nyckelområden	19
Forskningsanknuten grundutbildning	19
Studentmedverkan i kvalitetsarbetet	20
Högskoleförvaltningens roll i kvalitetsarbetet	21
Bibliotekets kvalitetsarbete	23
Bedömargruppens sammanfattning och diskussion	25
Helhetssyn och processtänkande	25
Nyckelområden i det fortsatta kvalitetsarbetet	26
Rekommendationer	27
Bilaga 1	29
Bilaga 2	31

Sammanfattning

Bedömargruppen anser att Högskolan i Halmstad i dag bedriver ett framsynt, genomtänkt och engagerat kvalitetsarbete. Ett antal viktiga insatser har gjorts sedan den förra granskningsomgången 1997. Mot den bakgrunden vill vi rekommendera att följande områden ges särskild prioritet i det fortsatta arbetet.

Fullfölj arbetet med gemensam vision och övergripande mål för högskolan.

- Tydliggör formerna för kvalitetsarbetet med avseende på avrapportering och ansvariga.
- Utveckla tydlig systematik i uppföljning och återkoppling av kvalitetsarbetet gentemot ledning och styrelse samt integrera på sikt kvalitetsarbetet i den ordinarie verksamhetsplaneringen och -uppföljningen.
- Finn former för att i kvalitetsarbetet särskilt beakta forskningsanknytning/högskolemässighet och internationalisering.

I övrigt vill vi framhålla att högskolan bör fördjupa samarbetet med studentkåren i kvalitetsarbetet, fortsätta med studentbarometer samt integrera biblioteket mer systematiskt i högskolans verksamhetsplanering och kvalitetsarbetet.

Inledning

Kvalitetsarbetsgranskning

Denna rapport redovisar arbetet med och resultatet av en granskning av kvalitetsarbetet vid Högskolan i Halmstad. Arbetet är en uppföljning av den granskning som genomfördes av högskolan under 1996–97 (Högskoleverkets rapport 1997:24 R).

Bedömaregruppen

I bedömaregruppen har följande personer ingått:

Magnus Söderström, rektor vid Växjö universitet, ordförande

Airi Rovio-Johansson, universitetslektor, Göteborgs universitet (ingick även i bedömaregruppen 1996)

Håkan Wiklund, professor i kvalitetsteknik, Mitthögskolan

Nina Bark, student, Malmö högskola

Högskoleverkets kontaktperson och sekreterare har varit Carin Olausson, utvärderingsavdelningen.

Bedömningsprocessen

Högskolan i Halmstad lämnade in sin självvärdering och annat underlag till bedömaregruppen den 30 november 2001. Den 11 december träffades bedömaregruppen för att planera arbetet och förbereda platsbesöket. Bedömaregruppen gjorde platsbesök på högskolan den 28 (kvällen), 29 och 30 januari 2002. Den 26 mars träffades bedömaregruppen för slutjustering av denna rapport.

Bedömargruppens principiella utgångspunkter och fokus

Vi vill understryka att vi ser det kvalitetsarbete som bedrivs vid lärosätena som ett av ett lärosätes främsta instrument för självreglering och verksamhetsutveckling. Det ligger således i det enskilda lärosätets intresse att ha ett väl fungerande kvalitetssystem. Som bedömargrupp ser vi oss som en samtalspartner som har till uppgift att dels lämna återföring på det material som har presenterats för oss, dels ge goda råd inför det fortsatta kvalitetsarbetet.

I det följande anger vi kortfattat vad vi anser kan karakterisera kvalitetsarbetet vid ett lärosäte. Denna karakteristik är med andra ord värderingsgrunden för vår granskning och bedömning.

Vad kännetecknar ett framgångsrikt kvalitetsarbete?

Kvalitetsarbete är ett systematiskt sätt att bedriva verksamhet. Kvalitetstänkande skall integreras i all verksamhet. Det är inte en sidoordnad aktivitet i förhållande till den ”egentliga” verksamheten. Det skall präglas av helhetssyn och kännetecknas av en ständigt pågående och genomtänkt process.

Kvalitetssäkring blir med detta synsätt inte enbart en fråga om granskning och utvärdering. Det blir mer ett sätt att systematiskt tänka igenom alla aspekter av verksamheten och att skapa ändamålsenliga rutiner för att återkommande se över dessa aspekter med hänsyn till mål, resultat och arbetsätt. Ett kvalitetssystem bör således integreras med den reguljära verksamhetsplaneringen och avspeglas i dokumentation, budget, verksamhetsplaner och årsredovisning.

Ett akademiskt lärosäte rymmer många olika slags verksamheter och kulturer. Ett och samma kvalitetssystem kan därför inte gälla för hela lärosätet. I stället bör systemet utgöras av ett övergripande regelverk och ett antal lokala system. Det centrala regelverkets viktigaste funktion är att ställa krav på att lokala system utvecklas och används samt att ge organ på olika nivåer till uppgift att övervaka att så sker. Ett kvalitetssystem reglerar således *formerna* för kvalitetsarbetet. I systemet skall ingå periodiska rutiner för beslut om och uppföljning av kvalitetsutvecklingsarbetet.

Allt kvalitetsarbete skall *dokumenteras*. Genom att erfarenheter, synpunkter och resultat från olika slag av aktiviteter inom kvalitetsarbetet dokumenteras skapas en möjlighet att i det framtida kvalitetsarbetet tillgodogöra sig frukterna av det tidigare arbetet. Resurser som går till att dokumentera måste dock motsvaras av dokumentationens nytta för olika intressenter.

Relationen mellan mål, strategier, policier och kvalitetsarbete

Kvalitetssystem är medel för att effektivt kunna bedriva kvalitetsarbete. Det måste alltid relateras till mål av olika slag. Mål kan vara långsiktiga och visionära men de kan också vara operationella. Det är emellertid först när de generella målen bryts ner i operationella delmål med klart angiven ambitionsnivå och klart angivna avstämningstider som det är möjligt att relatera de allmänna målen till ett konkret kvalitetsarbete. Sådana nedbrytningar av generella mål måste göras på olika nivåer inom ett lärosäte.

Bedömning av kvalitetsarbetet 1997 och 2002

Högskolan i Halmstad startade 1983 och har sedan dess gjort sig känd som en högskola som medvetet och framgångsrikt har satsat på en stark och konstruktiv relation till regionen och närsamhället. Därmed har den s.k. ”tredje uppgiften” blivit en naturlig del i högskolans dagliga verksamhet. Bland nationella universitet och högskolor har högskolans profilering mot innovation och entreprenörskap ansetts vara intressant och framgångsrik. Dessutom har studenternas intresse för utbildningsprogrammen inom dessa områden visat sig i ett mer eller mindre konstant högt söktryck. Högskolans ledning har ihärdigt drivit denna profilering, och kanske var dess förste rektor den starkaste förespråkaren.

Högskolans kvalitetsarbete granskades för första gången 1997 av en av Högskoleverkets bedömningsgrupper (Högskoleverket, 1997:24 R). Strategin för dåvarande kvalitetsarbetet var att det skulle byggas upp med ett decentraliserat verksamhetsansvar kombinerat med en stark och inflytelserik högskoleledning. Detta visade sig redan vid granskningstillfället vara ett problem, när krafter inte verkade i samma utan helt olika riktningar. Bedömargruppen påpekade i slutrapporten ”att det saknades ett samlat kvalitetsarbete för högskolan som organisatorisk helhet” (ibid., s. 9).

Mot denna bakgrund kom bedömargruppen i rekommendationerna att framhålla vikten av (ibid., s. 40):

- att högskolestyrelsen skulle ansvara för att en infrastruktur och gemensamma riktlinjer för högskolans kvalitetsarbete för olika nivåer utarbetades.
- att styrelse och ledning skulle ta fram prioriterade och långsiktiga kvalitetsmål, som kunde fungera som riktlinjer och ramar för organisations kvalitetsarbete.
- att medel skulle ställas till förfogande för att stimulera och stödja högskolans kvalitetsarbete.
- att kvalitetsarbetet skulle grundas på att berörda samlade in studenters, lärares, personalens, externa intressenters och sina egna synpunkter kontinuerligt integrerade i det pågående kvalitetsarbetet, dvs. det som är grunden för fortsatt verksamhetsutveckling.

Mellankommande omständigheter, som bl.a. medfört upprepade rektorsbyten och flera förändringar av högskolans verksamhetsstruktur, har medfört brist på tid för att arbeta med dessa rekommendationer. Efter det senaste rektorsvalet har ambitionerna höjts och arbetet har återupptagits med att få till stånd ett systematiskt kvalitetsarbete och ett kvalitetssäkringssystem för hela högskolan. I dag har man hunnit en bra bit på väg i detta arbete.

Förnyad bedömning av kvalitetsarbetet vid Högskolan i Halmstad

En förnyad bedömning av högskolans kvalitetsarbete har genomförts under hösten 01–våren 02 av en bedömargrupp utsedd av Högskoleverket. Denna grupp har fokuserat kvalitetsarbetets inriktning, innehåll och studenternas delaktighet i arbetet, internationaliseringsarbetet, grundutbildningens forskningsanknytning och pågående kvalitetshöjande insatser. Vidare har stödfunktioner granskats som exempelvis förvaltningens, bibliotekets, informationsarbetets samt ekonomi- och personaladministrationens roll i verksamhetsutvecklingen.

En jämförelse mellan 1997 och 2002 års kvalitetsbedömningar

Högskolans profil

Högskolans verksamhet har profilerats mot innovation och entreprenörskap, såväl i snävare teknisk-ekonomisk betydelse som en mer omfattande samhälls- och humanvetenskaplig med inriktning mot kommunikation och förändringsprocesser. Högskolans profil blev med omorganisationen vid årsskiftet 1999/2000 "Innovation och entreprenörskap", även om denna profil inte är fastställd i egentlig mening. Fyra tvärvetenskapliga sektioner skapades som organisatoriska enheter med uppgift att både utbilda och bedriva forskning samt samverka med det omgivande samhället.

Högskolans övergripande mål och vision

Av självvärderingen (nov. 2001, s. 24) framgår att högskolan ännu inte kommit igång med arbetet att ta fram ett övergripande mål- och visionsdokument, där framtida mål och verksamhetsinriktning specificeras.

Vid bedömningen 1997 saknades också ett motsvarande högskolespecifikt dokument och högskolans ledning valde då att referera till högskolelagens mål (SFS 1992:1434, kap. 1, § 2) i "Kvalitetsprogram för Högskolan i Halmstad – Några förutsättningar" (daterat 1994-02-15).

Grundutbildning

Högskolans utbildningsutbud verksamhetsåret 2001/2002 består av 27 utbildningsprogram, 6 magisterprogram och mer än 100 kurser.

Tabell 1. Grundutbildning uttryckt i vissa siffror 1997 och 2001

	Grundutb. progr.	Kurser	Mag. progr.	Antal studenter	Anställda	Varav lärare
1997	19	88	6	ca 4 000	ca 300	ca 180
2001	27	100	6	ca 6 500	ca 450	ca 200

Under perioden har högskolans utbildningsverksamhet expanderat kraftigt och den totala omsättningen stigit till 290 mnkr för 2001, att jämföra med 100,7 mnkr för 1997.

Forskning och forskarutbildning

Högskolans ledning arbetar för att utveckla och öka högskolans forskningsdel. Detta har varit tydliga ambitioner vid båda bedömningarna, dvs. 1997 och 2002. Det kan konstateras att detta område sannolikt är det område som expanderat mest under 1990-talets andra hälft.

Profil 1: Teknik, innovation och entreprenörskap

Inom området omsatte forskningen 27 365 tkr och sysselsatte 33 forskar-studerande (Årsredovisningen 2001). Därutöver redovisas ett antal nationella och internationella forskningsnätverk och samarbetspartners som t.ex. nationella universitet och högskolor.

Profil 2: Samhälls- och humanvetenskap med inriktning mot kommunikation och förändringsprocesser

Inom området omsatte forskningen 31 058 tkr och sysselsatte 51 forskar-studerande (Årsredovisningen 2001).

Tabell 2. Lärargruppens kompetens och antalet doktorander inom profil 1 och 2

Områden	Prof.	Doc.	Dr	Lic.	Doktorander
Profil 1	10 ¹⁾	– ²⁾	26	16	52
Profil 2	4	7	41	9	44
Totalt	14	7	67	25	96

Not 1) 3 tjänster under tillsättning.

Not 2) Underlag saknas.

Intäkterna för forskning var totalt 58 423 tkr år 2001, varav statligt anslag var 25 095 tkr. Detta kan jämföras med de intäkter för forskning som redovisades vid 1997 års bedömning till 38 mnkr i anslag, varav cirka hälften utgjordes av externa anslag. Siffrorna tyder på en hög aktivitet och en kraftig utveckling av verksamheten.

Kvalitetsarbete

1997 års kvalitetsarbete – kortfattad beskrivning

1997 års bedömaregrupp kunde konstatera att dåvarande kvalitetspolicy (1997) omfattade en mindre kvalitetsgrupp vars uppgift var att dels vara rådgivande i kvalitetssäkringsarbetet, dels att följa och utvärdera kvalitetsarbetet för högskolestyrelsens räkning. Samordningsansvaret av institutionernas, förvaltningens och centrumbildningars kvalitetsarbete var delegerat till utbildningsnämnden (Årsredovisningen 1995/96). Såväl utbildningsnämnd som institution kunde vid den tidpunkten ta initiativ till programutvärderingar. Det visade sig dock vara svårt för bedömaregruppen att få en enhetlig bild av det konkreta kvalitetsarbete som pågick inom högskolan. Bedömaregruppen fann

att det existerade en stor variation i medvetenhet och konkret pågående kvalitetsarbete inom institutioner, förvaltning och centrumbildningar (Högskoleverkets rapport 1997:24 R, s. 23).

Ett antal insatser som syftade till att höja kvaliteten i verksamheten förekom, som t.ex. uppföljningen av studenter två år efter att de avslutat ett utbildningsprogram, det fortlöpande arbetet med kursvärderingar och policyn att endast tillsvidareförordna lärare med doktorsexamen (ibid., s. 24). Vidare förekom pedagogiskt utvecklingsarbete främst i form av kompetensutvecklingsinsatser för lärare. Kompetensutvecklingen innebar att lärare kunde ansöka om stipendier från högskolan för att delta i forskarutbildning vid något lärosäte.

2002 års kvalitetsarbete – kortfattad beskrivning

Till grund för vår bedömning fanns en omfattande självvärdering som gjorts under hösten 2001 samt ett antal andra dokument enligt förteckning i bilaga. Vid Högskoleverkets bedömning av kvalitetsarbetet 2002 fanns också en kvalitetspolicy med riktlinjer för kvalitetsarbetet. Vidare fanns en av högskolestyrelsen tillsatt kvalitetsgrupp med ansvar för genomförande och uppföljning av kvalitetsarbetet. Denna grupp har utformat en mall för högskolans kvalitetsutvecklingssystem. Gruppen skulle genom sitt arbete bl.a. initiera och stimulera kvalitetsarbetet på högskolans sektioner och förvaltning. I kvalitetspolicyn ingick att kvalitetsrapporter skulle skrivas och kvalitetsprogram tas fram på sektioner och förvaltning. ”Ett underifrånperspektiv med stor delaktighet av all berörd personal var viktig” (Självvärderingen, nov. 2001, s. 11). Ett formativt system med kvalitetsmål föreslogs av kvalitetsgruppen, som bl.a. innebar sektionsvisa avrapporteringar varje år i form av kvalitetsprogram och kvalitetsrapporter.

Till skillnad från 1997 fanns år 2002 en av styrelsen organiserad kvalitetsverksamhet med en infrastruktur och en kvalitetspolicy. Fortsatt implementering och utvärdering av kvalitetsutvecklingssystemet återstår, liksom uppföljning och revidering av sektionernas och förvaltningens lokala kvalitetsprogram.

Det som saknades vid båda bedömningstillfällena var en övergripande vision för högskolans verksamhet och verksamhetsutveckling i vilken kvalitetsarbetet utgör en naturlig del. Arbetet med denna vision har sedermera kommit igång.

Den förändring som på sikt kommer att vara en viktig kvalitetsbefrämjande kraft i högskolans verksamhetsutveckling är lärarkårens vetenskapliga kompetens. År 1999 var 41 procent disputerade, 1998 var motsvarande siffra 32 procent och 1997 var den 33 procent (Forskningsstrategier 2001, s. 5). Detta innebär en höjning från 33 procent 1997 till 45 procent år 2001. De insatser som högskolan 1997 hade gjort och fortsatt att göra sedan dess, t.ex. i form av ekonomiskt stöd och stipendier för att låta lärare inom ramen för sina anställningar delta i forskarutbildning, har gett resultat. Under 1999 disputerade 5 av högskolans lärare (ibid., s. 5).

Det pedagogiska utvecklingsarbetet tycks inte ha prioriterats eller utvecklats i nya former mellan de båda kvalitetsbedömningarna. Högskolan har inte heller inrättat det pedagogiska utvecklingscentrum som planerats och som sedan länge ingått i utvecklingsplanen enligt självvärderingen (2001). Däremot har högskolan under våren 2002, på initiativ av kvalitetsgruppen och utbildningsnämnden, satsat på två högskolepedagogiska kurser för lärare vilket skulle ha varit en av det pedagogiska centrets uppgifter.

Högskolans strategier och arbetssätt för kvalitetsarbetet

Högskolan i Halmstad har som nämnts ovan utarbetat en policy för det övergripande kvalitetsarbetet vars syfte är att skapa förutsättningar, former och rutiner för att utveckla och säkra bästa möjliga kvalitet i högskolans olika verksamheter och uppdrag. Policyn innehåller riktlinjer för kvalitetsarbetet, organisation, ansvar och arbetssätt samt en implementeringsplan. Policyn är avsedd att fungera som ett ramdokument som skall konkretiseras i de olika sektionerna och enheterna.

Högskolan har i och med kvalitetspolicyn valt att ännu inte ha ett högskoleövergripande kvalitetsutvecklingsprogram med konkreta mål och strategier, utan har istället valt att ge sektioner och enheter ett påtagligt handlingsutrymme för egna visioner, mål och strategier. Hos sektionerna uppfattas detta decentraliserade arbetssätt som inspirerande och motiverande eftersom man har fått stort handlingsutrymme för att utforma egna målsättningar och även kunnat göra egna val av arbetssätt. Uppenbarligen har högskolan hittat en balans mellan behoven av central styrning och lokalt handlingsutrymme och därmed ökar medarbetarnas engagemang för kvalitetsarbetet enligt de intervjuer som bedömargruppen haft med institutionsföreträdare.

En alltför hög grad av decentralisering kan dock riskera att medföra en splittrad inriktning av verksamheten. Arbetet med att utarbeta en högskolegemensam vision måste anses prioriterat i detta sammanhang. Denna uppfattning delas även av stora grupper inom högskolan, och ett högskoleövergripande visionsarbete har nu påbörjats. I samband med det förestående visionsarbetet och uppföljningen av den kvalitetspolicy som antogs 1999 bör därför högskolans ledning och styrelse fundera på hur man säkerställer att de mål och strategier som utarbetas i de lokala programmen harmonierar med den samlade högskolans framtida vision och övergripande inriktning. Sektionernas och enheternas kvalitetsarbete följs i dag upp i högskolestyrelsen. Det är viktigt att dessa uppföljningar även förs tillbaka till sektionernas medarbetare och studenter.

Kvalitetsgruppens roll som pådrivande i högskolans kvalitetsarbete upplevs ha ett uppenbart stöd inom högskolan. Fram till dags dato har varken rektor eller prorektor ingått i kvalitetsgruppen men detta ändras nu när Högskolan i Halmstad fått en ny prorektor, som förutom att vara ordförande i kvalitetsgruppen särskilt kommer att ägna sig åt kvalitetsfrågor. Bedömargruppen anser det positivt att kvalitetsgruppens arbete därmed får större förankring på rektorsnivån och att kvalitetsgruppen därmed kan få ökad legitimitet.

Analys av kvalitetsarbetets utformning inom vissa nyckelområden

Forskningsanknuten grundutbildning

Som tidigare nämnts är dagens forskningsorganisation uppdelad på två olika organ, kallade forskningsnämnder. Den ena forskningsnämnden består av HUM, HOS och SET den andra av IDE och SET. Grundutbildningen representeras i utbildningsnämnden och i sektionerna. Den organisatoriska koppling som finns mellan grundutbildning och forskning gestaltas av att representanter för forskning och grundutbildning möts i rektors ledningsgrupp.

Det finns en utmaning i kvalitetsarbetet för Högskolan i Halmstad, och den ligger i att knyta forskning och grundutbildning närmare samman. Ett viktigt steg kan vara att se över representationen i olika organ, till exempel kan nämnas att forskningen inte har någon representation i kvalitetsgruppen. I den självvärdering som högskolan gjort behandlas forskningsanknytningen endast i begränsad omfattning. Vi återkommer till denna fråga i det avslutande avsnittet.

Ett annat viktigt led i kvalitetsarbetet är att samtliga delar av högskolan kan arbeta med de utgångspunkter som ges i mallen för kvalitetsarbetet på ett meningsfullt sätt. Från den samhällsvetenskapliga och humanistiska nämnden framför man att den mall som man tagit fram för kvalitetsarbetet inte riktigt passar in i verksamheten. Ändå har man försökt att följa den i såväl självvärdering som kvalitetsarbete.

Studentbarometern är en intressant del av kvalitetsarbetet vid högskolan. Dess resultat visar att en stor del av studenterna bedömer att man saknar koppling mellan grundutbildning och forskning i sin utbildning (se tabellerna 42 och 43 i studentbarometern). Även om detta kan diskuteras ur olika synvinklar är det uppenbart att denna fråga måste få en större plats i högskolans kvalitetsarbete.

I kvalitetsdokumentet för forskningsnämnden: "Teknik och Naturvetenskap" skriver man bland annat om synen på sin roll "Forskningsnämnden skall bidra till att grundutbildningen vid Högskolan i Halmstad får en god forskningsförankring." Man skriver också: "Att informera om och stimulera intresset för forskning hos våra studenter och att verka i dialog med grundutbildningen är andra viktiga vägar att utnyttja". Vid vårt besök framkom att beslut om magisterexamina tas av utbildningsnämnden på initiativ från sektionerna. Ett viktigt sätt att koppla grundutbildning med forskning kan vara att dessa organ arbetar tillsammans vid framtagande av magisterutbildningar. Genom att grundutbildning och forskning ges möjlighet att mötas kan en befruktning ske.

En grannliga uppgift som tagit mycket av nämndernas tid är anställningsärenden. För sådana har man nyligen beslutat om en anställningspolicy. Detta är ett viktigt steg för att säkra nämndens kvalitetsarbete men som långsiktigt också får stor betydelse för både grundutbildning och forskning. Denna policy har bedömargruppen dock inte haft tillgång till i sitt underlag. Tolkning och implementering av arbetstidsavtalet är ett arbete som tydligt bör ingå i kvalitetsarbetet. Det är inte ett problem som Högskolan i Halmstad är ensam om, men det behöver sin lösning.

Det är även tydligt att forskningsnämnderna saknar en högskolegemensam vision och gemensamma mål för högskolan. Man har försökt att ta saken i egna händer genom att formulera och fördela forskningsmedel utifrån profilområden. Framförallt har detta varit möjligt i teknik- och naturvetenskapsnämnden. Det har dock inte resulterat i någon tydligare prioritering av verksamheterna. I den andra forskningsnämnden bedrivs forskning mer som ett enmansjobb. Varje forskare har sitt specifika område. Här upplever man att det finns svårigheter att hålla sig till den vision om innovation och entreprenörskap som ska präglade högskolan. Det kanske inte heller är möjligt eller ens önskvärt.

Läroutbildningens organisation och koppling till forskning är ett område som man avser hantera separat. Organisationen för läroutbildningen heter enheten för läroutbildning, ELU. Här är det också viktigt att man knyter utbildning och forskning närmare samman. Det är också viktigt att se över sitt kvalitetsarbete gällande den verksamhetsförlagda utbildningen i den nya läroutbildningen.

Studentmedverkan i kvalitetsarbetet

Ett viktigt kvalitetsarbete är att utforma ett fungerande system för kursvärderingar. För merparten av studenterna vid ett lärosäte är detta det enda sättet att delta i kvalitetsarbetet. Att kursvärderingar skall göras fastläggs i högskoleförordningen, men hur de utformas är upp till varje lärosäte att bestämma.

Vid Högskolan i Halmstad fanns det vid den förra granskningen långtgående planer på att inrätta ett samlat kursvärderingssystem för alla kurser. Detta har man frångått. I dag existerar en mångfald av sätt att göra kursvärderingar. Dessa skiljer sig från sektion till sektion och ibland från ämne till ämne. Det står däremot ingenting i högskolans policy för kvalitetsarbetet om hur man ska följa upp kursvärderingar, detta trots att man i "Övriga lokala föreskrifter för Högskolan i Halmstad" hänvisar till kvalitetspolicyn (se punkten 4.5 i "Övriga lokala föreskrifter för Högskolan i Halmstad") som högskolestyrelsen fattat beslut om.

Bedömargruppen har uppfattningen att kursvärderingssystemet bör vara situationsanpassat. Vidare tycker vi att det i en kvalitetspolicy bör finnas generella riktlinjer för hur systemet ska se ut med avseende på hur de ska följas

upp, på vilket sätt åtgärder kan vidtas osv. En av utbildningsnämndens uppgifter i kvalitetsarbetet är att följa upp grundutbildningsprogrammen och detta finns det ett väl utarbetat system för. Detta organ fattar också de formella besluten om programmens utbildningsplaner efter beredning på respektive sektionsstyrelse. Sektionerna fattar i sin tur beslut om kursplaner och läromedelsförteckningar. Detta verkar vara en av de åtgärder som genomförts från förra granskningen då man fann att utbildningsnämndens funktion saknade en tydlig plats och roll i organisationen. För fristående kurser är man däremot hänvisad till att göra fortlöpande kursvärderingar under kursens gång, eller precis i samband med att den avslutas.

Studenternas roll i kvalitetsarbetet är tillförsäkrad genom det formella inflytandet som ges i högskoleförordningen. Studentkåren och dess olika representanter är i allra högsta grad engagerade i högskolans kvalitetsarbete. Studentkåren har bl.a. representanter i kvalitetsgruppen. Studentkåren tog en aktiv roll och var en starkt pådrivande kraft vid utformningen av studentbarometern. De fick också ett stort ansvar i och med att de höll i presentationen av barometerns resultat i högskolan.

Vid vårt besök beskrev studentkåren sig vara en organisation som tas på allvar av högskolans ledning, särskilt i de frågor som studentkåren väljer att fokusera. En av dessa frågor är högskolans internationalisering (se studentkårens bilaga i "Högskolan i Halmstad självvärderingsdokument").

Högskoleförvaltningens roll i kvalitetsarbetet

Den övergripande uppgiften för förvaltningens olika delar är att ge kvalificerat stöd till kärnfunktionerna grundutbildning, forskning och samverkan. Till detta kommer de myndighetsuppgifter som åligger alla statliga myndigheter, stöd till styrelse och ledning samt vissa gemensamma samordnings- och utvecklingsuppgifter. Kvalitetsarbetet inom förvaltningen bör därför relateras och även utvärderas i relation till detta. Vissa funktioner granskas dessutom regelbundet i annan ordning, t. ex. ekonomiadministrationen och den centrala IT-enheten.

I huvudsak bedömer vi att det finns ett väl utvecklat kvalitetsmedvetande inom förvaltningen. Samtliga avdelningar/enheter har utarbetat och inlämnat egna kvalitetsprogram och även bidragit till den gemensamma självvärderingen. När det gäller det interna kvalitetsarbetet har de olika avdelningarna/enheterna valt något olika tillvägagångssätt och har därför kommit olika långt.

Informationsavdelningen spelar på flera sätt en viktig roll i det övergripande kvalitetsarbetet. En webbsida om kvalitetsarbetet har införts, stabsmeddelanden utges regelbundet, man har medverkat i utgivningen av den gemensamma självvärderingen och producerar och distribuerar informationsmaterial i anslutning till kvalitetsarbetet. Informatörerna ser som en viktig uppgift i kvalitetsarbetet att informera och övertyga alla anställda om betydelsen av

detta. Arbetet inom avdelningen kännetecknas av delaktighet och man bedömer att man har ”hunnit en bra bit på väg.”

Även *personalavdelningen* kännetecknas av ett tydligt kvalitetsmedvetande. Man bedriver ett internt kvalitetsarbete utifrån de krav och behov som ställs från främst sektionernas men också högskoleledningens sida. Kvalitetsgruppens gemensamma mall bedöms dock som något främmande med hänsyn till verksamhetens art. En enkät till samtliga chefer inom högskolan har genomförts och personalavdelningen fick här genomgående goda omdömen kring sina tjänster. Vidare har kriterier för lokal löneutveckling samt former för lönesamtal framtagits i samråd med sektionerna. En högst angelägen kvalitetsfråga, som nu engagerar avdelningen i samråd med sektionerna, är den allt högre arbetsbelastningen på lärarna liksom arbetsmiljö- och arbetstidsfrågor i anslutning till detta.

Studenthälsan bedriver ett fortlöpande kvalitetsarbete som ansluter sig till de system för kvalitetsutveckling och kvalitetssäkring som tillämpas inom den allmänna hälso- och sjukvården. Betoningen ligger här på hög tillgänglighet för studenterna, uppföljning av vidtagna åtgärder samt, vid behov, återföring till sektionerna. Man har också kontinuerliga möten med studentkåren. Studenthälsans tjänster ses som en central del i högskolans studiemiljö. Det är uppenbart att studenthälsan har en tydlig inriktning och hög ambitionsnivå på sitt kvalitetsarbete.

Inom *ekonomiavdelningen* påbörjades ett mera systematiskt kvalitetsarbete 1998. Två skäl fanns till detta. Det ena var vikten av att hushålla bättre med de gemensamma resurserna, och det andra var behovet av att öka kompetensen inom ekonomiområdet efterhand som planerings- och beslutsprocesserna decentraliserats inom högskolan. Nyckelorden i kvalitetsarbetet är kompetens, samverkan och engagemang. Man anser sig ha hunnit en god bit på väg men pekar på behovet av att få fram bättre resultatprognoser samt bättre framförhållning i budgetprocessen. Det underlag som lämnas till årsredovisningar och budgetunderlag bedöms genomgående följa gällande regler och hålla hög standard i övrigt.

Inom den centrala *IT-enheten* pågår också ett fortlöpande kvalitetsarbete. Fokus är här driftssäkerhet i systemen och effektiv kostnadskontroll. Samarbetet mellan enheten och de olika sektionerna sker på ett informellt plan och tycks fungera mycket bra. I vilken omfattning enhetens tjänster också relateras till pedagogisk utveckling, såsom undervisningsformer, examination och distansutbildning har inte varit möjligt att bedöma.

Som redan nämnts bedrivs ett genomtänkt kvalitetsarbete inom samtliga förvaltningens olika avdelningar/enheter, och samverkan med sektionerna tycks vara väl utvecklade. De olika ansatser och former för kvalitetsarbete som kort berörts ovan avspeglar främst arten hos de olika funktionerna. Inför det fortsatta kvalitetsarbetet – och då utifrån en ännu högre ambitionsnivå – bedömer vi att relationen mellan de framtida behoven inom kärnfunktionerna grundutbildning, forskning, samverkan å ena sidan, och de olika avdelningarnas/

enheternas tjänster och kapacitet å andra sidan fortlöpande, skulle kunna accentueras, t.ex. genom den typ av samråd, enkäter m.m. som i viss mån redan förekommer. Detta avspeglar tanken att förvaltningen i så hög grad som möjligt bör vara behovsstyrd. Samtidigt styrs förvaltningen givetvis av de beslut och prioriteringar som görs av styrelse och högskoleledning liksom genom förändrad lagstiftning, nya avtal på arbetsmarknaden, revisionsrapporter m.m. Det är då angeläget att kvalitetsarbetet, och inte minst målen i de olika kvalitetsprogrammen, också avspeglar dessa förutsättningar.

Bibliotekets kvalitetsarbete

Högskolebiblioteket i Halmstad samverkar nationellt i sitt kvalitetsarbete och följer samma kriterier som andra lärosätesbibliotek i landet. Man försöker också att beakta högskolans riktlinjer för kvalitetsarbete trots att dessa inte i alla delar passar verksamheten vid biblioteket. Vid biblioteket görs regelbundet mätningar genom användandet av ett system för indikatorer.

Bedömaregruppen noterar att det inte finns någon policy för fördelning av bibliotekets medel mellan grundutbildning och forskning. Detta är kanske inte lika viktigt i dag som det kan bli om högskolan får ett eller flera vetenskapsområden. Därför är det också viktigt att högskolans bibliotek är delaktigt i profileringsåtgärder vid högskolan.

Det saknas också en policy för medelstilldelning till biblioteket när högskolan startar ett nytt ämne eller får utökade rättigheter, till exempel en ny magisterutbildning. Detta är något som bör vara en viktig del i kvalitetsarbetet.

Bedömarens sammanfattning och diskussion

Helhetssyn och processtänkande

Som framgått är vårt uppdrag att beskriva och bedöma det samlade kvalitetsarbetet med utgångspunkt från det uppdrag och den verksamhetsinriktning högskolan har, liksom med hänsyn till de resurser som finns till förfogande. Viktiga utgångspunkter är också den lagstiftning och de rättsregler i övrigt som gäller för högskolans verksamhet. Som nämnts inledningsvis är syftet uttalat att aktivt bidra till det fortsatta kvalitetsarbetet och därmed utvecklingen av Högskolan i Halmstad, inte att avgöra hur bra eller dålig verksamheten är just nu.

Att kvalitetsarbetet ses som en ständigt pågående process är en väsentlig utgångspunkt. Det innebär fokus på de processer – alltså initiativ, beslut, aktiviteter, planer och diskussioner – som fortlöpande påverkar kvaliteten i kärnfunktionerna grundutbildning, forskning och samverkan i stort, men också i de övriga verksamheter som bidrar till att utveckla och genomföra dessa, t.ex. bibliotek och förvaltning.

Utifrån en helhetssyn på kvalitetsarbetet är det viktigt att lyfta fram sambandet mellan högskolans övergripande inriktning och vision, kärnfunktionerna och de generella kvalitetskrav som gäller för högre utbildning och forskning. Här ingår även att belysa samspelet mellan styrelse, högskoleledning, sektioner och övriga organ när det gäller kvalitetsarbetet.

Som redovisats ovan har en omfattande utveckling skett inom högskolan i fråga om såväl lednings- och organisationsformer som själva kvalitetsarbetet sedan den första granskningen 1997. Inte minst har verksamheten decentraliserats och anpassats till förutsättningarna inom de olika verksamhets- och ämnesområdena. Ett antal väsentliga grunddokument har tagits fram. Ett antal aktiviteter pågår eller planeras för att genomföra och följa upp mål och grundtankar i dokumenten. En gemensam kvalitetsgrupp samordnar det löpande kvalitetsarbetet. Intresset för kvalitetsfrågorna är spritt och förhållandevis stort i organisationen. I självvärderingen från november 2001 anges även vissa brister som man är medveten om, men som ännu inte hunnit åtgärdas.

Såväl styrelsen som rektor visar ett tydligt engagemang i kvalitetsarbetet. Styrelsen har som nämnts fattat beslut om en kvalitetspolicy som ligger till grund för kvalitetsarbetet. Styrelsen är också medveten om behovet av en samlad vision för högskolan. Vidare har styrelsen ännu inte ställt erforderliga krav på uppföljning och återkoppling av de aktiviteter som sker inom högskolans kvalitetsarbete. Som redan nämnts uppfattar bedömarens grupp att det är en god balans mellan olika nivåer i högskolans verksamhetsutveckling.

Vi bedömer detta som mycket positivt men vill peka på betydelsen av en mer samordnad uppföljning och återkoppling till styrelse och rektor. Hittills har den centrala/gemensamma kvalitetsgruppen spelat en viktig roll för kvalitetsfrågorna. På något längre sikt anser vi dock att kvalitetsarbetet bör integreras i den reguljära organisationen. Vidare bör kvalitetsarbetet samordnas med den reguljära verksamhetsplaneringen och verksamhetsuppföljningen.

Mot den här tecknade bedömningen är skillnaderna betydande jämfört med den föregående utvärderingen. De invändningar som fanns då har i allt väsentligt åtgärdats. Vad vi möter i dag är en högskola som medvetet och systematiskt prioriterar kvalitetsfrågor och kvalitetsarbete, från styrelse och ledning till nämnder, sektioner och övriga organ. Utifrån en helhetssyn finns dock några principiella frågor som behöver diskuteras ytterligare.

Nyckelområden i det fortsatta kvalitetsarbetet

En samlad vision

Betydelsen av en samlad vision som grund för verksamhetens inriktning och fortsatta utveckling utöver vad som sägs i lagstiftning och regleringsbrev är påtaglig. Det har omvittnats, såväl i självvärderingen som i våra intervjuer, att man förhållandevis länge diskuterat vad denna vision borde innehålla och hur den skulle kunna uttryckas. En preliminär inriktning tycks vara en vision för en ”innovationshögskola”. Oavsett vilken innebörd denna vision till sist får, så påverkar den självklart prioriteringar och utveckling av verksamheten, och får därmed även uppenbara konsekvenser för kvalitetsarbetet. Inte minst måste då visionen konkretiseras på olika sätt i termer av t.ex. utveckling av program, kurser och ämnen, innehåll, arbetsformer, läromedel samt examination inom de olika sektionerna. Eftersom det grundläggande kvalitetsarbetet nu utvecklas så väl bedömer vi att det i nästa steg finns skäl för styrelse och ledning att fullfölja processen med att klargöra och fastställa visionen enligt de tankegångar som redovisas i självvärderingen (sid. 8).

Forskningsanknytning och högskolemässighet

Ett annat nyckelområde avser de krav på forskningsanknytning, högskolemässighet samt internationalisering som anges i högskolelagen och högskoleförordningen. Som anges där skall all verksamhet inom högskolan bedrivas på vetenskaplig grund. Under senare år har grundutbildningen expanderat i snabb takt, såväl i Halmstad som i högskolesektorn som helhet. Nya utbildningar har inordnats inom högskolan och nya program och ämnen utvecklas efter hand. Kraven ökar också på lokalisering av viss grundutbildning utanför högskoleorterna. Proposition 2001/02:15, ”Den öppna högskolan”, innebär att denna utveckling fortsätter men också att nya studerandegrupper tillkommer och att antagningskraven förändras. Vid de nationella utvärderingarna av program och ämnen liksom vid de löpande

examensrättsprövningarna ställs därför begreppet högskolemässighet i fokus.

Samtliga dessa förändringar ställer högre krav på att den vetenskapliga grunden görs tydlig i alla former av utbildning. Oavsett om detta uttrycks i termer av forskningsanknytning eller högskolemässighet anser vi det väsentligt att frågan lyfts fram och prioriteras i allt löpande kvalitetsarbete. Beroende på ämnesområde och utbildningsnivå berörs aspekter som utbildningsinnehåll, didaktiska principer, teorigrund, kunskapssyn, arbetsformer, litteratur, examinationsformer samt rekrytering och kompetensutveckling för lärare. En betydande del av detta arbete sker givetvis fortlöpande inom nämnder, sektioner, program och ämnen utifrån god akademisk praxis. Det system för kvalitetsarbete som nu utvecklats inom Högskolan i Halmstad ger givetvis utrymme för att dessa frågor prioriteras, även om de så vitt vi kan bedöma inte explicit uttalats. Vid vårt platsbesök gavs flera exempel på att detta sker i praktiken om än i varierande omfattning. Uppenbart var att frågeställningen ges olika tyngd och behandlas på varierande sätt inom olika nämnder och sektioner. Det finns alltså goda exempel men också frågetecken. För en högskola utan eget vetenskapsområde och fast forskningsorganisation finns skäl att lägga särskild tyngd vid detta område.

Internationalisering

Till detta kommer internationalisering som övergripande princip. Även här finns en rad aspekter som perspektiv och litteraturval, undervisning på främmande språk, studieresor, internationellt forskningssamarbete, lärarutbyte och studentutbyte osv. Vid vårt platsbesök framkom, liksom av studentkårens kommentar till självvärderingen, att många ansåg att de internationella frågorna inte prioriteras tillräckligt högt samt att en viss avmattning skett vad gäller internationellt studentutbyte. En förklaring till detta angavs vara expansionen men också de omfattande organisationsförändringarna som tagit mycket kraft under de senaste åren.

Sammantaget är det, som nyss nämnts, svårt att bedöma i vilken omfattning kvalitetsarbetet i dag systematiskt behandlar frågorna kring forskningsanknytning, högskolemässighet och internationalisering i den löpande verksamheten. Vår bedömning är därför att detta bör säkerställas och följas upp genom konkreta strategier, såväl på styrelse- och ledningsnivå som inom nämnder och sektioner. En möjlighet kan vara att utarbeta en modell med indikatorer, som ger möjligheter till jämförelser inom och mellan högskolor samt över tid.

Rekommendationer

Som framgått ovan bedömer vi att Högskolan i Halmstad i dag bedriver ett framsynt, genomtänkt och engagerat kvalitetsarbete. Ett antal viktiga insatser har gjorts och planeras inom kort. Mot den bakgrunden vill vi endast framhålla att följande områden ges särskild prioritet i det fortsatta arbetet.

- Fullfölj arbetet med gemensam vision och övergripande mål för högskolan.
- Tydliggör formerna för kvalitetsarbetet med avseende på avrapportering och ansvariga.
- Utveckla tydlig systematik i uppföljning samt återkoppling av kvalitetsarbetet gentemot ledning och styrelse och integrera på sikt kvalitetsarbetet i den ordinarie verksamhetsplaneringen och verksamhetsuppföljningen.
- Finn former för att i kvalitetsarbetet särskilt beakta forskningsanknytning/högskolemässighet och internationalisering.

I övrigt vill vi framhålla att högskolan bör fördjupa samarbetet med studentkåren i kvalitetsarbetet, fortsätta med studentbarometer samt integrera biblioteket mer systematiskt i högskolans verksamhetsplanering och kvalitetsarbete.

Bilaga I

Förteckning över insänt material den 30 november 2001

Självvärdering inför förnyad granskning och bedömning av kvalitetsarbetet vid Högskolan i Halmstad 2001, november 2001

Policy för kvalitetsarbetet vid Högskolan i Halmstad – odaterad – **bilaga 1**

Ett urval kvalitetsvärderingar från institutioner och enheter – **bilaga 2**

Självvärdering av vårt kvalitetsarbete – odaterat – **bilaga 3**

Ett urval kvalitetsprogram från institutioner och enheter – **bilaga 4**

Kvalitetsgruppens minnesanteckningar – **bilaga 5**

Forskningsstrategier för Högskolan i Halmstad – odaterat – **bilaga 6**

Grundutbildningsstrategi – odaterat – **bilaga 7**

Antagningsordning för Högskolan i Halmstad, 30 nov 1998 – **bilaga 8**

Jämställdhetspolicy 2001–2003. Åtgärdsplan mot sexuella trakasserier – **bilaga 9**

Studentbarometern, Högskolan i Halmstad/Halmstad Studentkår, odaterad – **bilaga 10**

Studentkåren betygsätter Studentbarometern, odaterat – **bilaga 11**

Bilaga 2

Personer som bedömargruppen samtalade med under platsbesöket i Halmstad 28–30 januari 2002

Högskoleledning

Styrelsens ordförande Carl Bennet
Rektor Romulo Enmark
Prorektor Albert-Jan Baerveldt

Kvalitetsgrupp

Margareta von Bothmer
Mats Holmqvist
Jimmy Magnusson
Ingrid Miletoft
Leif Nordin
Jessika Rosenberg
Lillemor Söderberg
Ursula Wallin

Lärare

Hertha Hanson
Lisbeth Ranagården

Studenter

Marina Andersson
Emma Axklo
Jimmy Magnusson
Staffan Olsson

Utbildningsnämnden

Ole Olsson
Staffan Olsson
Christina Sjöberg
Magdalena Streijffert
Ursula Wallin

Forskningsnämnden Teknik/

Naturvetenskap

Kerstin Malmqvist
Staffan Olsson
Bengt Göran Rosén
Bertil Svensson

Forskningsnämnden Samhäll/Bete- ende/Vård/Hum

Hans Bengtsson
Tomas Berggren
Sven-Olof Olsson
Staffan Olsson

Tredje uppgiften/Samverkan

Agneta Hansson
Lars-Göran Persson
Börje Årnedal

Förvaltningen

GunMarie Eneröd
Marianne Folkesson
Greger Lindquist
Ingrid Miletoft
Magnus Taube

HUM-sektionen

Catrin Bengtsson
Susanne M Johansson
Hugo Palmsköld
Hanna Rosengren
Malin Setterberg
Birgitta Svensson
Ursula Wallin

ELU-sektionen

Lars-Peder Alingfeldt
Inger Hellström
Marie Larsson
Margaretha Milska
Eva Wiedheim

IDE-sektionen

Mikael Andersson
Albert-Jan Baerveldt
Kristina Kunert
Magnus Larsson
Marie-Louise Lunder
Jessika Rosenberg
Christina Stocks
Bertil Svensson

SET-sektionen

Bengt Hjort
Niclas Malmberg
Leif Nordin
Jenny Olsson
Bengt-Göran Rosén
Per-Ola Ulvenblad
Marcus Wennersten

HOS-sektionen

Carina Edhager
Eva-Lotta Ekström
Inger Flemme
Gunvi Johansson
Jörgen Johansson
Lotta Linge
Anders Nelson
Ole Olsson
Ingegerd Rydin
Johan Stigbord
Susanne Svensson

Biblioteket

Göran Ericson
Lillemor Söderberg

Högskoleverkets rapportserie från år 2000 och framåt

Rätt juristutbildning? Utvärdering av juristutbildningar
Högskoleverkets rapportserie 2000:1 R

Forskarskolor – ett regeringsuppdrag
Högskoleverkets rapportserie 2000:2 R

Journalistutbildningarna i högskolan
Högskoleverkets rapportserie 2000:3 R

Högskolestudier och funktionshinder
Högskoleverkets rapportserie 2000:4 R

Utbildningar inom vård och omsorg – en uppföljande
utvärdering
Högskoleverkets rapportserie 2000:5 R

Utvärdering av Socionomutbildningar
Högskoleverkets rapportserie 2000:6 R

Förnyad granskning och bedömning av kvalitetsarbetet
vid Högskolan i Jönköping
Högskoleverkets rapportserie 2000:7 R

Lärosätenas arbete med jämställdhet, student-
inflytande samt social och etnisk mångfald
Högskoleverkets rapportserie 2000:8 R

Goda exempel
Hur universitet och högskolor kan arbeta med
jämställdhet, studentinflytande och social och etnisk
mångfald
Högskoleverkets rapportserie 2000:9 R

Tentamen: "Plusning" och begränsning av antalet
tillfällen
Högskoleverkets rapportserie 2000:10 R

Designutbildningar i Sverige. En utredning och
utvärdering.
Högskoleverkets rapportserie 2000:11 R

Högskoleprovet – Gårdagens mål och framtida
inriktning
Högskoleverkets rapportserie 2000:12 R

Eldsjälar och institutionell utveckling
Högskoleverkets rapportserie 2000:13 R

Antagning till högskolan – erfarenheter och visioner
Högskoleverkets rapportserie 2000:14 R

Att leda universitet och högskolor. En uppföljning och
analys av styrelsereformen 1998
Högskoleverkets rapportserie 2000:15 R

Högskolornas tillämpning av EG-direktiv i
sjuksköterskeutbildningen och barnmorskeutbildningen
Högskoleverkets rapportserie 2000:16 R

Sexuella trakasserier mot studenter
– högskolornas åtgärder
Högskoleverkets rapportserie 2000:17 R

Livslångt lärande som idé och praktik i högskolan
Högskoleverkets rapportserie 2001:1 R

Nationella ämnes- och programutvärderingar
Högskoleverkets rapportserie 2001:2 R

Vilken betydelse har utländsk bakgrund för resultatet
på högskoleprovet?
Högskoleverkets rapportserie 2001:3 R

Examensrättsprövning
– utgångspunkter och tillvägagångssätt för
Högskoleverkets examensrättsprövning
Högskoleverkets rapportserie 2001:4 R

Förnyad granskning och bedömning av kvalitetsarbetet
vid Lunds universitet
Högskoleverkets rapportserie 2001:5 R

Förnyad granskning och bedömning av kvalitetsarbetet
vid Uppsala universitet
Högskoleverkets rapportserie 2001:6 R

Karriär genom befordran och rekrytering
Högskoleverkets rapportserie 2001:7 R

Högskoleverkets utvärderingar – från bedömning av
kvalitetsarbete till bedömning av kvalitet
Högskoleverkets rapportserie 2001:8 R

From quality audit to quality assessment
The New Evaluation Approach for Swedish Higher
Education
Högskoleverkets rapportserie 2001:9 R

Internationell jämförbarhet & nationell styrning
– aktuella perspektiv på högskolornas examensordning
Högskoleverkets rapportserie 2001:10 R

National Review of Subjects and Programmes
Högskoleverkets rapportserie 2001:11 R

Forskarskolor i Sverige – en sammanställning
Högskoleverkets rapportserie 2001:12 R

Utvärdering av datavetenskapliga/datalogiska
utbildningar i Sverige
Högskoleverkets rapportserie 2001:13 R

Förnyad granskning och bedömning av kvalitetsarbetet
vid Kungl. Musikhögskolan, Mälardalens högskola,
Karlstads universitet samt Örebro universitet
Högskoleverkets rapportserie 2001:14 R

Tid för studier – en jämförelse mellan fyra
yrkesutbildningar
Högskoleverkets rapportserie 2001:15 R

Förnyad granskning och bedömning av kvalitetsarbetet
vid Högskolan i Skövde
Högskoleverkets rapportserie 2001:16 R

Granskning och bedömning av kvalitetsarbetet vid
Malmö högskola
Högskoleverkets rapportserie 2001:17 R

Pedagogisk skicklighet och pedagogiska meriter
– historik och praktik
Högskoleverkets rapportserie 2001:18 R

Högskoleprovets prognosvärde
Högskoleverkets rapportserie 2001:19 R

Core curriculum – en bildningsresa
Högskoleverkets rapportserie 2001:20 R

Akademisk frihet – en rent akademisk fråga?
Högskoleverkets rapportserie 2001:21 R

Förnyad granskning och bedömning av kvalitetsarbetet
vid Högskolan i Kalmar, Högskolan i Trollhättan/
Uddevalva, Karolinska Institutet samt Stockholms
universitet
Högskoleverkets rapportserie 2001:22 R

Förnyad granskning och bedömning av kvalitetsarbetet
vid Högskolan Kristianstad
Högskoleverkets rapportserie 2001:23 R

Utvecklingen av högskolornas samverkansuppdrag
Högskoleverkets rapportserie 2001:24 R

Utvärdering av medie- och kommunikationsvetenskap-
liga utbildningar vid svenska universitet och högskolor
Högskoleverkets rapportserie 2001:25 R

Studenterna i Sverige. Om livet och tillvaron som
student vid sekelskiftet 2000
Högskoleverkets rapportserie 2001:26 R

20 åtgärder för att stärka studenternas rättssäkerhet
– Högskoleverkets redovisning av ett regeringsuppdrag
Högskoleverkets rapportserie 2001:27 R

Studenternas resultat
Högskoleverkets rapportserie 2001:28 R

Högskolelärares bisysslor
– hur fungerar högskolornas information och kontroll?
Högskoleverkets rapportserie 2001:29 R

Kollegialitet eller rättssäkerhet
Högskoleverkets rapportserie 2001:30 R

Uppföljning av särskilt urval vid antagning
Högskoleverkets rapportserie 2002:1 R

Befordringsreformen 1999: Hur har det gått?
Högskoleverkets rapportserie 2002:2 R

Utvärdering av ämnen latin, grekiska och nygrekiska
vid svenska universitet
Högskoleverkets rapportserie 2002:3 R

Utvärdering av teologiska och religionsvetenskapliga
utbildningar vid svenska universitet och högskolor
Högskoleverkets rapportserie 2002:4 R

Utvärdering av matematikutbildningar vid svenska
universitet och högskolor
Högskoleverkets rapportserie 2002:5 R

Kvalitetsutveckling och kvalitetsmodeller för högskolornas
bibliotek – en förstudie
Högskoleverkets rapportserie 2002:6 R

Utbildning anpassad efter arbetsmarkandens behov
– så arbetar högskolan
Högskoleverkets rapportserie 2002:7 R

Utvärdering av utbildningar i svenska/nordiska språk i
Sverige
Högskoleverkets rapportserie 2002:8 R

Utvärdering av utbildning i nationalekonomi vid
svenska universitet och högskolor
Högskoleverkets rapportserie 2002:9 R

Utvärdering av utbildning i företagsekonomi vid
svenska universitet och högskolor
Högskoleverkets rapportserie 2002:10 R

Utvärdering av grund- och forskarutbildning i lingvistik
och teckenspråk i Sverige
Högskoleverkets rapportserie 2002:11 R

Förnyad granskning och bedömning av kvalitetsarbetet
vid Danshögskolan
Högskoleverkets rapportserie 2002:12 R

Förnyad granskning och bedömning av kvalitetsarbetet
vid Dramatiska institutet, Högskolan Dalarna, Kungliga
Konsthögskolan och Sveriges lantbruksuniversitet
Högskoleverkets rapportserie 2002:13 R

Högskoleverkets rapportserie 2002:14 R
ISSN: 1400-948X

Högskoleverket är en central myndighet för frågor som rör universitet och högskolor. Verket arbetar med kvalitetsbedömningar, tillsyn, uppföljningar, utveckling av högre utbildning, utredningar och analyser, bedömning av utländsk utbildning och studieinformation.

 **HÖGSKOLEVERKET**
National Agency for Higher Education