

Umeå universitet
Rektor

Juridiska avdelningen
Anders Mellstrand
BESLUT

2004-10-05
Reg.nr 31-2861-04

Anmälan mot Umeå universitet vad gäller handläggningstid för utfärdande av examensbevis

Anmälan

N N har i en anmälan den 28 juni 2004 till Högskoleverket framfört klagomål mot Umeå universitet för dess handläggning av hans ansökan om examensbevis och anført i huvudsak följande. Runt den 25 mars 2004 ansökte han om en ekonomie magisterexamen vid Umeå universitet. I början av maj fick han, efter det att han själv kontaktat universitetet, besked om att handläggningstiden beräknades till två månader räknat från ansökningsdatum. Den 28 juni 2004 kontaktade han åter universitetet för att efterhöra när han kunde förvänta sig det ansökta examensbeviset. Beskedet han då fick var att universitetet förmodligen inte skulle hinna fatta något beslut i hans ärende under de närmaste veckorna. Universitetets handläggningstid är oacceptabel och han känner sig underlägsen på arbetsmarknaden utan examensbeviset. Han anser sig ha lidit skada och yrkar på ersättning om cirka 10 000 kr per månad fr.o.m. den 25 maj 2004 till dess universitetet fattar beslut i examensfrågan. Ersättningen skall kompensera mellanskillnaden mellan a-kassa och en medelgångslön för nyutexaminerade civilekonomer.

Utredning

Högskoleverket har anmodat Umeå universitet att yttra sig över N Ns anmälan.

Umeå universitet har i yttrande anført i huvudsak följande.

N Ns ansökan om examen inkom till Umeå universitet den 31 mars 2004 och examensbeviset expedierades den 2 juli 2004. Umeå universitet har fastställt en målsättning om en månads genomsnittlig handläggningstid för utfärdande av examina från den dag en komplett ansökan är inkommen. Målsättningen har dessvärre inte kunnat uppfyllas under vårterminen 2004 då den genomsnittliga handläggningstiden legat på cirka två månader. Umeå universitet anser att de tre månader som N N fått vänta på sin examen är en för lång tid, inte minst satt i

BESLUT

2004-10-05

Reg.nr 31-2861-04

Sid 2

relation till universitetets egna ambitioner. Att handläggningstiderna successivt ökat det senaste året beror dels på att examenshandläggningen blivit allt mer komplicerad, med ett allt större inslag av tidskrävande tillgodoräknandeärenden, dels att universitetet och högskolorna numera är skyldiga att utfärda en engelsk bilaga tillsammans med samtliga examina på grundutbildningsnivå, s.k. diploma supplement. Umeå universitet har nu genom en intern omprioritering förstärkt examenshandläggningen med en ny person, och följer självfallet kontinuerligt utvecklingen rörande handläggningstiderna. Ambitionen är förstås att långsiktigt komma ner till den genomsnittliga månad som de egna ambitionerna ger uttryck för, men i första hand att undantagslöst klara de två månader som Höskoleverket anser vara en rimlig tidsgräns. Umeå universitet avvisar N Ns krav på ekonomisk ersättning. Det finns i dag ingen absolut reglerad gräns för handläggningstider gällande examina, utöver det allmänna skyndsamhetskravet i förvaltningslagen. Det torde inte heller vara möjligt att påvisa att en individ lidit reell ekonomisk skada på grund av en examen som tar tre månader att utfärda i stället för två, i synnerhet inte under semestertider.

N N har beretts tillfälle till yttrande.

Högskoleverkets bedömning

Enligt 6 kap. 15 § första stycket högskoleförordningen (1993:100) skall student som uppfyller fordringarna för examen på begäran få examensbevis av högskolan.

Av 7 § förvaltningslagen (1986:223) följer att varje ärende där en enskild är part skall handläggas så enkelt, snabbt och billigt som möjligt utan att säkerheten eftersätts.

Justitieombudsmannen (JO) har i tre beslut kritiserat Göteborgs universitet för långa handläggningstider för utfärdande av examensbevis (JO:s dnr 1063-1999, 2407-1999 och 1517-2000/1911-2000).

Umeå universitets handläggning av N Ns begäran om ett examensbevis tog cirka tre månader. Detta är, inte minst med beaktande av det i förvaltningslagen uppställda skyndsamhetskravet, inte godtagbart. Vad universitetet har anfört som anledning till den långa handläggningstiden föranleder inte någon annan bedömning. Av Umeå universitets remissvar framgår att man har vidtagit åtgärder i syfte att förkorta handläggningstiderna för utfärdande av examensbevis. Mot bakgrund härav finner Höskoleverket inte skäl att återkomma i ärendet.

N N har yrkat skadestånd av Umeå universitet med anledning av universitetets långa handläggningstid av examensärendet. Höskoleverket handlägger inte skadeståndsanspråk. I fall det är fråga om ren förmögenhetsskada, som vållats genom fel eller försummelse vid myndighetsutövning i verksamhet för vars fullgörande staten – i detta fall Umeå universitet – svarar skall staten ersätta denna skada. Begäran om skadestånd skall ställas till Justitiekanslern.

HÖGSKOLEVERKET

BESLUT

2004-10-05

Reg.nr 31-2861-04

Sid 3

Med den kritik som ligger i det anförda avslutar Höskoleverket ärendet.

Beslutet har fattats av chefsjuristen Annica Lindblom efter föredragning av verksjuristen Anders Mellstrand i närvaro av verksjuristen Barbro Molander.

Annica Lindblom

Anders Mellstrand

Kopia till:

N N