

Karolinska institutet
Rektor

Juridiska avdelningen
Caroline Cruz

BESLUT

2003-02-05
Reg.nr 31-2974-02

Utbildning av utländska läkare vid Karolinska institutet

Anmälan

A har anmält Karolinska institutet (KI) till Högskoleverket. Hans anmälan grundar sig på att han inte formellt blev antagen till kursen i pediatrik, vilket han fått besked om. Det medförde att han inte fick samma möjlighet som de ordinarie studenterna att byta examinator. A har vidare uppgett bl.a. följande.

Han utbildade sig till läkare i Ukraina. Efter avslutade studier 1987 arbetade han som läkare i Libanon 1987–1994. Han kom till Sverige 1994. För att få svensk läkarlegitimation deltog han i Socialstyrelsens s.k. Tuleprov, vilket är ett medicinskt kunskapsprov som utländska läkare måste genomgå för att få svensk läkarlegitimation. Efter tredje tentamenstillfället hösten 1999 blev han godkänd i alla delar utom i pediatriken. Eftersom Tuleprovet kan genomföras högst tre gånger informerade Socialstyrelsen honom om att han måste delta i en högskolekurs i pediatrik och därefter tentera kursen.

I september 1999 kontaktade han Karolinska institutet och fick beskedet att den aktuella kursen var fulltecknad. I januari 2000 blev han rådd att kontakta studierektorn för pediatrikkursen direkt. Det visade sig att studierektorn var en god vän som han hade träffat på 70-talet i Libanon, men de hade inte haft någon kontakt sedan dess.

Studierektorn accepterade att anta honom till nästkommande kurs i pediatrik som skulle äga rum under våren 2000. Han tenderade kursen men blev underkänd. Efter ett nytt försök hösten 2000 blev han åter underkänd. Sedan fick han via studierektorn en praktikplats på en barnklinik. Efter tre månaders praktik tenderade han igen och fick därefter beskedet att han låg strax under gränsen för godkänd. Resultatet på skrivningen var felaktigt, bl.a. hade en poäng inte medräknats. Han gick igenom delar av skrivningsresultatet med studierektorn. De kom fram till att resultatet låg runt gränsen för godkänt. Studierektorn ansåg dock att det inte räckte och svarade nekande på frågan om möjlighet fanns att få

BESLUT

2003-02-05

Reg.nr 31-2974-02

Sid 2

komplettera med en muntlig examination. Denna möjlighet hade getts till andra studenter som inte hade klarat tentamen.

Han beslöt att göra ett nytt försök att skriva om tentamen i pediatrik, men blev underkänd igen. Från juli 2001 fram till den 31 juli 2002 har han haft ett vikariat på en vårdcentral.

Han tenderade igen i maj 2002, men blev åter underkänd. Eftersom han har hamnat i en situation där han känner sig fullkomligt maktlös – två och ett halvt år har förflutit sedan första tentamen – har han försökt att hitta en annan institution där han antingen kan skriva om provet eller bli examinerad muntligt. När han kontaktade studievägledaren på läkarutbildningen på KI upptäckte han emellertid att han inte fanns registrerad som student på KI, trots att han deltagit i både pediatrikkursen och i flera tentamina de senaste åren.

Utredning

KI har yttrat sig till Högskoleverket och bifogat utdrag ur ”Studenträtt för Karolinska institutets utbildningsprogram”, en sammanställning av lagar, förordningar och lokala regler som gäller för studenter på KI:s utbildningsprogram.

KI har i sitt yttrande anfört i huvudsak följande.

A ansökte om en kursplats i pediatrik vid KI höstterminen 1999 med anledning av att han blivit underkänd i ämnet pediatrik vid Socialstyrelsens examination av utländska läkare. Enligt regelverket för läkarutbildningen vid KI kan en person, som i sin yrkesutövning har särskild användning för ett ämne på läkarutbildningen, antas som extra student på en kurs under förutsättning att det finns lediga platser på kursen. Då kursen var fullbelagd informerades A att han inte kunde beviljas plats.

I augusti 2002 kontaktade A studievägledningen för att få hjälp med att tentera kursen i pediatrik för en annan examinator. Hans begäran diskuterades i Läkarprogrammets studiesociala kommittés arbetsutskott och det uppdrogs åt studievägledningen att undersöka omständigheterna runt As tentamen och i vilken omfattning han deltagit i olika kursmoment.

Enligt Studenträtt för KI:s utbildningsprogram har en student rätt att begära annan examinator efter två underkända provtillfällen.

Efter kontakt med A och studierektorn för kursen i pediatrik har framkommit att A personligen hade kontaktat studierektorn vårterminen 2000 och då hade beretts tillfälle att delta i föreläsningar, seminarier och den skriftliga tentamen tillsammans med läkarprogrammets studenter. A har sedan underkänts vid fyra tentamenstillfällen.

BESLUT

2003-02-05

Reg.nr 31-2974-02

Sid 3

I efterhand kan konstateras att någon formell antagning till kursen inte har skett. Enligt studierektorn var syftet att underlätta studierna i pediatrik genom att ge A en orientering av kunskapskraven och möjlighet att identifiera kunskapsluckorna. Det var inte fråga om en ordinarie kursplats och A fick heller inte delta i den obligatoriska avdelningstjänstgöringen som utgör huvuddelen av kursinnehållet. Efter några underkända tentamensförsök förmedlade studierektorn en auskultationsperiod i Eskilstuna. Även om ett missförstånd kan ha legat till grund för den uppkomna situationen är det formellt felaktigt att tillåta någon att delta i undervisningen under kursliknande förhållanden utan ett antagningsbeslut.

Sammanfattningsvis är det rimligt att anta att A haft skäl att tro att han varit antagen till kursen, då han förutom avdelningstjänstgöringen deltog i övriga kursmoment på samma villkor som resten av studentgruppen och även tenterades tillsammans med den.

Mot bakgrund av detta är det angeläget att A snarast ges möjlighet att komma vidare med studierna i pediatrik och komplettera det som krävs för att han ska bli godkänd på pediatriktentamen. Han erbjuds därför en ny kursplats på annan barnklinik och för annan examinator i ämnet pediatrik. Han har då möjlighet att ansöka om tillgodoräknande av godkända kursmoment från den tidigare kursen.

Gällande bestämmelser

I 7 kap. högskoleförordningen (1993:100) finns regler om antagning till grundläggande högskoleutbildning.

Enligt 1 kap. 4 § högskoleförordningen avses med student den som är antagen till och bedriver högskoleutbildning.

Av 6 kap. 16 § högskoleförordningen framgår att endast den som är student och har godkänts på en kurs kan få ett kursbevis av högskolan.

Bedömning

För att få gå på en kurs inom den grundläggande högskoleutbildningen och bli examinerad krävs att den sökande är antagen till kursen. Av utredningen i ärendet framgår att A aldrig har varit antagen till den aktuella kursen. Det innebär att han varken har de rättigheter eller de skyldigheter som tillkommer en student. Trots att A således inte har varit student i högskoleförordningens mening har han fått delta i både undervisning och examination. KI har själv konstaterat att detta förfarande har varit formellt felaktigt. KI har dock uppgett att A skall erbjudas en ny kursplats med en ny examinator.

Högskoleverket förutsätter att A denna gång är formellt antagen till kursen. Verket förutsätter vidare att universitetet kommer att arbeta för att förbättra personalens kunskaper om bestämmelser för antagning och examination, så att liknande fall undviks i framtiden.

Med dessa besked avslutas ärendet.

HÖGSKOLEVERKET

BESLUT

2003-02-05
Reg.nr 31-2974-02
Sid 4

På Högskoleverkets vägnar

Barbro Molander
Verksjurist

Caroline Cruz
Föredragande verksjurist

Kopia till
A