

Högskolan Kristianstad
Rektor
291 88 KRISTIANSTAD

Luntnakargatan 13, Box 7851,
SE-103 99 Stockholm, Sweden
Tfn/Phone: +46 8 563 085 00
Fax: +46 8 563 085 50
hsv@hsv.se, www.hsv.se

Mikael Herjevik
08-5630 8727
mikael.herjevik@hsv.se
BESLUT

2012-07-04
Reg.nr 31-6783-11

Högskolan Kristianstads information till sökande och studenter efter återkallelsen av examenstillståndet för socionomexamen

Högskoleverket kritiserar Högskolan Kristianstad för den information som lämnades till de sökande till socionomutbildningen efter att högskolans tillstånd att utfärda socionomexamen hade återkallats. Högskolan kan inte heller undgå kritik för att ledningens informationsmöte med de berörda studenterna dröjde. Verket ser dock positivt på att högskolan ansträngt sig för lösa den uppkomna situationen.

Anmälan

NN har i en anmälan till Högskoleverket anfört följande. Hon anser att Högskolan Kristianstad har brutit mot bestämmelsen i 6 kap. 3 § högskoleförordningen som anger att högskolan ska se till att den som avser att påbörja en utbildning har tillgång till den information om utbildningen som behövs. Hon riktar även kritik mot Högskoleverket som bidrar till det problem som har uppstått. Hennes dotter sökte under våren 2011 till socionomprogrammet vid flera lärosäten. Hennes förstaval var Kristianstad p.g.a. pendlingsmöjligheterna. Den 20 juni 2011 fick dottern ett mejl om att Högskolan Kristianstad fr.o.m. hösten 2011 inte får anta studenter till socionomprogrammet, men att de kan erbjuda socialarbetarprogrammet i stället. I detta mejl och även i programinformationen stod att efter denna utbildning har hon möjlighet att söka till senare del av socionomprogrammet vid ett annat lärosäte för att få socionomexamen samt att innehållet motsvarar de sex första terminerna på socionomprogrammet. På grund av detta lät hennes dotter socialarbetarprogrammet bli förstaval i stället.

När utbildningen startade blev studenterna informerade av den programansvarige om att en begäran hade skickats in till Högskoleverket för att få tillbaka examenstillståndet och att högskolan såg positivt på detta. Senare fick studenterna veta att högskolan inte hade fått tillbaka examenstillståndet, men att man

diskuterade med två andra universitet, som verkade positiva till att ta emot studenterna den sista terminen. Resultatet av detta skulle de få i februari 2012.

Den 8 december 2011 rekommenderade dock sektionschefen studenterna att söka till andra lärosäten. Han verkade inte vara positiv till att problemet med termin sju skulle kunna lösas med något annat universitet. Sista ansökningsdatum för program till vårterminen 2012 var den 17 oktober 2011. Denna information borde därför ha givits tidigare.

Hon menar inte att Högskolan Kristianstad inte har försökt att lösa problemet på olika vis, men det borde tydligt ha framgått att studenterna inte kunde räkna med att kunna läsa sista terminen på ett annat lärosäte. Det borde också tydligt ha framgått att detta kunde förlänga studietiden då kurser kan skilja mellan programmen på olika universitet. Det är alltså i informationen till studenterna som Högskolan Kristianstad har brustit. I den nya programinformationen för socialarbetarprogrammet har alla kopplingar till socionomprogrammet tagits bort.

Några av studenterna har varit i kontakt med andra universitet och fått veta att det kan skilja mellan programmens innehåll vid olika lärosäten, vilket gör att en sista termin kanske inte är tillräckligt, utan att de måste läsa fler kurser. Det är inte heller säkert att studenterna direkt kan komma in på en sista termin, utan de kan behöva välja hela programmet igen och sedan, i samråd med studievägledaren på det nya lärosätet, se vilka av de lästa kurser som de kan tillgodoräkna sig. Om några kurser saknas kan det till och med bli så att studenterna får en förlängd studietid på upp till tre terminer då vissa kurser bara ges vid vissa tillfällen.

Hon riktar dessutom kritik mot utbildningssystemet inom de akademiska utbildningarna, då samma utbildningsprogram inte har samma innehåll på alla lärosäten som genomför utbildningen. Det måste kunna vara möjligt för studenter att byta lärosäte under utbildningen utan att behöva komplettera med andra kurser, speciellt om det bara handlar om sista terminen. Högskoleverket medverkar, genom sitt uppdrag, till de skillnader i programmen som finns mellan olika lärosäten. I detta fall anser hon att även Högskoleverket ska medverka till en positiv lösning för dessa studenter som ska få möjlighet att fullgöra sin utbildning utan att deras studietid ska förlängas. Många av studenterna känner sig lurade av den information som givits inför ansökningen. Även föräldrarna anser sig ha blivit lurade när de inte har fått tillräcklig information för att kunna bistå i val av studieort.

Yttrande från högskolan

Anmälan har remitterats till Högskolan Kristianstad. Rektor har i ett yttrande anfört följande.

Högskolan Kristianstad valde att i vanlig ordning annonsera socionomutbildningen inför antagning till höstterminen 2011 i högskolans egna informationskanaler och via www.studera.nu. Detta gjordes eftersom vi efter Högskoleverkets bedömargrupps platsbesök i februari inte hade några omedelbara indikationer på att högskolan skulle förlora examenstillståndet. Högskolan Kristianstad erhöll Högskoleverkets beslut om indraget examenstillstånd för socionomutbildning den 7 juni 2011. Eftersom vi vid denna tidpunkt hade passerat ansökningsdatum för högskolestudier och tillika befann oss nära den tidpunkt då urval för antagning skulle ske inför höstterminens start undersökte vi möjligheterna att erbjuda en alternativ utbildning för de studenter som sökt till vår utbildning. Detta gjordes inte minst med hänsyn tagen till att vi i stor omfattning har sökande till våra utbildningar som av privata skäl inte ser några reella möjligheter att söka utbildning vid lärosäten utanför regionen. I detta arbete sökte vi kontakt med andra lärosäten med socionomutbildning för att diskutera möjligheterna för studenter som påbörjat ett kandidatprogram med huvudområdet socialt arbete att antas till senare del av socionomprogram. Att vi valde att pröva denna väg att skapa ett studiealternativ för sökandena till vårt lärosäte berodde på att denna möjlighet utpekades av handläggaren på Högskoleverket. Kontakterna var av sådan art och gav ett sådant utfall att vi bedömde att det fanns rimliga möjligheter för studenter som påbörjade en kandidatutbildning vid Högskolan Kristianstad att tillgodoräkna stora delar av denna vid ansökning till senare del av socionomprogram vid annat lärosäte.

Det föreslagna kandidatprogrammet i socialt arbete (socialarbetarprogrammet 180 hp) inrättades av berörd nämnd och beslut fattades att vi skulle erbjuda utbildningen som ett alternativ för de som sökt vårt annonserade socionomprogram. Samtliga sökanden fick information om vad som skett och vad högskolan kunde erbjuda via det till anmälan bifogade brevet och informationen på högskolans hemsida. Högskolan valde också att reducera antalet studieplatser på kandidatprogrammet relativt planerat antal platser på socionomprogrammet. Detta i syfte att öka möjligheterna för den enskilde studenten att kunna söka vidare till annat lärosäte om man så önskade.

Efter höstterminens start fortsatte diskussionerna med andra lärosäten kring möjligheter till tillgodoräknande av studier inom socialarbetarprogrammet, dvs. i vilken mån dessa skulle accepteras som relevanta kurser med hög kvalitet för vidare studier inom socionomprogram. Dessa diskussioner gav oss underlag för arbetet med att göra förändringar i utbildningsinnehållet och genomförandet av detsamma

för att skapa så goda förutsättningar som möjligt för framtida tillgodoräkningen. Detta arbete pågår fortfarande med målet att i februari 2012 kunna ge studenterna en tydlig och korrekt information om möjligheterna att söka utbildning vid annat lärosäte samt vilka krav och villkor som gäller.

I början på höstterminen kontaktades universitetskanslern av den programansvarige för att diskutera granskningsprocessen i allmänhet och platsbesöket i synnerhet. Samtalet var föranlett av vissa tveksamheter kring vilka områden i utbildningen som egentligen var föremål för uppföljning. På uppmaning av universitetskanslern författade då den programansvarige en skrivelse för att i text framföra sina synpunkter och sin kritik mot tillvägagångssättet. Det tydliggjordes från högskolans ledning att denna skrivelse inte fick ges in som en myndighetsskrivelse utan, om den skickades in, skulle vara som ett nedtecknande av de synpunkter som den programansvarige tidigare muntligt framfört till universitetskanslern.

Högskolan bär däremot ett ansvar för att vidta erforderliga åtgärder utifrån det sätt på vilket skrivelsen användes i relation till studentgruppen. Ledningen var vid tidpunkten helt ovetande om att skrivelsen lämnades ut till studenterna och kommenterades av den programansvarige på sådant sätt som anmälnaren korrekt anger. Information om detta kom senare via Kristianstad Studentkårs representanter och då först i samband med att ledningen efterfrågade hur situationen inom den aktuella utbildningen tedde sig. Detta föranledde en omedelbar kontakt med den programansvarige där det olämpliga agerandet tydligt påtalades och nödvändiga åtgärder diskuterades. Samtidigt beslutades att ledningen i samverkan med studentkåren skulle kalla till ett informationstillfälle med studenterna på socialarbetarprogrammet. Studentkåren menade att det vid detta tillfälle också var lämpligt att bjuda in studenterna på socionomprogrammet eftersom även dessa kände sig i viss mån oroliga kring effekterna av det indragna examenstillståndet.

På grund av bland annat en studentkårsrepresentants sjukfrånvaro kom inte detta informationstillfälle till stånd förrän den 8 december 2011. Sektionsledningen genomförde informationen i samarbete med studentkåren. Givetvis fanns det en stor osäkerhet i studentgruppen som i viss mån förstärktes vid beskedet att Högskolan Kristianstad inte ifrågasätter Högskoleverkets beslut och att högskolan inte har för avsikt att lämna in ansökan om examenstillstånd för socionomexamen under de närmast kommande åren. Bland de närvarande studenterna fanns det ett antal som ställde mycket detaljerade frågor om möjligheterna att söka till ett annat lärosäte för fortsatta studier fram till en socionomexamen. Ledningen var konsekvent och tydlig i sitt budskap att antagning sker vid respektive lärosäte och att detta beslut är suveränt vilket innebär att Högskolan Kristianstad inte kan påverka det. Vårt enda sätt att medverka är att säkerställa att högskolans utbildning

så långt möjligt erkänns av det aktuella lärosätet. Då några av de närvarande studenterna på socialarbetarprogrammet uttryckte en oro inför hur en sådan bedömning av studierna i Kristianstad skulle falla ut och huruvida de skulle kunna beredas plats på annat lärosäte pekade vi på att alla naturligtvis har möjlighet att få sitt ärende prövat genom att söka in på annat lärosäte och i det sammanhanget få en validering av dittills genomförda studier. Det var aldrig fråga om någon rekommendation i syfte att "bli av med" studenterna och därigenom problemen med utbildningen.

Efter detta informationsmöte har ytterligare en träff anordnats den 4 januari 2012 där samtliga studenter på socialarbetarprogrammet var närvarande då den genomfördes inom ramen för ett schemalagt undervisningspass. Till stora delar upprepades informationen som lämnats i december och ånyo fanns det möjligheter till frågor och diskussion. Det centrala budskapet var återigen att Högskolan Kristianstad arbetar aktivt med att så långt möjligt skapa förutsättningar för att de studenter som önskar fullfölja sin utbildning med målet att uppnå socionomexamen ska ha en god grund i de studier som bedrivits inom socialarbetarprogrammet. Likaså preciserades att detta arbete ska redovisas på ett tydligt sätt senast den 29 februari.

Anmälaren hänvisar till att informationen på vår hemsida förändrats under hösten och att det sedan den 10 november 2011 inte längre finns någon skrivning om möjligheter till fortsatta studier. Förändringen av texten på hemsidan beror på att sektionsledningen i början av november beslutade att inte annonsera ut programmet inför hösten 2012, vilket också framgår av informationen på hemsidan. Därmed fanns det heller inte någon anledning att ha någon mer omfattande text om programmet. Beslutet att inte anta några studenter 2012 beror på att ledningen, efter de händelser och möten som inträffat under hösten 2011, menar att socialarbetarprogrammet måste omarbetas på sådant sätt att den utgör en komplett attraktiv utbildning med avseende på innehåll, kvalitet och arbetsmarknadens efterfrågan.

Sammantaget är den av Högskolan Kristianstad givna informationen i samband med studenternas val av utbildning samt den information som givits av ledningen korrekt. Däremot är vi medvetna om och ser allvarligt på att enskilda lärare inom utbildningen har förmedlat värderingar och synpunkter som kan ha medverkat till att skapa överdrivna förväntningar på högskolans möjligheter att tillförsäkra att studenterna kan erhålla en socionomexamen. Vid de genomförda informationstillfällena har vi dock tydliggjort att högskolans möjligheter för detta är begränsade utöver det interna arbetet med utbildningens innehåll och genomförande.

Kompletterande yttranden från anmälaren och högskolan

NN har lämnat synpunkter på högskolans yttrande och anför bl.a. följande. I informationen angavs klart och tydligt att efter utbildningen vid Högskolan Kristianstad kan studenterna ansöka till senare del av socionomprogram och läsa en sjunde termin. En sjunde termin är inte samma sak som att tillgodoräkna sig stora delar av. Om det hade framgått att det kunde handla om fler terminer, hade hennes dotter inte valt Högskolan Kristianstad. Dessutom har det visat sig vid kontakt med ett annat lärosäte att hon inte kan läsa "senare del" av socionomprogrammet p.g.a. att hon nu går på socialarbetarprogrammet. Hennes dotters framtida högskolestudier och fortbildning drabbas också då det finns en övre gräns för studiemedel. I högskolans yttrande förs det också fram kritik mot den programansvarige som låtit studenterna ta del av skrivelsen som skickats till Högskoleverket. Hennes dotter menar att det är tack vare lärare och den programansvarige som det har gått ut någon som helst information till studenterna om förslag på lösningar till detta problem. Sektionschefen har inte givit någon information förrän vid mötet den 8 december. Naturligtvis har alla studenter så fort som möjligt velat bli informerade om det kommer att bli någon lösning. Att ett informationsmöte med studenterna skedde så sent på terminen på grund av att en representant från studentkåren var sjuk, förstår hon inte. Det kan väl inte vara studentkårens skyldighet att se till att högskolans information om utbildningen sköts. Enligt högskolan har förändringar gjorts i utbildningsinnehållet för att förenkla för att kunna läsa senare del och tillgodoräkna sig dessa kurser. Hon hoppas att detta kommer att visa sig när hennes dotter söker senare del på annat lärosäte, de undersökningar hon har gjort tyder dock inte på detta. Lärarna har inte förmedlat något som kan ha medverkat till att skapa överdrivna förväntningar på att få en socionomexamen, denna förväntning skapades av högskolans programinformation inför valet, inte lärarinformationen. Däremot är det helt korrekt att lärarna vid de genomförda informationstillfällena tydliggjort att högskolans möjligheter är begränsade, vilket borde tydliggjorts redan i programinformationen före studenternas utbildningsval. Det är ju högskolan som ska se till att den som avser att påbörja en utbildning har tillgång till den information om utbildningen som behövs.

Högskolan Kristianstad har i ett kompletterande yttrande den 13 juni 2012 anför följande. Högskolan har i dagarna avslutat förhandlingar med Malmö högskola som innebär att högskolan genom samarbete säkerställer att studenter med avklarade studier under terminerna 1–3 inom socialarbetarprogrammet kommer att vara behöriga att söka senare del av socionomprogrammet vid Malmö högskola. Avtalet innebär att högskolan genomför utbildningen utifrån utbildningsplan och kursplaner som fastställts vid Malmö högskola samt använder kompletterande lärarkompetenser från detta lärosäte för att genomföra kurserna samtidigt som studenterna under terminerna 4–6 kan behålla Kristianstad som studieort. Den avslutande termin sju måste dock genomföras vid Malmö högskola. Samtliga

berörda studenter har erhållit kontinuerlig information under den tid förhandlingarna pågått och samtliga studenter har också så här långt meddelat att de är positiva till lösningen. För de studenter som så önskar kvarstår möjligheten att avsluta studierna efter sex terminer och erhålla en kandidatexamen i socialt arbete, det vill säga den utbildning de antogs till. Denna lösning gäller endast för studenter antagna höstterminen 2011 eftersom högskolan har beslutat att inte annonsera ut programmet för antagning höstterminen 2012 och framåt.

Högskolan har senare uppgett att de berörda studenterna på socialarbetarprogrammet behöver fullgöra en kompletterande termin för att kunna gå vidare och få en socionomexamen vid Malmö högskola. Sammanlagt måste därför studenterna fullgöra åtta terminers studier för att få en socionomexamen.

NN, som har beretts möjlighet att lämna avslutande synpunkter, har bl.a. anfört att en extra termin gör att studenterna får ta mer studielån och det minskar dessutom deras möjligheter att vidareutbilda sig då studielånen är begränsade. Det är dock inget som högskolan verkar kunna påverka och det verkar som att lärosätet gjort allt de har kunnat för att rätta till sitt misstag.

Högskoleverkets bedömning

Högskoleverkets uppgifter

Högskoleverket konstaterar inledningsvis att *NN* i sin anmälan är kritisk till att likartade utbildningsprogram inte har samma innehåll vid alla lärosäten. Hon riktar också kritik mot Högskoleverket, som hon anser medverkar till de skillnader i programmen som finns mellan olika lärosäten. Hon anser även att verket ska medverka till en positiv lösning för de berörda studenterna som ska få möjlighet att fullgöra sin utbildning utan att deras studietid ska förlängas.

De högskolereformer som genomfördes åren 1992-1993 innebar bl.a. att svenska universitet och högskolor gavs stor frihet att utforma de utbildningar som lärosätena har tillstånd att utfärda examina för. En konsekvens av denna frihet är att innehåll och upplägg för likartade utbildningsprogram delvis kan skilja sig åt mellan lärosätena. Enligt högskoleförordningen (1993:100) har dock en student rätt att under vissa villkor få utbildning vid ett lärosäte tillgodoräknad vid ett annat lärosäte. Av förarbetena till högskolelagen (1992:1434) framgår att syftet med bestämmelsen är att förbättra studenternas möjlighet att flytta mellan lärosäten och att lärosätena bör göra en generös bedömning när det gäller tillgodoräknande (jfr prop. 1992/93:1 s. 36 och bet. 1992/93:UbU3 s. 28). Det är dock ytterst den "mottagande" högskolan som avgör i vilken utsträckning som utbildning från ett annat lärosäte kan tillgodoräknas vid det egna lärosätet.

Högskoleverket har bl.a. till uppgift att utvärdera högskoleutbildningarnas kvalitet. Genom verkets utvärderingar säkerställs att utbildningarna uppfyller de nationella mål och krav som uppställs i högskolelagen och högskoleförordningen. Om verket vid sin granskning finner att en utbildning har brister kan verket ifrågasätta lärosätets tillstånd att utfärda den examen som utbildningen leder till. Kvarstår bristerna, kan verket besluta att återkalla examenstillståndet för lärosätet. Det nu aktuella ärendet har sin bakgrund i Högskoleverkets utvärdering av de svenska socionomutbildningarna som genomfördes 2009. Denna utvärdering ledde senare till att verket den 7 juni 2011 beslutade att återkalla Högskolan Kristianstads tillstånd att utfärda socionomexamen (reg.nr 643-6409-10).

Högskoleverket har även till uppgift att utöva tillsyn över universitet och högskolor. Tillsynen innebär att verket kontrollerar att lärosätena följer de lagar och förordningar som gäller för verksamheten. Verkets granskning mynnar ut i en bedömning om ett lärosäte på något sätt har brustit i sitt agerande. Det är inom ramen för sin tillsynsuppgift som verket prövar NNs anmälan. Verket kan emellertid inte ändra de beslut som fattas av universitet och högskolor. Inte heller har verket någon befogenhet att besluta om studietiden för de berörda studenterna i Kristianstad. Det är lärosäten med tillstånd att utfärda socionomexamen som bedömer om den aktuella utbildningen från Högskolan Kristianstad kan tillgodoräknas inom ramen för en socionomutbildning. Ett beslut av ett universitet eller en högskola om att inte tillgodoräkna utbildning kan dock överklagas av studenten till Överklagandenämnden för högskolan.

Högskolans information till sökande och studenter

Av 6 kap 3 § första stycket högskoleförordningen framgår följande. Studenter ska ges tillgång till studievägledning och yrkesorientering. Högskolan ska se till att den som avser att påbörja en utbildning har tillgång till den information om utbildningen som behövs.

Av examensordningen (bilaga 2 till högskoleförordningen) framgår att socionomexamen uppnås efter att studenten har fullgjort kursfordringar om 210 högskolepoäng, vilket motsvarar sju terminers heltidsstudier. Kandidatexamen uppnås efter att studenten har fullgjort kursfordringar om 180 högskolepoäng, vilket motsvarar sex terminers heltidsstudier.

Svenska universitet och högskolor erbjuder varje år en mängd olika utbildningsprogram och kurser. Det kan vara svårt för sökande till högskolan att fullt ut överblicka lärosätenas olika utbildningar och vad dessa innebär. Det är därför av stor vikt att lärosätenas utbildningsinformation är korrekt och saklig. Lärosätenas ambitioner att rekrytera tillräckligt antal studenter till sina utbildningar får inte gå ut över skyldigheten att ge de sökande relevant information om utbildningarna.

Det bör således inte förekomma att ett lärosäte i sin utbildningsinformation gesken av något som sedan inte kan hållas.

Som redovisats beslutade Högskoleverket den 7 juni 2011 att återkalla Högskolan Kristianstads tillstånd att utfärda socionomexamen. Högskolan informerade de sökande till socionomutbildningen om verkets beslut genom e-post i juni 2011. I högskolans information angavs bl.a. följande.

”Enligt beslut från Högskoleverket (HSV) får Högskolan Kristianstad från och med hösten 2011 inte anta studenter till socionomprogrammet och vi tvingas därför avbryta årets antagning.

Vi vill som alternativ ge Dig möjligheten att söka till vårt Socialarbetarprogram, 180 hp som ger dig en filosofie kandidatexamen (fil kand) i socialt arbete. Detta program omfattar sex terminer, d.v.s. tre års studier och motsvarar de sex första terminerna på socionomprogrammet. Behörighetskraven för Socialarbetarprogrammet är samma som för socionomprogrammet, d.v.s. grundläggande behörighet samt Ma B, Sh A Områdesbehörighet 5.

Efter genomgången filosofie kandidat examen vid Högskolan Kristianstad har Du möjlighet att söka till vidare studier vid andra lärosäten enligt följande alternativ:

- 1. Ansöka till senare del av socionomprogram där du kan läsa en sjunde termin och därmed få en socionomexamen.*
- 2. Magisterutbildning som är på 1 år och leder till en magisterexamen i socialt arbete.*
- 3. Mastersutbildning som är på 2 år och leder till en masterexamen i socialt arbete.”*

Högskoleverket uppfattar texten så att studenterna efter socialarbetarprogrammet utan vidare kan söka socionomutbildningar vid andra lärosäten och få hela sin utbildning tillgodoräknad fullt ut mot socionomutbildningen, så att endast den avslutande termin sju inom socionomutbildningen behöver fullgöras vid det andra lärosätet. Som redovisats är det emellertid det mottagande lärosätet som ytterst beslutar i vilken utsträckning som utbildningen från socialarbetarprogrammet kan tillgodoräknas inom för ramen en socionomutbildning. Att högskolans information gav en alltför positiv bild av läget har bekräftats av den senare händelseutvecklingen i ärendet. Hade högskolan givit en mer fullständig information till de sökande om möjligheten till vidare studier på ett socionomprogram hade de sökande haft bättre förutsättningar att bedöma om de skulle välja socialarbetarprogrammet i Kristianstad eller i stället söka en socionomutbildning vid något annat lärosäte.

Högskoleverket konstaterar vidare att Högskolan Kristianstad har haft ett ansvar att klarlägga de rätta förhållandena för de studenter som sedan antogs till socialarbetarprogrammet. Av utredningen framgår också att det har genomförts informationsinsatser för de berörda studenterna under hösten. Det föreligger dock olika uppfattningar om informationen. Högskolan har bl.a. uttryckt att man ser allvarligt på att enskilda lärare inom utbildningen har förmedlat värderingar och synpunkter som kan ha medverkat till att skapa överdrivna förväntningar på högskolans möjligheter att tillförsäkra att studenterna kan erhålla en socionomexamen. Verket konstaterar samtidigt att anmälaren menar att det är tack vare lärare och den programansvarige som det har gått ut någon som helst information till studenterna om förslag på lösningar. Det framgår att ledningen anordnade ett informationstillfälle som dock inte kom till stånd förrän den 8 december 2011. Med hänsyn till studenternas behov av korrekt information anser Högskoleverket att ledningen borde ha sett till att detta informationsmöte genomförts tidigare.

Högskoleverket konstaterar slutligen att högskolan har försökt att finna en lösning för de studenter på socialarbetarprogrammet som önskar studera vidare på en socionomutbildning. Högskolan tycks ha gjort stora ansträngningar att lösa den uppkomna situationen tillsammans med andra lärosäten med examenstillstånd för socionomexamen. Högskoleverket ser positivt på detta. Som framgår av det kompletterande yttrandet har högskolan nu också funnit en lösning tillsammans med Malmö högskola, som har examenstillstånd för socionomexamen. Enligt högskolan behöver emellertid studenterna på socialarbetarprogrammet fullgöra en kompletterande termin. Sammanlagt måste således studenterna fullgöra åtta terminers studier för att till slut få en socionomexamen, inte sju terminer som förespeglats de sökande inför antagningen.

Mot denna bakgrund finner Högskoleverket att Högskolan Kristianstad måste kritiseras för den information om socialarbetarprogrammet som lämnades till de sökande till socionomutbildningen vid högskolan. Högskolan kan inte heller undgå kritik för att ledningens informationsmöte med de berörda studenterna dröjde. Verket utgår från att högskolan i fortsättningen beaktar behovet av korrekt och saklig information om lärosätets utbildningar.

Med dessa besked avslutas ärendet.

Beslut i detta ärende har fattats av chefsjuristen Christian Sjöstrand efter föredragning av verksjuristen Mikael Herjevik

Christian Sjöstrand

Mikael Herjevik

Kopia till:
NN