

Malmö högskola
Rektor

Luntmakargatan 13, Box 7851,
SE-103 99 Stockholm, Sweden
Tfn/Phone: +46 8 563 085 00
Fax: +46 8 563 085 50
hsv@hsv.se, www.hsv.se

BESLUT

2011-10-13
Reg.nr 31-2053-11

Anmälan mot Malmö högskola angående brister vid handläggningen av ett anställningsärende

Högskoleverket kritiserar Malmö högskola för att inte ha besvarat en sökandes begäran om att få ta del av uppgifter i ett anställningsärende

Anmälan

NN har i en anmälan till Högskoleverket anfört bl.a. följande. Den 27 februari 2009 gav han in sin ansökan till en professur i ämnet Internationell migration och etniska relationer (IMER) vid Malmö högskola. Därefter mottog han en bekräftelse på att ansökan var mottagen. Den 31 augusti 2009 erhöll han besked från personalhandläggaren Jan Lind vid Malmö högskola att anställningsprocessen dragit ut på tiden och att högskolan sökte efter sakkunniga. Den 23 mars 2011 erhöll han besked från högskolan att beslut hade fattats om vem som skulle anställas (en annan sökande). Således erhöll han inget besked i anställningsärendet mellan den 31 augusti 2009 och 23 mars 2011. Han fick dock efter beskedet den 31 augusti 2009 inofficiellt veta från en annan sökande att sakkunniga var utsedda. Den 8 juli 2010 sände han en förfrågan till Jan Lind om att få veta vilka de sakkunniga var. Han fick dock inget svar. Den 7 december 2010 sände han en förfrågan till Jan Lind att han skulle vilja ha sakkunnigutlåtandena, men erhöll inget svar. Samma förfrågan sändes den 13 december 2010 utan att han fick något svar. Han kontaktade därefter prefekten vid IMER som i sin tur hänvisade till Jan Lind. Han kontaktade då ånyo Jan Lind men fick inget svar. De mejl han sänt till Jan Lind har skickats på ett korrekt sätt till rätt adress och några returmejl om tekniska eller andra problem har han inte fått. Sammanfattningsvis har han inte fått möjlighet att yttra sig över valet av sakkunniga och inte heller fått de sakkunnigas utlåtanden trots att han vid flera tillfällen bett om dessa. Han ifrågasätter om Malmö högskolas förfarande är i enlighet med god förvaltningssed.

Utredning

Malmö högskolas yttrande

Anmälan har remitterats till Malmö högskola för yttrande. Högskolan har i sitt remissvar anfört bl.a. följande. NN har enligt egen uppgift skickat tre mejlfrågningar (den 8 juli 2010, den 7 december och den 13 december 2010) till

en personalhandläggare vid Malmö högskola, Jan Lind, angående en professur han sökt i ämnet Internationell migration och etniska relationer. Högskolan hanterar ett stort antal anställningsärenden per år och bemödar sig alltid om att besvara förfrågningar på ett korrekt sätt. Högskolan har inte erhållit några klagomål på sin hantering i detta avseende tidigare. Vid kontroll på högskolans logg kan högskolan inte finna att mejlet den 8 juli 2010 överhuvudtaget inkommit till högskolan. Mejlen den 7 och 13 december 2010 återfinns däremot. Inga av mejlen finns dock i Jan Linds egna mejlfilter, där all korrespondens med sökande återfinns. Han har heller inget minne av att ha mottagit mejlen. Högskolan beklagar naturligtvis att NN inte har fått svar på sina mejl. Den uteblivna kommunikationen har dock inte påverkat ärendets utgång, eftersom högskolan har som rutin att inte inhämta de sökandes synpunkter på valet av sakkunniga. NN har i laga ordning mottagit besked om tillsättningen och har därmed haft möjlighet att överklaga beslutet. Högskolan betraktar det inträffade som en engångshändelse som beror på någon form av tekniskt missöde. Högskolan har nu skickat beslut om sakkunniga och de sakkunnigas utlåtanden till NN.

NN har yttrat sig över Malmö högskolas yttrande. Han har därvid anfört bl.a. följande. Den 21 april 2011 mottog han sakkunnigutlåtandena från Malmö högskola, d.v.s. en månad efter det att anställningsbeslutet fattades. Han har således inte haft möjlighet att ha synpunkter på val av sakkunniga eller getts möjlighet att bemöta deras utlåtanden. Såvitt han känner till har andra sökande till den aktuella anställningen fått upplysningar om vad de sakkunniga anfört i sina utlåtanden.

Högskoleverkets bedömning

Ett anställningsärende innebär myndighetsutövning mot enskild, vilket betyder att 16 och 17 §§ förvaltningslagen (1986:223) är tillämpliga. I 17 § anges att ett ärende inte får avgöras utan att den som är sökande har underrättats om en uppgift som har tillförts ärendet genom någon annan än honom eller henne själv och fått tillfälle att yttra sig över uppgiften. Det gäller dock inte om ärendet gäller bl.a. tjänstetillsättning. Det har därför inte funnits någon skyldighet för Malmö högskola enligt förvaltningslagen att ex officio sända de efterfrågade uppgifterna till NN. Inte heller högskoleförfattningarnas bestämmelser om anställningsförfarandet (4 kap. högskoleförordningen, 1993:100) innebär någon sådan skyldighet.

Enligt 16 § förvaltningslagen har dock en sökande rätt att ta del av det som har tillförts ärendet. Malmö högskola var därför skyldig att lämna ut uppgifterna när NN begärde det. Att NN trots två mejl till högskolan inte fått del av uppgifterna är anmärkningsvärt. Malmö högskola ska kritiseras för det inträffade.

Högskoleverket förutsätter att Malmö högskola vidtar åtgärder för att säkerställa att inkommande mejl når ansvarig handläggare. Högskoleverket avslutar ärendet med den kritik som uttalats.

Med dessa besked avslutas ärendet.

Christian Sjöstrand
Chefsjurist

Pontus Kyrk
Verksjurist

Kopia till
NN