

Malmö högskola  
Rektor  
205 06 Malmö

Luntmakargatan 13, Box 7851,  
SE-103 99 Stockholm, Sweden  
Tfn/Phone: +46 8 563 085 00  
Fax: +46 8 563 085 50  
hsv@hsv.se, www.hsv.se

Charlotte Ejsing  
08-563 08768  
charlotte.ejsing@hsv.se  
BESLUT

2012-04-02  
Reg.nr 31-4758-11

## **Anmälan mot Malmö högskola angående lång handläggningstid för utfärdande av examensbevis**

**Högskoleverket kritiserar Malmö högskola för lång handläggningstid av en  
ansökan om examensbevis.**

### **Anmälan**

NN har anmält Malmö högskola för lång handläggningstid av hennes ansökan om examensbevis. Hon har i huvudsak anfört följande. Hon ansökte om examen i november 2010. Hon hade tidigare fått besked av studie- och yrkesvägledare på Malmö högskola att hon skulle kunna inkludera kurser från collegeåret. Två veckor innan hon ansökte om examen visade sig denna information vara felaktig. Hon ville då istället tillgodoräkna sig studier från USA. Hon har även praktiserat på pressavdelningen på The Museum of Modern Art i New York. Malmö högskola har inte lämnat besked om hon kan tillgodoräkna sig studierna eller praktiken i USA. Den 30 maj 2011 fick hon ett e-postmeddelande från en examenshandläggare som informerade henne om att ärendet hade tagits upp i antagnings- och examensnämnden och att nämnden beslutat att vidare utredning skulle ske.

### **Utredning**

Högskoleverket har inhämtat yttrande från Malmö högskola som har anfört bl.a. följande. Malmö högskola mottog NNs ansökan om examen den 22 november 2010. När hennes ansökan skulle handläggas visade det sig att de intyg som hon skickat in behövde kompletteras med originalintyg från The Institute for international Business, State of New York at New Paltz. Den 22 december 2010 begärde högskolan att Anna Siegel skulle komma in med en sådan komplettering. Studieintygen inkom den 17 mars 2011 och högskolan kontaktade då Högskoleverket för kontroll av vad utbildningen kunde motsvara. Den 30 mars svarade Högskoleverket att utbildningen snarast var att jämföra med en uppdragsutbildning. Malmö högskola beslutade då att göra en granskning lokalt.

Denna gjordes av ämneskunniga inom ämnet Företagsekonomi. Bedömningen var Studieadministrativa avdelningen tillhanda den 16 juni 2011 och visade att studierna kunde bedömas till 7,5 högskolepoäng. Chefen för Studieadministrativa avdelningen beslutade den 20 juni 2011 att ärendet var avslutat och att ett avslag på NNs begäran om tillgodoräknande om 30 högskolepoäng skulle skrivas. Malmö högskola borde i detta läge meddelat beslutet samt gett överklagandehänvisning. Detta missades och för detta kan Malmö högskola klandras. I september 2011 aktualiserades ärendet igen och en kontakt över telefon togs. En sammanfattning av ärendet gjordes. I förhållande till de kurser NN angivit i sin ursprungliga ansökan saknades det 21,5 högskolepoäng för att kunna ta ut en kandidatexamen i huvudområdet Engelska. Under vårterminen 2011 hade dock NN läst ytterligare 15 högskolepoäng. Det saknades då 6,5 högskolepoäng. Dessa poäng hade hon från det collegeår hon läst på Malmö högskola. De enades om att kursen Idéhistoria (CO1020) på 7,5 högskolepoäng skulle ingå i examen och därmed uppfyllde NN examenskraven för en kandidatexamen i Engelska. Överenskommelsen bekräftades av NN i ett e-postmeddelande av den 6 september 2011. Malmö högskola utfärdade examen den 7 september. Handläggningen i ärendet har inte fungerat tillfredställande. Det är också beklagligt att informationen inte varit korrekt eller tydlig avseende att collegeåret får räknas in i examen. Malmö högskola anser dock att de har åtgärdat bristerna i handläggningen och gett Anna Siegel möjlighet att få sin examen omedelbart. NN har getts möjlighet att yttra sig.

### **Högskoleverkets bedömning**

Högskoleverket har tillsynsansvar inom sitt verksamhetsområde. Det betyder bland annat att Högskoleverket ska förvissa sig om att universitet och högskolor följer lagar och förordningar.

I 6 kap. 9 § högskoleförordningen (1993:100) anges att en student som uppfyller fordringarna för en examen ska få examensbevis av högskolan på begäran. I 7 § förvaltningslagen (1986:223) anges att varje ärende där en enskild är part ska handläggas så enkelt, snabbt och billigt som möjligt utan att säkerheten eftersätts.

NN lämnade in sin ansökan om examensbevis den 22 november 2010. Först den 17 mars 2011 kom den komplettering som högskolan begärt in. Därefter dröjde det till september 2011 innan besked i ärendet lämnades till henne.

Handläggningstiden efter det att kompletteringen kom in till högskolan är inte förenlig med det skyndsamhetskrav som ställs upp i 7 § förvaltningslagen. För detta ska Malmö högskola kritiseras. Högskoleverket utgår från att högskolan vidtar de åtgärder som behövs för att undvika att handläggningstiderna i denna typ av ärende blir för långa.

Med dessa besked avslutas ärendet.

Ärendet har avgjorts av chefsjuristen Christian Sjöstrand efter föredragning av verksjuristen Charlotte Ejning.

Christian Sjöstrand

Charlotte Ejning

Kopia till:

NN