

Örebro universitet  
Rektor  
701 82 ÖREBRO

Luntmakargatan 13, Box 7851,  
SE-103 99 Stockholm, Sweden  
Tfn/Phone: +46 8 563 085 00  
Fax: +46 8 563 085 50  
hsv@hsv.se, www.hsv.se

Mats Forslund  
Juridiska avdelningen

BESLUT

2008-08-19  
Reg.nr 31-2834-08

(Ert dnr CF 59-391/2008)

## **Anmälan mot Örebro universitet med anledning av handledningen av en uppsats**

Fråga om examinationen och handledningen av en C-uppsats.

### **Anmälan**

N.N. har i en anmälan uppgett i huvudsak följande. Han studerar på sista terminen på folkhälsoprogrammet vid Örebro universitet och har upplevt stora handledningsbrister under arbetet med sin C-uppsats. Vid ett tillfälle gav handledaren honom råd som medförde stora ändringar i arbetet. Examinatorn uppskattade dock inte de ändringar som råden medfört. Handledaren förklarade att han och examinatorn är av "olika skolor" och att det var därför som deras uppfattningar skiljde sig åt. Handledaren menade också att det saknades resurser för att ge en kvalitativ handledning och att det var för många studenter i gruppen. – Utöver handledningsbristerna har examinatorerna bedömt studenternas examensarbeten på olika sätt. Vissa examinatorer ställde extremt stora krav, medan andra knappt ställde några krav alls. Den delkursansvariga har förklarat skillnaderna med att examinatorerna inte hade "pratad ihop" sig innan kursen.

### **Utredning**

Högskoleverket har inhämtat ett yttrande från Örebro universitet. Av yttrandet framgår bl.a. följande. N.N.s examensarbete behandlades vid det sista grupphandledningstillfället den 20 maj 2008. Ett par studenter hade då läst hans uppsats. De råd som N.N. nämner i sin anmälan kom från studenterna, men inte från handledaren. Detta påpekades också av handledaren vid den avslutande handledningen den 22 maj 2008. Studenterna uppmanades att bara ta till sig de synpunkter som kändes relevanta för examensarbetena. – Fem examinatorer bedömde arbetena på kursen. Varje examinator utgick därvid ifrån vad som anges i dokumenten *studiehandledning - examensarbete* och *anvisningar för PM och självständigt arbete i folkhälsovetenskap vid Örebro universitet*. För att försäkra sig om en likvärdig bedömning av studenternas uppsatser träffades examinatorerna den 9 juni 2008. På mötet diskuterades vad som skulle krävas för att uppnå betygen godkänd respektive väl godkänd. Det finns mot den bakgrunden inte någon anledning att anta att examinatorerna ställde olika krav på arbetena. –

Örebro universitet har vidare på ett utförligt sätt redogjort för processen för examensarbetet.Handledaren och examinatorn har lämnat sina kommentarer. Universitetet har därutöver gett in kursplanen för kursen folkhälsovetenskap C, studiehandledningar för de däri ingående delkurserna, anvisningar för PM och självständigt arbete i folkhälsovetenskap samt tentamensordningen för grundutbildningen.

N.N. har beretts tillfälle att yttra sig, men har inte hörts av.

### **Högskoleverkets bedömning**

Högskoleverket utövar tillsyn över högskolor och universitet för att öka rätts-säkerheten för allmänheten och enskilda individer. Högskoleverket har dock inte möjlighet att uttala sig om de bedömningar av studenternas prestationer som en examinator gör. Verket kan därför inte ta ställning till examinatorns bedömning av N.N.s arbete, men kan ha synpunkter på den formella hanteringen av handledningen och examinationen.

Av 6 kap. 14 § högskoleförordningen (1993:100) framgår att det för en kurs ska finnas en kursplan. Av 6 kap. 15 § samma förordning följer bl.a. att formerna för att bedöma studenternas prestationer ska anges i kursplanen.

Det finns inte några nationella regler om handledning vid högskoleutbildning på grundnivå. Varje lärosäte får därför på egen hand utarbeta egna riktlinjer.

I den ifrågavarande kursplanen anges att examensarbetet examineras utifrån innehållet i uppsatsen, genomfört opponent- och respondentskap samt aktivt deltagande i tre seminarier. Av studiehandledningen framgår därutöver bl.a. att handledaren disponerar 24 timmar, i vilka ingår inläsning och tid för förberedelse samt faktisk handledning.

Högskoleverket kan konstatera att kursplanen följer de krav som ställs i högskoleförordningen. Såvitt framgår av utredningen har Örebro universitet följt sina egna riktlinjer vid handledningen och examinationen av N.N.. Lärosätet har också vidtagit flera åtgärder för att tillförsäkra att handledningen håller god kvalitet. Högskoleverket finner därför inte anledning att vidta några ytterligare åtgärder.

Med dessa besked avslutas ärendet.

På Högskoleverkets vägnar

Teresa Edelman  
Beslutande verksjurist

Mats Forslund  
Föredragande verksjurist

Kopia för kännedom till:  
N.N.