

Malmö högskola

Luntmakargatan 13, Box 7851,
SE-103 99 Stockholm, Sweden
Tfn/Phone: +46 8 563 085 00
Fax: +46 8 563 085 50
hsv@hsv.se, www.hsv.se

Juridiska avdelningen
Anna Sandström
BESLUT

2008-06-17
Reg. nr 31-1899-08

Anmälan mot Malmö högskola angående handledning av en uppsats vid en mastersutbildning

Högskoleverket kritiserar Malmö högskola för brister i handledningen av en students uppsats.

Anmälan

N N har i en anmälan till Högskoleverket klagat på att han inte har fått någon handledning när han läste kursen Human Rights (41-80 poäng), 40 poäng, under höstterminen 2006 – vårterminen 2007 vid Malmö högskola. Han har anfört i huvudsak följande.

Han blev tilldelad en handledare när han skulle skriva en uppsats på kursen Human Rights under hösten 2006. Han försökte att få kontakt med handledaren per e-post och telefon, men handledaren hörde inte av sig. Efter några veckor kontaktade han examinatorn och den person som är ansvarig för att utse handledare åt studenterna. Han fick då till svar att han själv måste ta kontakt med handledaren. Han fortsatte med att försöka få kontakt med handledaren. Han blev dock orolig över att han inte skulle få någon handledning alls när det blev dags att lämna in ett utkast till uppsatsen. Detta utkast skulle betygsättas. Han tog då åter kontakt med den som var ansvarig för att utse handledare. Han fick samma svar som förut, men den ansvarige lovade dock att skicka ett e-post meddelande till handledaren. Han lämnade in ett utkast för bedömning trots att han inte hade fått någon handledning, vilket han meddelade examinatorn. Han fick inte någon kommentar om detta från examinatorn och han fick betyget godkänt på det arbete som han lämnat in.

Till slut fick han kontakt med handledaren som inte ens kände till att han var utsedd till handledare åt honom. Han talade då om att han hade försökt få tag i handledaren vid flera tillfällen och att han lämnat in uppgiften utan att ha fått någon handledning alls. Handledaren sa att han skulle prata med hans examinator och de bestämde att de skulle ses några dagar senare. När han därefter träffade handledaren läste handledaren under några minuter igenom de handlingar, 25-30 sidor, som han lämnat in några dagar tidigare. De pratade i tio minuter. Detta var den enda gången de sågs. Den person som var ansvarig för att utse handledarna hade sagt att varje student hade rätt till ungefär 22-25 timmars handledning.

Eftersom han till en början skulle skriva med en annan student så borde han ha fått handledning i ungefär 12 timmar.

Han blev tvungen att lämna in hela uppsatsen i augusti 2007 utan att ha fått någon handledning. Han ville inte skicka in uppsatsen vid det första tillfället i maj 2007 eftersom han inte kunde få tag i handledaren. Han är inte nöjd med sitt betyg eftersom han har lagt ner mycket arbete på uppsatsarbetet. Om han hade fått den handledning som han hade rätt till så skulle han ha fått ett högre betyg. Han gjorde en anmälan till Malmö högskola och skrev att han ville att handledaren skulle förklara varför han vägrat att handleda honom. Efter några veckor hölls ett möte där han, handledaren, den som var ansvarig att utse handledarna och en representant från studentkåren närvarade. Handledaren sa att han var ledsen och att han inte kunde förstå hur detta gått till. Han uppgav dock att ett skäl till detta kunde ha varit att han bytt arbetsrum. Detta är dock ingen ursäkt eftersom han hade problem redan i slutet av 2006 att få kontakt med handledaren och bytet av arbetsrummet skedde först sommaren 2007. Dessutom försvinner inte e-post. De kom fram till att högskolan hade gjort fel och att högskolan skulle vidta åtgärder. Den som var ansvarig för handledarna uppgav att hon skulle kontrollera det som skett för att inte framtida studenter ska kunna åberopa hans fall och begära ändring av sina betyg. Men han vill inte att hans betyg ska ändras eller att det görs en ny bedömning av uppsatsen. Han vill att han, i likhet med de andra studenterna, ska få den handledning han hade rätt till innan hans uppsats betygsattes. Det spelar inte någon roll om han får samma betyg eller något annat betyg.

Det är högskolan som har gjort fel genom att ha tilldelat honom en handledare som inte kommunicerade med honom. Han önskar någon slags kompensation från högskolan.

Utredning

Yttrande från Malmö högskola

Högskoleverket har inhämtat yttrande från Malmö högskola som har anfört i huvudsak följande.

Malmö högskola beklagar det som har inträffat och vill poängtera att högskolan tagit till sig av N Ns kritik. Högskolan kommer att se över sina arbetsformer och rutiner för hur handledning ska tillgodoses och bedrivs så att en liknande situation inte händer igen. N N kommer dessutom att erbjudas möjlighet att, för hans eget lärande, få ny handledningstid gällande uppsatsarbete under kommande termin. Om han finner detta önskvärt ombeds han kontakta institutionen vid terminsstart.

Högskolan anför vidare att en student har ett eget ansvar att lämna in sin uppsats för examination. Att få uppsatsen examinerad kan alltså ske oavsett om det har funnits någon kontakt med handledaren eller inte, eller vad handledare tycker

om uppsatsens kvalitet. Trots att handledningen under vårterminen 2007 uppenbarligen var bristfällig, kan det konstateras att N N lämnade in sin uppsats för bedömning och examination i augusti 2007. Examination utgör myndighetsutövning och det finns ingen möjlighet att i enlighet med högskoleförordningen överklaga ett beslut om betyg. Däremot finns det möjlighet för den enskilde att få ett beslut omprövat av myndigheten enligt 27 § förvaltningslagen, vilket även skett under vårterminen 2008. Efter denna omprövning fastställdes betyget från augusti 2007.

N N har yttrat sig över Malmö högskolas skrivelse.

Av "General guidelines" för kursen Human Rights, 41-80 credits, vid Malmö högskola framgår bl.a. följande. Kursen består av tre moment och flera seminarier där studenterna presenterar sina utkast till examensarbete.

Högskoleverkets bedömning

Högskoleverket har till uppgift att utöva tillsyn inom sitt verksamhetsområde. Det innebär bland annat att verket förvissas sig om att universitet och högskolor följer lagar och förordningar inom området. Högskoleverket kan dock inte uttala sig om de bedömningar av studenternas prestationer som en examinator gör.

Högskoleverket kan således inte ta ställning till examinatorns bedömning av N Ns prestationer. Verket kan däremot ha synpunkter på den formella hanteringen av en examination.

Det finns inga nationella regler om handledning i utbildning på avancerad nivå. Det ankommer därför på varje lärosäte att utarbeta lämpliga förfaringssätt. Av utredningen i ärendet har det inte framgått att Malmö högskola har några riktlinjer när det gäller handledning av uppsatser. Av de handlingar som Malmö högskola har inkommit med framgår att studenterna på kursen Human Rights bland annat skulle göra ett uppsatsarbete som skulle betygsättas. Det anges dock inte något om i vilken utsträckning studenterna skulle få handledning eller formerna för detta. N N har anfört att högskolan utsett en handledare åt honom, men att han i stort sett inte fått någon handledning. Malmö högskola har medgett att handledningen under vårterminen 2007 uppenbarligen har varit bristfällig. Det är således styrkt att Malmö högskola har utsett en handledare till N N och att handledningen inte har fungerat. Malmö högskola kan inte undgå kritik för detta. Högskoleverket anser vidare att det kan vara lämpligt att högskolan utfärdar riktlinjer om handledning vid uppsatser.

Högskoleverket ser dock positivt på de åtgärder som högskolan avser att vidta i framtiden och det stöd som högskolan erbjuder N N under den kommande terminen.

Högskoleverket vill upplysningsvis informera om att anspråk på skadestånd handläggs av Justitiekanslern (JK). JK kan inom ramen för statens så kallade frivilliga skadereglering besluta om skadestånd till en enskild.

Med dessa kritiska synpunkter avslutas ärendet.

Detta beslut har fattats av chefsjuristen Eva Westberg i närvaro av verksjuristen Teresa Edelman efter föredragning av verksjuristen Anna Sandström.

På Högskoleverkets vägnar

Eva Westberg

Anna Sandström

Kopia till :
N N