

Växjö universitet
Rektor

Marie Stern Wärn
08-563 087 15
marie.stern.warn@hsv.se
BESLUT

2008-12-19
Reg.nr 31-49-08

Anmälan angående anonyma examinatorer vid Växjö universitet

Högskoleverket anser att namnen på de lärare som assisterar examinatorn vid rättning av prov ska anges i betygsbeslutet.

Anmälan

N N har anmält examinationen av kursen Kalkylering och internredovisning, en distanskurs vid Växjö universitet till Högskoleverket. Hon har anfört i huvudsak följande. Enligt kursinformationen skulle en namngiven person examinera kursen, men såvitt framgår av skrivningen har rättningen gjorts av tre olika personer. Enligt högskoleförordningen ska betyg sättas av en av högskolan särskilt utsedd lärare (examinator). Hon har frågat prefekten vilka personer som har rättat skrivningen. Hon anser att examinator inte kan delegera sin uppgift att examinera och vill att Högskoleverket ska uttala sig om Växjö universitet kan anses ha uppfyllt kraven på rättssäkerhet när betyg bestäms av anonyma personer.

I ett kompletterande brev till Högskoleverket har hon bl.a. bifogat prefektens svar. Av prefektens svar framgår namnen på de personer som har rättat skrivningen.

Utredning

Högskoleverket har anmodat Växjö universitet att yttra sig över anmälan och särskilt kommentera om Växjö universitet har följt regeln i 21 § myndighetsförordningen (2007:515) när betygsbeslutet för N N har utformats.

Växjö universitets yttrande

Växjö universitet har i yttrande anfört i huvudsak följande. Vid kursens start planerades det för att X X och Z Z skulle sköta all kontakt med studenter. X X är examinator och Z Z lärare på kursen som bl.a. deltar i rättningsarbetet. Under kursens gång blev arbetsbelastningen på X X och Z Z för hög så att även Y Y involverades i rättningsarbetet av studentarbetena. Den senare har angett sin signatur på skrivningen.

Examinator för kursen var X X såväl vid den ordinarie tentamen som vid omtentamen. Att tre lärare deltagit i rättningsarbetet betyder inte att det varit tre examinatorer. Examinatorn har inte delegerat uppgiften att examinera. Då flera lärare rättar en tentamen så sammanställs alltid förslag till betygsättning i en betygskonferens där samtliga rättande lärare inklusive examinatorn deltar. Betygsbeslutet fattas dock av examinatorn.

När resultaten från tentamen lämnades för registrering i Ladok uppstod missförståndet att Y Y var examinator och han undertecknade betygsbeslutet. Så snart misstaget upptäcktes rättades det och examinatorn X X undertecknade betygsbeslutet. Betygsbeslutet bifogas.

Anmälarens svar

N N har bl.a. anfört att det i normala fall i ärenden som rör myndighetsutövning sätts datum vid den ursprungliga texten när ändringar gör. I detta fall saknas datum.

Tillämpliga regler

Enligt 6 kap. 18 § högskoleförordningen (1993:100) ska betyg bestämmas av en av högskolan särskilt utsedd lärare (examinator).

Enligt 21 § myndighetsförordningen (2007:515) ska det för varje beslut i ett ärende skall det upprättas en handling som visar

1. dagen för beslutet,
2. beslutets innehåll,
3. vem som har fattat beslutet,
4. vem som har varit föredragande, och
5. vem som har varit med vid den slutliga handläggningen utan att delta i avgörandet.

Högskoleverkets bedömning

Vid rättningen har examinatorn till sin hjälp haft två andra lärare. Examinatorn har dock beslutat om betyget. Högskoleverket har inget att invända mot ett förfarande som innebär att examinator får hjälp med rättningen av andra lärare.

Det som i stället är aktuellt i ärendet är om universitetet borde ha informerat om vilka lärare som har deltagit i rättningen av provet. Det finns inga särskilda krav i högskoleförfattningarna eller i förvaltningslagen på hur ett betygsbeslut ska dokumenteras. 21 § myndighetsförordningen är dock tillämplig på ett betygsbeslut som fattas av en examinator på ett lärosäte, se 1 kap. 5 § högskoleförordningen.

Den lärare som hjälper till med rättningen av en tentamen gör samma typ av bedömningar som examinatorn och normalt litar examinatorn på lärarens bedömningar och granskar inte själv studentens svar. Enligt Högskoleverkets

mening måste detta anses innebära att läraren har deltagit i den slutliga handläggningen utan att delta i avgörandet, jämför 21 § 5 myndighetsförordningen. Detta ska därför anges i betygsbeslutet. Högskoleverket vill påpeka att ytterligare ett skäl för att göra detta är att det är av betydelse för studenternas rättssäkerhet att det inte finns oklarheter om vilka lärare som har deltagit i bedömningen av studenterna (se Rättssäker examination, Högskoleverkets rapportserie 2008:36R s.54).

Växjö universitet har till sitt yttrande bifogat betygsbeslutet. Av detta framgår endast namnet på den som har lagt in betygen i studieregistersystemet och examinatorns namn och underskrift. Universitetet borde ha angett i beslutet vilka lärare som deltagit i rättningen av provet.

N N har noterat att datum inte angavs när den rätta examinatorn skrev på betygsbeslutet. Högskoleverket instämmer i att beslutet borde ha daterats.

Med dessa kritiska uttalanden avslutar Högskoleverket ärendet.

Beslut i detta ärende har fattats av chefsjuristen Eva Westberg i närvaro av verksjuristen Christian Sjöstrand efter föredragning av verksjuristen Marie Stern Wörn.

Eva Westberg

Marie Stern Wörn