

Växjö universitet
Rektor

Juridiska avdelningen
Verksjurist Pontus Kyrk
BESLUT

2007-11-29
Reg.nr 31-3351-07

Anmälan mot Växjö universitet angående handledningen av ett examensarbete

Högskoleverket kritiserar Växjö universitet för bristande handledning vid en students examensarbete.

Anmälan

N N har i en anmälan till Högskoleverket ifrågasatt Växjö universitets handledning av hans examensarbete. Av anmälan framgår bl.a. följande. Under våren 2006 överlämnade han sitt examensarbete till sin handledare. Handledaren skulle därefter gå igenom uppsatsen och sedan kontakta honom. Först efter ett antal veckor hörde handledaren av sig, varefter han vid flera tillfällen fick sända över uppsättningar av examensarbetet. N N har skickat ett flertal e-brev till handledaren och de gånger denne svarat har han bett honom ringa en viss tid, vilket N N gjort utan att handledaren svarat. Den 30 maj 2007 påtalade han den bristande handledningen till vederbörande prefekt. Den 31 maj 2007 kontaktade handledaren honom angående examensarbetet. Han lovade därefter att återkomma. Vid tidpunkten för anmälan till Högskoleverket den 17 juli 2007 hade varken prefekten eller handledaren hört av sig ytterligare.

Utredning

Växjö universitets yttrande

Anmälan har remitterats till Växjö universitet för yttrande. Universitet har i sitt remissvar anfört bl.a. följande.

Universitetet har med anledning av anmälan inhämtat en redogörelse från prefekten vid institutionen för teknik och design. Universitet tvingas, med stöd av vad institutionen anfört, konstatera att en enskild lärare har brutit när det gäller rollen som handledare. Även om det finns vissa oklarheter om hur kommunikationen mellan N N och hans handledare gått till under senhösten 2006 och våren 2007, framstår det som klarlagt att han inte fått den återkoppling han som en student har rätt att kräva. Mot den bakgrunden avser universitetet att i

särskild ordning uppmärksamma samtliga lärare på det ansvar man har att som lärare, handledare och examinator hantera kontakter med studenterna på ett sådant sätt att inga onödiga dröjsmål i studierna uppstår och att studenterna upplever lärarnas insatser som engagerade och stödjande. Detta är särskilt viktigt i samband med handledning, eftersom denna normalt inte sker inom ramen för återkommande schemalagd undervisning.

Av yttrandet från berörd institution vid Växjö universitet framgår att handledaren fråntagits uppgiften att handleda N N och att en ny handledare numera utsetts för honom.

N N har yttrat sig över universitetets svar och har därvid framfört invändningar mot vissa uppgifter i universitetets yttrande.

Högskoleverkets bedömning

Av 7 § förvaltningslagen (1986:223) följer att varje ärende där en enskild är part skall handläggas så enkelt, snabbt och billigt som möjligt utan att säkerheten eftersätts.

I ärendet har Växjö universitet tillstått att det funnits brister i återkopplingen från handledaren till N N. En ny handledare har utsetts för honom. Växjö universitet ska kritiseras för de brister som handledningen av N N haft. Universitetet har dock vidtagit tillfredsställande åtgärder, varför tillsynsärendet kan avslutas med denna kritik.

Beslut i detta ärende har fattats av chefsjuristen Eva Westerberg i närvaro av verksjuristen Christian Sjöstrand och efter föredragning av verksjuristen Pontus Kyrk.

Eva Westberg

Pontus Kyrk

Kopia för kännedom till
N N