

Rektor vid berört lärosäte

Se även:

[Rapporten Granskning av utbildningarna i idé- och lärdomshistoria >>](#)

[Beslut om fördjupade granskningar >>](#)

Luntmakargatan 13, Box 7851,
SE-103 99 Stockholm, Sweden
Tfn/Phone: +46 8 563 085 00
Fax: +46 8 563 085 50
hsv@hsv.se, www.hsv.se

Tommy Dahlén
08-563 085 27
Tommy.Dahlen@hsv.se
BESLUT

2009-04-14
Reg.nr 643-420-08

Beslut om ifrågasättande av examensrätter efter fördjupade granskningar av utbildningar inom huvudområdet idéhistoria/idé- och lärdomshistoria

Högskoleverket bedömer att följande utbildningar uppfyller kvalitetskraven för högre utbildning och ser därmed ingen anledning att ifrågasätta examensrättigheterna för: idé- och lärdomshistoria på grundnivå vid Högskolan i Halmstad, idé- och lärdomshistoria på grundnivå, avancerad nivå och forskarnivå vid Lunds universitet och idéhistoria på grundnivå, avancerad nivå och forskarnivå vid Stockholms universitet.

Ärendet

Högskoleverket har inom ramen för sitt regeringsuppdrag gjort en nationell kvalitetsgranskning av utbildningar på grundnivå, avancerad nivå och forskarnivå i huvudområdet idéhistoria/idé- och lärdomshistoria. I ett första steg gjordes en nationell översikt över samtliga utbildningar som publicerades i rapport 2008:34 R *Granskningar av utbildningarna i idé- och lärdomshistoria*. Baserat på denna rapport beslutade Högskoleverket 2008-12-09 var det inte fanns anledning att gå vidare med fördjupade granskningar och var fördjupade granskningar krävdes för att kunna avgöra om utbildningarna uppfyller kvalitetskraven för högre utbildning. För den fördjupade granskningen har Högskoleverket anlitat följande sakkunniga: professor emeritus Inge Jonsson, professor Kjell Jonsson, Umeå universitet och forskarstuderande David Thorsén, Uppsala universitet. De sakkunnigas yttrande bifogas.

Bedömning

Bedömningen har gjorts utifrån de krav som ställs i högskolelagen och högskoleförordningen och utifrån de kvalitetsaspekter som Högskoleverket har utarbetat.

De sakkunnigas bedömning är att följande utbildningar uppfyller kvalitetskraven för högre utbildning:

- Idé- och lärdomshistoria på grundnivå vid Högskolan i Halmstad.
- Idé- och lärdomshistoria på grundnivå, avancerad nivå och forskarnivå vid Lunds universitet.
- Idéhistoria på grundnivå, avancerad nivå och forskarnivå vid Stockholms universitet.

Högskoleverket instämmer i de sakkunnigas bedömning.

Beslut

Högskoleverket bedömer att följande utbildningar uppfyller kvalitetskraven för högre utbildning och ser därmed ingen anledning att ifrågasätta examensrättigheterna för: idé- och lärdomshistoria på grundnivå vid Högskolan i Halmstad, idé- och lärdomshistoria på grundnivå, avancerad nivå och forskarnivå vid Lunds universitet och idéhistoria på grundnivå, avancerad nivå och forskarnivå vid Stockholms universitet.

Beslut i detta ärende har fattats av universitetskanslern Anders Flodström efter föredragning av utredaren Tommy Dahlén i närvaro av huvudsekreteraren Lena Adamson, informationschefen Eva Ferndahl och t.f. avdelningschefen Joakim Palestro.

Anders Flodström

Tommy Dahlén

Kopia till:
Utbildningsdepartementet
De sakkunniga

Bedömargruppens yttrande

Högskoleverket genomförde under år 2007 en granskning av utbildningarna i idéhistoria/idé- och lärdomshistoria (2008:34 R). För granskningen utsåg Högskoleverket professor emeritus Inge Jonsson och professor emeritus Tore Frängsmyr. Tommy Dahlén och Karin Agélii från Högskoleverket medverkade som sekreterare.

Utifrån rapporten fattade sedan Högskoleverket beslut om fördjupad granskning av tre lärosäten: Högskolan i Halmstad, Lunds universitet och Stockholms universitet. För den fördjupade granskningen utsåg Högskoleverket professor emeritus Inge Jonsson, professor Kjell Jonsson, Umeå universitet och forskarstuderande David Thorsén, Uppsala universitet. Tommy Dahlén och Anna-Karin Magnusson medverkade som sekreterare.

Vår fördjupade granskning och bedömning av utbildningarna i idéhistoria/idé- och lärdomshistoria vid de tre ovanstående lärosätena baseras på ny statistik för 2008 och platsbesök vid lärosätena. Basfakta för 2008 presenteras i bilagan. Vid platsbesöket fördes samtal med dekan, prefekt, utbildningsansvarig, studenter och lärare.

Bedömning

Vårt yttrande är en helhetsbedömning av lärosätenas förutsättningar att ge utbildningarna. Vi utgår från Högskoleverkets beslut om fördjupad granskning för var och en av utbildningarna.

Högskolan i Halmstad

Högskoleverket skriver i sitt beslut om fördjupad granskning att lärarkapaciteten och lärarkompetensen är bristfällig, vilket riskerar utbildningsmiljöns kvalitet på grundnivån.

I den granskning som gjordes skrev de sakkunniga att kravet på minst två disputerade tillsvidareanställda lärare på grundnivå inte uppfylls. Vi vill dock påpeka att lärarkompetensen är god med en docentkompetent lärare och två forskarstuderande som sannolikt kommer att disputeras under året. Samtliga är pedagogiskt utbildade och har fått goda vitsord vid kursutvärderingar. Vid platsbesöket framkom det att studenterna var entusiastiska över lärarnas fackkunskaper, goda pedagogiska handlag och tillgänglighet.

Lärarna har dessutom ”spetskompetens” inom områden som filosofihistoria, latin och filmteori, vilket gör dem användbara för fler utbildningssammanhang än det rent idéhistoriska. Även om den intellektuella miljön vid högskolan är liten, finns ett gemensamt seminarium för den humanistiska

sektionen där lärdomshistorikerna är verksamma. Kontakten med forskningen inom ämnet garanteras av deras aktiva närvaro vid idé- och lärdomshistoriska seminariet m.m. vid Lunds universitet.

Det visade sig också att uppgiften om antalet undervisningstimmar i granskningsrapporten var felaktig. I realiteten rör det sig om ca fyra veckotimmar, vilket representerar ett nationellt medelvärde för idé- och lärdomshistoria.

Det stora bekymret för ämnet i Halmstad är den sviktande studentrekryteringen. Under femårsperioden 2003-2007 ter sig nedgången i antalet helårsstudenter dramatisk: från 32 startåret till 7 vid slutet. Uppenbarligen utgör detta ett hot mot ämnets fortbestånd, och det blir nödvändigt att pröva olika uppslag för att vända utvecklingen. Vid platsbesöket redovisade sektionsledningen och lärarna flera sådana, samtidigt som man betonade att ämnet redan idag spelar en viktig roll utanför det egna utbudet av fristående kurser. Främst kommer det till uttryck inom kultur- och kommunikationsprogrammet och collegeåret, men man har också fått visst insteg i lärarutbildningen.

Vid mötena med prorektor och sektionsledningen framgick det tydligt att ämnet idé- och lärdomshistoria trots sin litenhet har hög status och upplevs som ett karaktärsgivande inslag i den akademiska miljön. Samtidigt förefaller det onekligen, som om varken ämnet eller humaniora tillhör högskolans prioriterade områden. Vad vi kunnat upptäcka via hemsidan så är sektionen för humaniora den enda, som helt saknar professorer, och inte heller nämns humaniora explicit inom flera än två av högskolans många strategiska samarbetsavtal. Enligt vår mening borde ledningens vackra tal snarast följas av handling i form av tillsvidareanställning av ytterligare en lärare. Med tanke på att högskolans ekonomi uppgavs vara i god ordning bör detta inte vara en orealistisk rekommendation att överväga under det pågående arbetet med att förnya och profilera högskolans verksamhet. Tvärtom uppfattar vi det som en framsynt åtgärd att ge ett ämne, som bedrivs med så hög kvalitet som idé- och lärdomshistoria i Halmstad, reella förutsättningar att expandera.

Vår bedömning är att utbildningen i idé- och lärdomshistoria uppfyller kvalitetskraven på högre utbildning.

Lunds universitet

Högskoleverket skriver i sitt beslut om fördjupad granskning att underlaget är bristfälligt och därmed kan kvaliteten i utbildningen på grundnivå, avancerad nivå och forskarnivå inte bedömas.

Vårt allmänna intryck från platsbesöket är att utbildningen i idé- och lärdomshistoria är god. Utbildningen på grundnivå tycks fungera väl med nöjda studenter och duktiga lärare. Lärarkapacitet och lärarkompetens samt utbildningens nivå, progression, fördjupning, examination samt forskningsanknytning är tillgodosedda. Även när det gäller forskarutbildningen är det

allmänna intrycket att den håller god kvalitet sett till utbildningens upplägg och doktorandernas möjlighet till handledning, ett orosmoment är dock att antalet aktiva doktorander är så litet och stadigt minskande.

Det finns ett ambitiöst och välutvecklat mentorssystem för studenter på A-kursen med gruppmöten varje vecka (ett system som är på väg att även införas på B-kursen). Antalet undervisningstimmar är relativt stort (i snitt ca 8 timmar i veckan fördelat på föreläsningar/semiarier på A-kursen, minst tre timmar i veckan på B- och C-kursen). Uppsatshandledningen på B- och C-kursen omfattar såväl grupp- som individuell handledning. Antalet färdiga uppsatser är också jämförelsevis stort.

Flera av lärarna på grundnivå är tillsvidareanställda, något som inte var fallet 2007, och under platsbesöket framkom att rekryteringen skett genom inlasning. Alla lärarna undervisar på deltid. En tredjedel av undervisningen på grundnivå bedrivs av kvinnor, två av fem tillsvidareanställda lektorer är kvinnor.

Den högre seminarieverksamheten fungerar bra. Uppslutningen vid de kontinuerliga sammankomsterna omfattar ca 12-15 personer per gång och man presenterar avhandlingsavsnitt eller så inbjuds interna och externa forskare.

Ett problem dock är att det är så få forskarstuderande. Antagningen på fakultetsmedel har sedan länge varit mycket blygsam (en doktorand anställdes 2007) och antagningen på externa medel har även den varit liten (två doktorander 2003, en doktorand 2005). Under 2008 var sammanlagt sex doktorander någotsånär aktiva med varierande grad av finansiering, fyra av dessa beräknades dock disputera under 2009. Som orsak till den begränsade antagningen uppges främst universitetets dåliga ekonomi. Det inverkar på forskarutbildningens kvalitet och existens som på relativt kort sikt kan anses vara hotad.

Sedan årsskiftet 2008/2009 ingår emellertid ämnet i en ny institutionskonstruktion tillsammans med fem andra ämnen. Den nya organisationen har växt fram underifrån (på prefektnivå). Vid platsbesöket uttryckte man entusiasm inför detta och förväntningarna är stora på institutionens nya gemensamma forskarseminarium.

Övriga kontakter med andra ämnen inom universitetet eller med andra universitet och forskningsinstitutioner är dock ringa. Även mobiliteten bland ämnets doktorander, lärare och forskare är låg. De flesta har också rekryterats internt, något som ändå måste beskrivas som en brist.

Glädjande är att dekanus och den nya institutionens prefekt anser idé- och lärdoms historia vara en viktig del av såväl fakultetens som den nya institutionsbildningens verksamhet.

Vår bedömning är att utbildningen i idé- och lärdoms historia uppfyller kvalitetskraven på högre utbildning.

Stockholms universitet

Högskoleverket skriver i sitt beslut om fördjupad granskning att underlaget visar på brister i handledarkompetensen på forskarnivån, prestationsgraden, lärarkapaciteten och lärarkompetensen på grundnivå och avancerad nivå.

Beslutet bygger på det statistiska underlaget till granskningen. Inför den fördjupade granskningen skickade institutionen in reviderade uppgifter för 2007, man hade begått fel i den inrapporterade statistiken för 2007. Denna nya statistik gav nu en annan bild av utbildningen och hade dessa uppgifter funnits tillgängliga vid granskningen hade institutionen inte valts ut för fördjupad granskning. Platsbesök var planerat så vi fann det ändå angeläget att fullfölja det (ny basfakta för 2007 i bilagan).

Det betyder nu inte att situationen är helt bekymmersfri i Stockholm. Även om prestationsgraden förbättrats genom korrigeringen av det statistiska materialet är den alltså otillfredsställande, och den har därtill försämrats från 64 procent 2007 till 56 under 2008. Vid platsbesöket uttryckte såväl fakultetsledningen som institutionens prefekt och ämnesföreträdaren en medvetenhet om att detta ser illa ut, men de gav ändå intryck av att ha accepterat förhållandet som ett traditionellt beteende bland storstadsuniversitetets studenter och visade inget intresse för att ändra på det fria tillträde till utbildningen som länge praktiserats. I stället betonade de värdet av att ta emot de många studenter, som söker bildning snarare än utbildning.

Stockholms storlek och mångfald tycks göra det svårt att skapa sammanhållning och en gemensam studiekultur. Detta är man också medveten om. Man planerar att satsa resurser på att hjälpa de svagare studenterna, istället för att som i exempelvis Lund skapa mentors- och studiegrupper. Vi tycker definitivt att flera studenter än litet drygt hälften borde ta sina akademiska poäng.

Den drastiska avtappningen av studenter efter första terminen har inte upphört. Även om det är ett generellt fenomen, ser det värre ut i Stockholm på grund av det stora antalet studenter på grundnivån. Lärarna gör sitt bästa för att stimulera studenterna till fortsatta studier. Ämnesföreträdarna bör dock bli mer offensiva i fråga om studenternas utsikter på arbetsmarknaden. Det råder inget tvivel om att idéhistoriska studier utöver perspektivvidgande faktakunskaper ger en generell kompetens att överblicka och analysera stora datamängder, som rimligen kommer att bli alltmer efterfrågad i framtiden. Dessutom förvärvar studenterna en erfarenhet av att skriva och föredra egna texter, som också kan ge dem komparativa fördelar hos arbetsgivare.

Institutionen för litteraturvetenskap och idéhistoria har sedan flera år lidit av att verksamheten gått med underskott. Detta har fått särskilt olyckliga effekter för forskarutbildningen. Under flera år har man inte kunnat rekrytera nya doktorander med fakultetsmedel, och eftersom ämnet inte heller har haft andra externa anslag än till enskilda lärare har det i praktiken rått anställningsstopp. Av dem som antagits tidigare har de allra flesta dock disputerat inom rimlig tid, under perioden 2003 – 2007 sju personer. Antalet forskarutbildningsämnen inom humanistiska fakulteten är för närvarande

43, och eftersom vart och ett enligt nuvarande policy kan kräva en doktorandanställning binds en oproportionerligt stor del av resurserna upp. Det pågår en process att reducera denna mängd, som skulle kunna ge ämnet idéhistoria större chans att få fakultetsmedel, men den lär varken gå lätt eller snabbt att slutföra.

Det högre seminariet sammanträder en gång i veckan. Det finns också ett fakultetsgemensamt seminarium med inriktning mot äldre tid, som har varit till nytta åtminstone för ett par idéhistoriker, och avdelningen har etablerat visst samarbete med Uppsala och Södertörns högskola. Det omfattar både gemensamma kurser och inbjudningar till seminarier och gästföreläsningar.

Vi konstaterar att verksamheten har utvecklats mycket gynnsamt efter den tidigare utvärderingen 2004. Rekommendationerna i denna har genomförts i den mån det varit ekonomiskt möjligt. Omlokaliseringen har bidragit till att öka trivseln vid avdelningen, men de viktigaste förtjänsterna för att arbetsmiljön grundligt förbättrats står säkert att finna hos dess ledning.

Vår bedömning är att utbildningen i idé- och lärdomshistoria uppfyller kvalitetskraven på högre utbildning.

Bilaga

Högskolan i Halmstad

Basfakta 2008

Tillsvidare- anställda lärare	Grundnivå					
	Kvinnor		Män		Totalt	
	A	H	A	H	A	H
Professorer	0	0	0	0	0	0
Docenter	0	0	1	0,35	1	0,35
Övriga disputerade	0	0	0	0	0	0
Övriga	0	0	0	0	0	0
Totalt antal	0	0	1	0,35	1	0,35

Visstids- anställda lärare	Grundnivå					
	Kvinnor		Män		Totalt	
	A	H	A	H	A	H
Professorer	0	0	0	0	0	0
Docenter	0	0	0	0	0	0
Övriga disputerade	0	0	0	0	0	0
Övriga	1	0,23	1	0,12	2	0,35
Totalt antal	1	0,23	1	0,12	2	0,35

Studenter	Kvinnor	Män	Totalt
Helårsstudenter (HST)	2,7	3,5	6,2
Helårsprestationer (HPR)	2,5	2,6	5,1
Antal examensarbeten			0
Nyckeltal			
Lärarkapacitet: helårsstudenter/heltidsekvivalenter lärare			8,9
Lärarkompetens: helårsstudenter/heltidsekvivalenter disputerade lärare			17,7
Handledarekompetens: antal examensarbetet/ heltidsekvivalenter disputerade lärare			-
Prestationsgrad: helårsprestationer/helårsstudenter, i procent			82
Andel tillsvidareanställda: heltidsekvivalenter tillsvidareanställda/heltidsekvivalenter totalt, i procent			63

Lunds universitet

Basfakta 2008

Tillsvidare- anställda lärare	Grund- och avancerad nivå						Forskarnivå					
	Kvinnor		Män		Totalt		Kvinnor		Män		Totalt	
	A	H	A	H	A	H	A	H	A	H	A	H
Professorer	0	0	2	0,35	2	0,35	0	0	2	0,25	2	0,25
Docenter	0	0	3	0,74	3	0,74	0	0	1	0,02	1	0,02
Övriga disputerade	2	0,35	0	0	2	0,35	0	0	0	0	0	0
Övriga	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Totalt antal	2	0,35	5	1,1	7	1,44	0	0	3	0,27	3	0,27

Visstids- anställda lärare	Grund- och avancerad nivå						Forskarnivå					
	Kvinnor		Män		Totalt		Kvinnor		Män		Totalt	
	A	H	A	H	A	H	A	H	A	H	A	H
Professorer	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0,05	1	0,05
Docenter	1	0,25	0	0	1	0,25	0	0	1	0,05	1	0,05
Övriga disputerade	0	0	0	0	0	0	1	0,05	1	0,05	2	0,1
Övriga	2	0,3	1	0,1	3	0,4	0	0	0	0	0	0
Totalt antal	3	0,55	1	0,1	4	0,65	1	0,05	3	0,15	4	0,2
Studenter							Kvinnor	Män	Totalt			
Helårsstudenter (HST)							50,3	67,2	117,5			
Helårsprestationer (HPR)							31,9	39,8	71,7			
Antal examensarbeten											10	
Doktorander							Kvinnor	Män	Totalt			
Antal doktorander							3	5	8			
Heltidsekvivalenter (studietakt)							1,7	2,9	4,6			
Licentiatexamina							0	0	0			
Doktorsexamina							0	1	1			
Nyckeltal, grund- och avancerad nivå												
Lärarkapacitet: helårsstudenter/heltidsekvivalenter lärare										56,2		
Lärarkompetens: helårsstudenter/heltidsekvivalenter disputerade lärare										69,5		
Handledarekompetens: antal examensarbetet/ heltidsekvivalenter disputerade lärare										5,9		
Prestationsgrad: helårsprestationer/helårsstudenter, i procent										61		
Nyckeltal, forskarnivå												
Handledarkompetens: heltidsekvivalenter doktorander/heltidsekvivalenter docenter och professorer										12,2		
Nyckeltal, alla nivåer												
Andel tillsvidareanställda: heltidsekvivalenter tillsvidareanställda/heltidsekvivalenter totalt, i procent										54		

Stockholms universitet

Basfakta 2007

Tillsvidareanställda lärare	Grund- och avancerad nivå						Forskarnivå					
	Kvinnor		Män		Totalt		Kvinnor		Män		Totalt	
	A	H	A	H	A	H	A	H	A	H	A	H
Professorer	1	0,04	0	0	1	0,04	1	0,47	0	0	1	0,47
Docenter	1	0,1	3	1,4	4	1,4	1	0,1	3	0,3	4	0,4
Övriga disputerade	1	0,25	1	0,5	2	0,75	0	0	1	0,03	1	0,03
Övriga	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Totalt antal	3	0,39	4	1,9	7	2,19	2	0,57	4	0,33	6	0,9

Visstids- anställda lärare	Grund- och avancerad nivå						Forskarnivå					
	Kvinnor		Män		Totalt		Kvinnor		Män		Totalt	
	A	H	A	H	A	H	A	H	A	H	A	H
Professorer	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Docenter	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Övriga disputerade	1	0,05	1	0,09	2	0,14	0	0	0	0	0	0
Övriga	0	0	1	0,05	1	0,05	0	0	0	0	0	0
Totalt antal	1	0,05	2	0,14	3	0,19	0	0	0	0	0	0
Studenter							Kvinnor	Män	Totalt			
Helårsstudenter (HST)									161			
Helårsprestationer (HPR)									103			
Antal examensarbeten									10			
Doktorander							Kvinnor	Män	Totalt			
Antal doktorander							4	7	11			
Heltidsekvivalenter (studietakt)							3,5	5,2	8,7			
Licentiatexamina							0	0	0			
Doktorsexamina							1	0	1			
Nyckeltal, grund- och avancerad nivå												
Lärarkapacitet: helårsstudenter/heltidsekvivalenter lärare										67,6		
Lärarkompetens: helårsstudenter/heltidsekvivalenter disputerade lärare										69,1		
Handledarekompetens: antal examensarbetet/ heltidsekvivalenter disputerade lärare										4,3		
Prestationsgrad: helårsprestationer/helårsstudenter, i procent										64		
Nyckeltal, forskarnivå												
Handledarkompetens: heltidsekvivalenter doktorander/heltidsekvivalenter docenter och professorer										10		
Nyckeltal, alla nivåer												
Andel tillsvidareanställda: heltidsekvivalenter tillsvidareanställda/heltidsekvivalenter totalt, i procent										97		

Stockholms universitet

Basfakta 2008

Tillsvidareanställda lärare	Grund- och avancerad nivå						Forskarnivå					
	Kvinnor		Män		Totalt		Kvinnor		Män		Totalt	
	A	H	A	H	A	H	A	H	A	H	A	H
Professorer	1	0,06	1	0,4	2	0,46	1	0,45	1	0,02	2	0,47
Docenter	1	0,09	2	0,98	3	1,07	1	0,1	2	0,31	3	0,41
Övriga disputerade	1	0,28	1	0,56	2	0,84	0	0	1	0,01	1	0,01
Övriga	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Totalt antal	3	0,43	4	1,94	7	2,37	2	0,55	4	0,34	6	0,89

Visstidsanställda lärare	Grund- och avancerad nivå						Forskarnivå					
	Kvinnor		Män		Totalt		Kvinnor		Män		Totalt	
	A	H	A	H	A	H	A	H	A	H	A	H
Professorer	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Docenter	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Övriga disputerade	1	0,05	1	0,05	2	0,1	0	0	0	0	0	0
Övriga	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Totalt antal	1	0,05	1	0,05	2	0,1	0	0	0	0	0	0
Studenter							Kvinnor	Män	Totalt			
Helårsstudenter (HST)							78,9	73,8	152,7			
Helårsprestationer (HPR)							46,7	39,3	86			
Antal examensarbeten											2	
Doktorander							Kvinnor	Män	Totalt			
Antal doktorander							3	6	9			
Heltidsekvivalenter (studietakt)							2,9	3,8	6,7			
Licentiatexamina							0	0	0			
Doktorsexamina							1	1	2			
Nyckeltal, grund- och avancerad nivå												
Lärarkapacitet: helårsstudenter/heltidsekvivalenter lärare										61,8		
Lärarkompetens: helårsstudenter/heltidsekvivalenter disputerade lärare										61,8		
Handledarekompetens: antal examensarbetet/ heltidsekvivalenter disputerade lärare										0,8		
Prestationsgrad: helårsprestationer/helårsstudenter, i procent										56		
Nyckeltal, forskarnivå												
Handledarkompetens: heltidsekvivalenter doktorander/heltidsekvivalenter docenter och professorer										7,6		
Nyckeltal, alla nivåer												
Andel tillsvidareanställda: heltidsekvivalenter tillsvidareanställda/heltidsekvivalenter totalt, i procent										98		