

Högskolan i Skövde  
Rektor

Luntmakargatan 13, Box 7851,  
SE-103 99 Stockholm, Sweden  
Tfn/Phone: +46 8 563 085 00  
Fax: +46 8 563 085 50  
hsv@hsv.se, www.hsv.se

Mats Juhlin  
08-563 08 657  
mats.juhlin@hsv.se  
BESLUT

2009-10-20  
Reg.nr 31-1130-09

## **Anmälan mot Högskolan i Skövde angående bl.a. bedömningen av en tentamen**

Fråga om två olika poängskalor använts vid rättandet av tentamina.

### **Bakgrund**

NN har anmält Högskolan i Skövde till Högskoleverket för högskolans agerande vid bedömningen av den tentamen i molekylär mikrobiologi som han skrivit vid lärosätet. Han har anfört bl.a. följande.

Vid bedömningen av den tentamen han skrivit i molekylär mikrobiologi har examinatorn använt sig av två olika poängskalor. Denna felaktighet har resulterat i att han fått betyget underkänd på en kurs som han bör ha blivit godkänd på. Trots att han påvisat att två olika poängskalor tillämpats av examinatorn vid bedömningarna av de olika tentamina, har han även efter omprövning av sitt betyg endast erhållit betyget underkänd på den aktuella tentamen. Genom att inte ändra hans betygsbeslut har högskolan gjort sig skyldig till att inte likabehandla sina elever.

När han vid ett möte med prefekten den 29 januari 2009 företedde handlingar som stöder att examinatorn använt sig av olika poängskalor vid rättningen av olika tentamina, svarade prefekten att han får acceptera att fel har begåtts och att dessa inte kommer korrigeras.

Genom att använda sig av två olika poängskalor har examinatorn brutit mot likhetsprincipen i RF 1:9. Även prefekten har handlat felaktigt genom användandet av moral istället för svensk lagstiftning. Denna moralyttring har bestått i att inte ändra hans betyg på den grunden att fler studenter eventuellt blivit felbehandlade. Prefekten har inte heller levt upp till förvaltningslagens krav på service, upplysningar och vägledning då han inte besvarat en e-postfråga som NN skickade den 27 november 2008.

### **Utredning**

Högskoleverket har hämtat in ett yttrande från Högskolan i Skövde, som har anfört i huvudsak följande.

Vid det första tentamenstillfället erhöll NN 28.5 poäng och det krävdes ett resultat på 30 poäng för betyget godkänt. NN, som tyckte att hans svar på fråga 2 och fråga 6 borde resultera i ett högre poängantal, begärde då omprövning av tentamensresultatet. Trots att NNs begäran om omprövning inkom för sent, utförde högskolan den begärda omprövningen. Examinatorn fann ingen anledning att korrigera tentamensresultatet. NN accepterade inte detta beslut. Han ansåg att det fanns studenter som svarat likadant och fått ett högre poängantal på fråga 2 och fråga 6. Efter argumentation från NN tog ämnesföreståndaren beslutet att tillsätta en ny examinator.

Den nya examinatorn bedömde att NN kunde erhålla 0.5 extra poäng på respektive fråga. Totalpoängen korrigerades därför till 29.5 poäng, vilket innebar att betyget underkänd alltjämt kvarstod. NN argumenterade då att högskolan använt två olika poängskalor vid bedömningen av examinationen. Detta har sin grund i att examinatorn vid rättandet av en annan students tentamen rapporterat in 7 poäng av 6 möjliga poäng på en fråga. Skrivfelet har dock inte påverkat studentens slutbetyg på vare sig tentamen eller kursen.

Ämnesföretadaren, en studentkårsrepresentant och NN har träffats för att diskutera högskolans hantering av NNs tentamen.

NN har beretts tillfälle att yttra sig. Han har därvid bl.a. anfört att han även innan han fick sitt poängantal på den aktuella tentamen korrigerat till 29.5 poäng påtalat det faktum att högskolan använt sig av olika poängskalor vid bedömningen av tentamen. Högskolans yttrande är därför felaktigt på den punkten. Genom sitt agerande har högskolan missgynnat honom.

### **Högskoleverkets bedömning**

Högskoleverket är tillsynsmyndighet över universitet och högskolor, vilket innebär att verket ska granska att lärosätena följer de regler som gäller för verksamheten. Enligt 6 kap. 18 § högskoleförordningen (1993:100) ska, om inte annat är föreskrivet i kursplanen, betyg sättas på en genomgången kurs. Betyget ska bestämmas av en av högskolan särskilt utsedd lärare (examinator). Normalt kan myndighetsbeslut överklagas till en högre instans. Som följer av 12 kap. högskoleförordningen saknas dock denna möjlighet när det gäller beslut om betyg. Det betyder att det inte finns någon rätt för en student att få examinatorns betygsbeslut överprövat. Däremot kan beslutsfattaren ompröva betygsbeslutet. Högskoleverket har således inte möjlighet att uttala sig om de bedömningar av studenters prestationer som en examinator gör, men kan ha synpunkter på den formella hanteringen av examinationen.

Utredningen i ärendet har visat att NN har fått en förnyad bedömning av sin tentamen i molekylär mikrobiologi. Det har i övrigt inte framkommit något som visar att Högskolan i Skövde begått något formellt fel vid examinationen av den

aktuella tentamen. Det i ärendet nämnda skrivfelet innebär inte att högskolan har tillämpat olika betygskalor. Utredningen har även visat att högskolan både fört en e-postkorrespondens och hållit ett möte med NN för att diskutera ärendet. Högskoleverket finner inte skäl att utreda ärendet vidare.

Ärendet avslutas.

På Högskoleverkets vägnar

Teresa Edelman  
Beslutande verksjurist

Mats Juhlin  
Föredragande verksjurist

Kopia för kännedom till:  
NN