

Uppsala universitet, Rektor

Luntmakargatan 13, Box 7851,  
SE-103 99 Stockholm, Sweden  
Tfn/Phone: +46 8 563 085 00  
Fax: +46 8 563 085 50  
hsv@hsv.se, www.hsv.se

Sofia Almqvist  
08-563 085 64  
sofia.almqvist@hsv.se  
BESLUT

2010-09-23  
Reg.nr 31-2759-10

## **Anmälan mot Uppsala universitet**

**Högskoleverket kritiserar Uppsala universitet för att lärosätet inte informerat en student om att kursstarten för en kurs flyttas fram drygt två månader i tiden.**

### **Anmälan**

NN har i en anmälan till Högskoleverket framfört kritik mot den teologiska institutionen vid Uppsala universitet. Hon anför bl.a. följande. Hon gick under höstterminen 2009 miste om att få läsa två kurser på avancerad nivå. Orsaken till detta var teologiska institutionens administrativa slarv. De två kurserna skulle ingå i hennes masterutbildning i religionsvetenskap. Detta slarv har lett till att hon fått stora bekymmer med Centrala studiestödsnämnden (CSN). Det saknas 15 högskolepoäng för att hon ska kunna ta sin examen, men hon har förbrukat samtliga terminers studielån. Hon anser därför att institutionen ska ersätta henne för dessa förlorade 15 högskolepoäng, som hon inte har någon möjlighet att själv finansiera. Alla förslag till lösningar på problemet har kommit från henne, inte från institutionen.

NN har till sin anmälan fogat ett brev från teologiska institutionen till CSN, där institutionen bl.a. informerar om följande. De två kurser som NN skulle ha läst under andra halvan av höstterminen blev inställda i ett sent skede och informationen om detta kom inte NN till del i tid. Detta fel är helt och hållet institutionens.

### **Utredning**

Högskoleverket har hämtat in ett yttrande från Uppsala universitet, som har anfört i huvudsak följande.

Hösten 2009 avsåg NN att registrera sig på kursen *Mänskliga rättigheter, globalt och lokalt*, 15 högskolepoäng. Kursen var en samarbetskurs med Teologiska högskolan i Stockholm och skulle enligt Uppsala universitets utbildningskatalog starta vecka 46 och ges på helfart under resterande delen av höstterminen 2009.

Starten för kursen kom sedan att flyttas till höstterminens början, vecka 36. När NN i oktober ville anmäla och registrera sig var det därför för sent att påbörja kursen. Lärosätet beklagar att informationen om den flyttade kursen inte nådde NN. Teologiska institutionen försökte, i samråd med NN, hitta en annan lösning för hennes studier under höstterminen 2009. Tillsammans med lärarna på den kurs som NN ville läsa lades en variant av kursen upp som hon skulle kunna genomföra som självstudier. Det visade sig dock bli svårt för NN att klara kursen på egen hand på den relativt korta tiden som återstod av terminen. Två andra kurser vid teologiska institutionen, om vardera 7,5 högskolepoäng, föreslogs då och NN accepterade dessa förslag. En av dessa kurser blev en självstudiekurs på grund av att antalet studenter var så få. Den andra kursen deltog inte NN i. I januari 2010 stod klart att NN inte fullgjort sina studier under andra halvan av höstterminen 2009. Institutionen kontaktade då CSN med ett intyg som förklarade varför hon haft problem med studierna under den aktuella perioden. Institutionen hade även telefonkontakt med CSN i samma fråga, för att undersöka om NN på grund av den uppkomna situationen kunde få förlängt studiemedel. CSN var dock inte villig att ge NN förlängt studiemedel under år 2010. Institutionen kontaktade också stipendiekansliet vid lärosätet för att säkerställa att NN skulle få behålla det stipendium som hon hade under den aktuella perioden.

Under vårterminen 2010 har institutionen i samråd med NN försökt finna vägar för NN att läsa in den kurs hon missat. Självstudier under sommaren har inte varit något möjligt alternativ, eftersom kursen är en samarbetskurs där lärarna kommer från olika lärosäten och där den kursansvarige läraren slutat under vårterminen. I samråd med NN har institutionen nu föreslagit självstudier av två kurser om 7,5 högskolepoäng vardera. NN har accepterat detta förslag och har kontakt med den aktuella läraren för dessa kurser. NN har även fått förlängning av det stipendium hon haft vid Uppsala universitet under år 2009. Stipendiet motsvarar 15 000 kr för vårterminen 2010 och 15 000 kr för höstterminen 2010.

NN har med anledning av Uppsala universitetets yttrande inkommit med en skrivelse, där hon vidhåller sin kritik mot den teologiska institutionen. Hon har också bl.a. bifogat e-postkorrespondens med den teologiska institutionen.

### **Högskoleverkets bedömning**

I 4 § första stycket förvaltningslagen (1986:223) anges att varje myndighet ska lämna upplysningar, vägledning, råd och annan sådan hjälp till enskilda i frågor som rör myndighetens verksamhetsområde. Hjälp ska lämnas i den utsträckning som är lämplig med hänsyn till frågans art, den enskildes behov av hjälp och myndighetens verksamhet.

1 6 kap. 3 § första stycket högskoleförordningen (1993:100) stadgas att studenter ska ges tillgång till studievägledning och yrkesorientering. Högskolan ska se till att den som avser att påbörja en utbildning har tillgång till den information om utbildningen som behövs.

Högskoleverkets uppgift är bl.a. att utöva tillsyn över universitet och högskolor. Syftet med tillsynen är att värna om enskilda individers rättigheter genom att kontrollera att universitet och högskolor följer de lagar och förordningar som gäller för verksamheten.

Högskoleverket konstaterar att det i ärendet är ostridigt att NN inte hade informerats om att den kurs hon anmält sig till startade vid en tidigare tidpunkt än vad lärosätet informerat om i utbildningskatalogen. Lärosätets bristande information har fått till följd att NN inte har kunnat läsa kursen vid den avsedda tidpunkten. Detta har också medfört att NN tvingas ta sin examen vid en senare tidpunkt än planerat. För dessa informationsbrister och för de konsekvenser detta inneburit för NN måste Uppsala universitet kritiseras. Högskoleverket förutsätter att lärosätet kommer att se över sina rutiner kring hur studenterna informeras om förändringar i kurser.

Högskoleverket kan inte ta ställning till frågor som rör skadestånd. Det är i stället Justitiekanslern, JK, som är den myndighet som prövar skadeståndsanspråk mot staten.

Med denna kritik avslutas ärendet.

Ärendet har avgjorts av chefsjuristen Eva Westberg i närvaro av verksjuristen Teresa Edelman. Verksjuristen Sofia Almqvist har varit föredragande.

På Högskoleverkets vägnar

Eva Westberg

Sofia Almqvist

Kopia för kännedom till:  
NN