

Avdelning
Avdelningen för verksamhetsstöd
Handläggare
Per Westman
08-563 085 39

Insynsrådets möte den 25 januari

Anders Söderholm, GD
Per Abrahamsson, biträdande universitetsdirektör, punkt 1-3
Samuel Engblom, samhällspolitisk chef
Nicoline Frølich, forskningspolitisk chef
Anton Jägare, student
Sigbritt Karlsson, rektor
Ulrika Lindstrand, ordförande
Annelie Roswall Ljunggren, GD
Pil Maria Saugmann, student

Per Westman, verksamhetsstrateg (sekreterare)
Maria Svensk, personalföreträdare
Viktor Sandqvist, personalföreträdare

Christian Sjöstrand, avdelningschef punkt 1-3
Karin Järplid Linde, avdelningschef punkt 4
Anna Rudebeck, utredare, punkt 4

Dagordning

1. Mötets öppnande och dagordningen godkändes
2. Anders tog upp aktuella frågor och uppdrag. Han inledde med att tala om att UKÄ återigen är medlemmar i ENQA. Vidare tog Anders upp uppdrag som ska rapporteras under våren och eventuella nya uppdrag med anledning av forskningspropositionerna.
3. Christian Sjöstrand presenterade UKÄ:s arbete med att utveckla lärosätetillsynen. UKÄ har för avsikt att gå över till att arbeta tematiskt. Erfarenheten från lärosätetillsyn som bedrivits de senaste åren visar att det finns vissa områden där lärosätena har större problem att följa regleringarna. Några exempel är kursvärderingar, studentinflytande och kurs- och utbildningsplaner. Vidare tänker sig myndigheten att ett urval av lärosäten granskas för varje tema. UKÄ kommer att aviserar vilket område och vilka lärosäten som ska granskas i god tid innan granskningen sätter igång. Insynsrådet diskuterade förslaget och en synpunkt som framfördes var att de tidigare platsbesöken har varit värdefulla och att UKÄ bör fundera på om det går att återinföra. Vidare framfördes att det kan uppstå problem om man försöker tillämpa de europeiska reglerna för

kvalitetssäkring (European Standards and Guidelines) på juridiska frågor. Slutligen framfördes önskemål om att lärosätena framöver ska få ta del av vad studenterna skriver till UKÄ innan rapporten skickas ut för granskning för att undvika feltolkningar.

4. Karin Järplid Linde beskrev den pågående utvecklingen av UKÄ:s kvalitetssäkring inför nästa utvärderingscykel. De två externa utvärderingar som genomfördes under 2020 kommer att utgöra viktiga underlag. Insynsrådet diskuterade hur man kan hantera standardisering av vissa delar samtidigt som UKÄ bör ta hänsyn till lärosätenas olika förutsättningar och tipsade om att kontakta läkemedelsverket för att diskutera hur de arbetar med tillsyn av olika verksamheter. Rådet höll vidare med de externa utvärderarna att det är av största vikt att minska belastningen på lärosätena. En annan fråga som togs upp var vikten av kalibrering mellan bedömargrupper, samtidigt som UKÄ inte får styra för hårt.
5. Anders presenterade UKÄ:s verksamhetsplan för 2021. Insynsrådet tyckte att strukturen på planen var föredömlig. Rådet diskuterade behovet av att ta fram statistik för i vilken grad de som har korttidsarbeten har tagit del av utbildning inom högskolan. Det fanns också en önskan om att UKÄ följer hur lärosätena ställer om för att möta de nya möjligheterna som till exempel avtal om nya former för studiefinansiering ger. Vidare föreslog rådet att UKÄ tar kontakt med TRR för att ta del av hur de arbetar och i den mån det går ta del av deras statistik. Slutligen diskuterade rådet lärosätenas och lärarnas omställning för att ta hand om nya studentgrupper. Hur kan högskolan arbeta för att i högre grad integrera uppdragsutbildningar och reguljära utbildningar?
6. Per Westman presenterade arbetet med årsredovisningen. Insynsrådet diskuterade svårigheten med att analysera effekter på årsbasis då många effekter först syns flera år efter att arbetet genomförts. Vidare diskuterade rådet UKÄ:s erbjudande om arbetsplats i hemmet.
7. Inga övriga frågor togs upp