

Pilotgranskning av några lärosätens kvalitetssäkringsarbete – sammanställning av enkät

Enkäten skickades ut i mars 2017 till de fyra lärosäten som deltar i pilotgranskningen av några lärosätens kvalitetssäkringsarbete. Syftet var att ta del av lärosätenas erfarenheter så här långt.

Deltog du vid upptaktsmötet i december?

Samtliga som svarade hade själva närvarat vid upptaktsmötet.

Hur var upptaktsmötets innehåll och genomförande?

Samtliga svarade att upptaktsmötets innehåll och genomförande var bra. Några gav ytterligare kommentarer. Samtliga uppgav att det var positivt att träffa bedömargruppens ordförande och flera uppgav även att det var bra att träffa kontaktpersonen vid UKÄ enskilt och att få möjlighet att ställa frågor. Ett par uppgav att det även var bra att få en kort redovisning av det statistiska underlaget som UKÄ tar fram. Upptaktsmötet gav också en klar tidsplan, enligt ett av svaren.

Gav upptaktsmötet er tillräcklig information om granskningen och det nya kvalitetssäkringssystemet?

Samtliga tyckte att upptaktsmötet gett dem tillräcklig information om granskningen och det nya kvalitetssäkringssystemet. En uppgav att det fanns en del frågor som inte kunde besvaras vid tillfället och en del processer som då ännu inte var på plats.

Hur har vägledning och övriga instruktioner fungerat när ni har arbetat med självvärderingen?

Flertalet tyckte vägledningen och övriga instruktioner fungerat bra. I ett av svaren uppgavs dock att vägledningen och övriga instruktioner fungerat mindre bra för arbetet med självvärderingen och att mer tid lagts på att tolka bedömningsgrunderna än på att faktiskt presentera och analysera det egna systematiska kvalitetsarbetet.

Hur har kontakten med UKÄ fungerat så här långt?

Samtliga var nöjda med kontakten med UKÄ så här långt. Det uppgavs att det vara bra med täta dialoger och avstämningar med kontaktpersonen och att kontaktpersonen svarat snabbt och informativt.

Har du fler synpunkter för det fortsatta arbetet med granskningarna av lärosätenas kvalitetssäkringsarbete?

”Det är viktigt längre fram att det finns en kunskapsbärare som kan hjälpa till att kalibrera bedömargruppens bedömningar. Annars måste en kalibrering ske på annat sätt.”

Datum

2017-02-17

”Det var något kort med tid (10 veckor) för att författa självvärderingen. Denna typ av utvärdering innefattar ett mycket omfattande arbete som involverar hela verksamheten på alla nivåer till skillnad från t.ex. en utbildningsutvärdering, som har ett snävare fokus. Det hade därför underlättat med lite mer tid.”

”10 v är för kort tid att skriva självvärderingen, särskilt med tanke på tidpunkten på året.”