

Datum 2016-02-14 Reg.nr 131-494-16

Avdelning
Utvärderingsavdelningen
Handläggare
Thomas Öst
08-563 086 07
thomas.ost@uka.se

Regeringskansliet
Näringsdepartementet

Universitetskanslersämbetets yttrande över PM djursjukskötarexamen ersätter djursjukvårdarexamen (N2016/02110/SK)

Universitetskanslersämbetet (UKÄ) har uppmanats att yttra sig över förslaget om att en treårig djursjukskötarexamen ersätter djursjukvårdarexamen vid Sveriges lantbruksuniversitet (SLU).

Sammanfattning

UKÄ instämmer i att förordningen (1993:221) för Sveriges lantbruksuniversitet bör anpassas till det legitimationskrav som finns för djursjukskötare, på så sätt att en djursjukskötarexamen införs vilken ersätter den hittillsvarande djursjukvårdarexamen. Det främsta skälet är att djursjukskötaryrket sedan ett antal år tillbaka kräver legitimation, vilken i sin tur medför särskilda krav på utbildningen. Djursjukvårdarexamen är därmed inte längre en gångbar examen för djurhjälsopersonal, varför införande av en djursjukskötarexamen framstår som en adekvat åtgärd.

Den föreslagna examensbeskrivningen för djursjukskötare är både till omfattning och innehåll sådan att dess införande skulle medföra ett likartat förhållande mellan djursjukskötarexamen och veterinärexamen som det vilket föreligger mellan sjuksköterskeexamen och läkarexamen. UKÄ uppfattar att detta också vore rimligt.

Kommentarer till förslagets delar

Skäl för införande av djursjukskötarexamen

UKÄ ser positivt på förslaget att införa en djursjukskötarexamen som ersätter djursjukvårdarexamen av följande skäl. Det är nu sju år sedan som yrket djursjukvårdare upphörde och ersattes av djursjukskötaryrket som kräver legitimation. Djursjukskötaryrket särskiljer sig idag i förhållande till andra yrken som regleras i svensk lagstiftning så till vida att dess legitimationskrav inte motsvaras av en yrkesexamen med adekvat benämning, vilket är fallet beträffande andra yrken med legitimationskrav (SOU 2015:70, s. 291). UKÄ uppfattar att en yrkesexamen omfattande 180 högskolepoäng vore en konsekvent lösning, i det att djursjukskötaryrket då skulle erfordra samma form av utbildning och examen som krävs för andra yrken med legitimationskrav.

I remissen omnämns en alternativ lösning som skulle utgöras av att antalet högskolepoäng i den hittillsvarande djursjukvårdarexamen utökas så att den motsvarar

djursjukskötaryrkets legitimationskrav. UKÄ anser att detta vore en mindre lämplig lösning än att införa en djursjukskötarexamen, eftersom det i så fall skulle kvarstå en skillnad i benämning på yrket respektive på dess utbildning som inte återfinns beträffande något annat yrke med legitimationskrav.

Den föreslagna examensbeskrivningens omfattning och innehåll

I förordningen (1993:221) för Sveriges lantbruksuniversitet återfinns beskrivningar av sammanlagt tolv olika yrkesexamina, varav sju på grundnivå och fem på avancerad nivå. Den föreslagna djursjukskötarexamen skulle omfatta betydligt fler examensmål än de övriga yrkesexamina på grundnivå i förordningen, vilket kommer sig av legitimationskravet för djursjukskötare som medför speciella krav på utbildningen. Dessa föranleder en mer omfattande examensbeskrivning än dem som gäller för yrken utan legitimationskrav. Vid sidan om veterinäryrket är djursjukskötaryrket det enda yrket med legitimationskrav som omfattas av nämnda förordnings examensbeskrivningar. UKÄ anser därmed att den föreslagna examensbeskrivningens omfattning är lämplig.

Den föreslagna examensbeskrivningen för djursjukskötare är både till innehåll och omfattning sådan att dess införande skulle medföra ett likartat förhållande mellan djursjukskötarexamen och veterinärexamen som det vilket föreligger mellan sjuksköterskeexamen och läkarexamen. UKÄ uppfattar att detta också vore rimligt.

Övergångsperiod för avveckling och tidplan för tillämpande

UKÄ har ingen synpunkt på den tidsangivelse för avveckling av djursjukvårdarexamen som anges i promemorian. Vad gäller tidpunkten för införande av den nya examen i examensordningen för SLU noterar UKÄ att det anges att förordningen tillämpas för första gången i fråga om ”*utbildning som bedrivs* och examina som utfärdas efter utgången av december 2017”. UKÄ kan konstatera att denna formulering i övergångsbestämmelserna enbart använts i samband med att utbildningen ändras som t.ex. i samband med den s.k. Bolognaformen, se ikraftträdande och övergångsbestämmelserna till SFS 2006:1053. Dessa förändringar gäller införande av ny examen och det bör därför vara tillräckligt med ikraftträdandedatum, jfr ikraftträdande och övergångsbestämmelserna för de nya lärarexamina som infördes den 1 juli 2011 (SFS 2010:541).

Beslut

Beslut om yttrandet har tagits av tf. myndighetschefen Annika Pontén efter föredragning av utredaren Thomas Öst i närvaro av kommunikationschefen Agneta Rolfer, enhetschefen Lisa Jämstved Lundmark och chefsassistenten Agnes Ers. Verksjuristen Marie Stern Wärn har deltagit i handläggningen av ärendet.

Annika Pontén

Thomas Öst