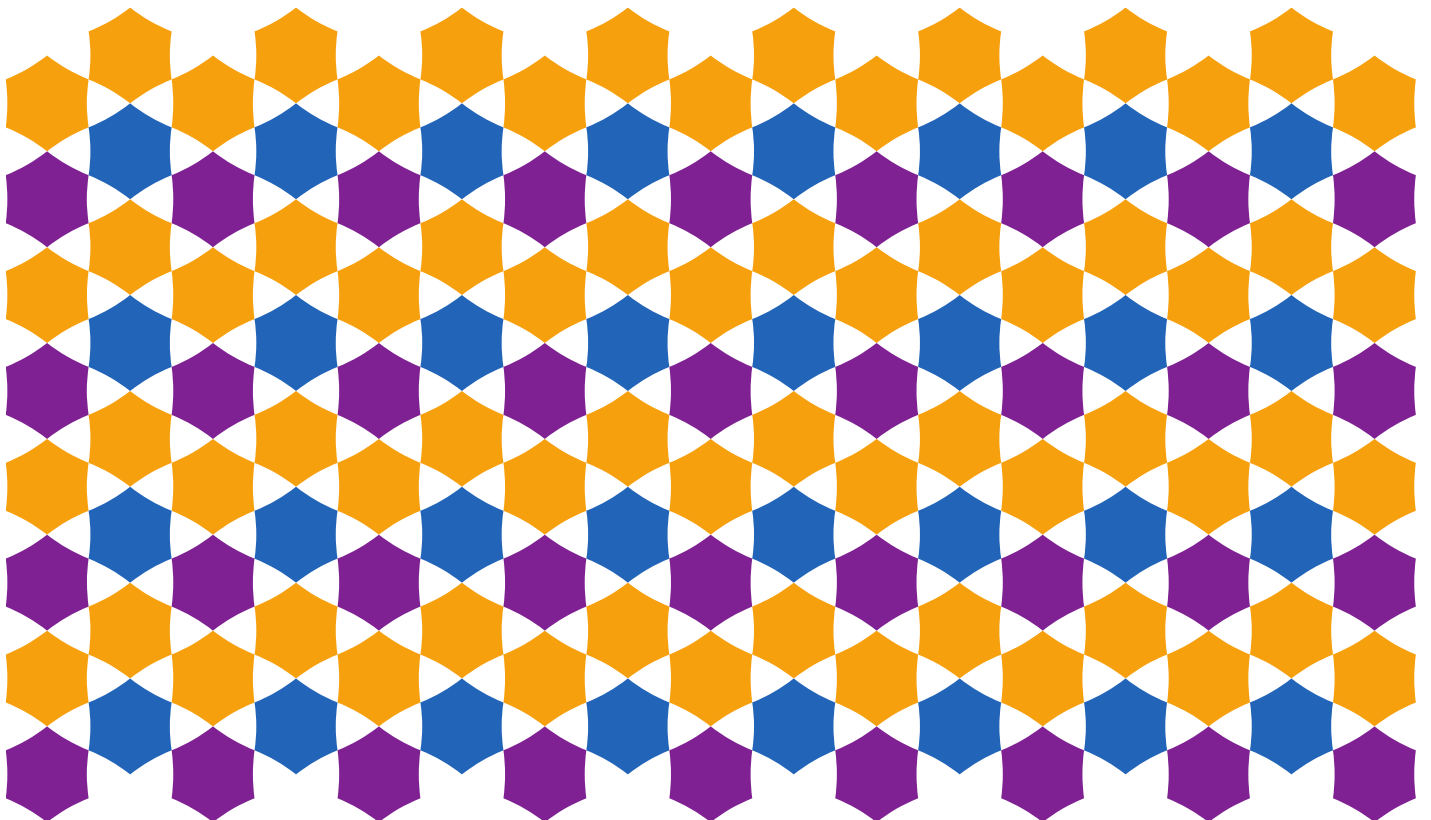


Granskning av individuella studieplaner för doktorander



Rapport 2015:23

Granskning av individuella studieplaner för doktorander

Utgiven av Universitetskanslersämbetet 2015

Författare: Ann-Kristin Vesterlund

Universitetskanslersämbetet • Löjtnantsgatan 21 • Box 7703, 103 95 Stockholm
tfn 08-563 085 00 • fax 08-563 085 50 • e-post registrator@uka.se • www.uka.se

Innehåll

Innehåll.....	3
Inledning.....	4
Sammanfattning.....	6
Finns en individuell studieplan för varje doktorand?	7
UKÄ:s granskning.....	7
Framgår högskolans och doktorandens åtaganden?	8
Högskolans åtaganden.....	8
UKÄ:s granskning.....	8
Doktorandens åtaganden	9
UKÄ:s granskning.....	9
Finns en tidsplan?	10
UKÄ:s granskning.....	10
Är den individuella studieplanen beslutad?	11
UKÄ:s granskning.....	11
Har samråd med doktoranden och hans eller hennes handledare skett?	12
UKÄ:s granskning.....	12
Har den individuella studieplanen följts upp regelbundet?	13
UKÄ:s granskning.....	13
Bilaga, resultat av granskningen	14

Inledning

Till skillnad från studier på grund- och avancerad nivå, där innehållet i utbildningarna är tämligen preciserat och förutbestämt, är utbildning på forskarnivå i hög grad individualiserad utifrån den enskilda doktoranden och dennas val av ämne. För varje ämne som utbildning på forskarnivå anordnas i ska det visserligen, enligt 6 kap. 26 och 27 §§ högskoleförordningen (1993:100), HF, finnas en allmän studieplan där bland annat det huvudsakliga innehållet i utbildningen ska framgå. Den allmänna studieplanen anger dock inte vad den enskilda doktoranden ska göra eller uppnå i sina studier, eller vad lärosätet ska bistå med. Dessa uppgifter ska istället finnas i den individuella studieplan som enligt 6 kap. 29 § HF ska upprättas för varje doktorand. Denna paragraf lyder:

För varje doktorand ska det upprättas en individuell studieplan. Planen ska innehålla högskolans och doktorandens åtaganden och en tidsplan för doktorandens utbildning. Planen ska beslutas efter samråd med doktoranden och hans eller hennes handledare.

Den individuella studieplanen ska regelbundet följas upp och efter samråd med doktoranden och hans eller hennes handledare ändras av högskolan i den utsträckning som behövs. Utbildningstiden får förlängas bara om det finns särskilda skäl för det. Sådana skäl kan vara ledighet på grund av sjukdom, ledighet för tjänstgöring inom totalförsvaret eller för förtroendeuppdrag inom fackliga organisationer och studentorganisationer eller föräldraledighet.

Universitetskanslersämbetet (UKÄ) har under hösten 2015 genomfört ett granskningsprojekt av individuella studieplaner för doktorander. Granskningen ska ses som en kartläggning av hur väl lärosätena uppfyller de formella krav på en individuell studieplan som ställs i författningstexten, och tar inte ställning till innehållet i studieplanen eller om doktoranden har förutsättningar att nå målen för utbildningen. UKÄ har också under 2015 startat ett pilotprojekt rörande kvalitetsutvärdering av forskarutbildningarna där bland annat de individuella studieplanerna fungerar som underlag, men dessa två projekt ska inte sammanblandas.

I december 2014 fick de 25 statliga lärosäten som bedriver forskarutbildning information från UKÄ om att granskningen skulle komma att genomföras under hösten 2015. Lärosätena ombads sedan att komma in med en lista över samtliga antagna doktorander vid lärosätet som inte hade avslutat sin utbildning, samt ange vilka regler lärosätet har för hur ofta en individuell studieplan ska följas upp. Utifrån dessa listor valde UKÄ slumpvis ut ett antal doktorander. Huvudprincipen var att ta stickprov på fem procent av doktoranderna vid respektive lärosäte, eller minst fem doktorander. Från denna huvudprincip gjordes vissa justeringar, och totalt valdes 928 doktorander ut. Lärosätena skulle sedan senast den 30 september 2015 komma in med kopior av de individuella studieplanerna för de utvalda doktoranderna. Av underlaget skulle framgå vem som hade beslutat om den individuella studieplanen, om samråd hade skett med doktorand och handledare, samt vid vilket eller vilka datum uppföljning av studieplanen hade skett.

Granskningen har omfattat alla individuella studieplaner som har skickats in till UKÄ för respektive doktorand, inte bara den senast upprättade.

Sist i rapporten finns en sammanställning av resultatet. UKÄ vill poängtera att det rör sig om ett urval av doktorander, och att resultatet för samtliga doktorander kanske skulle se annorlunda ut. UKÄ utgår från att samtliga lärosäten ser över vad som måste åtgärdas och vad som kan förbättras i de individuella studieplanerna.

Enligt 12 kap. 2 § punkten 5 HF får beslut att dra in resurser för en doktorands utbildning enligt 6 kap. 30 § och beslut att en doktorand inte ska få tillbaka resurserna enligt 6 kap. 31 § överklagas till Överklagandenämnden för högskolan (ÖNH). I denna rapport kommer ett antal avgöranden från ÖNH rörande indragning av en doktorands resurser att refereras till.¹ I sin prövning tar ÖNH hänsyn till bland annat om en individuell studieplan finns och hur den i så fall är utformad vad gäller åtaganden och tidsplan. Eftersom ett beslut om att dra in eller återfå resurser kan prövas av ÖNH, kan UKÄ inte ta ställning till om de individuella studieplaner som har skickats in till UKÄ skulle hålla i en prövning av ÖNH.

¹ Samtliga refererade beslut finns på ÖNH:s webbplats www.onh.se

Sammanfattning

UKÄ har under 2015 granskat drygt 900 individuella studieplaner. Granskningen visar att det för de flesta av doktoranderna finns en individuell studieplan, vilket är positivt. Det finns emellertid brister i innehållet i ett antal studieplaner. Den mest frekventa är brister avseende regelbunden uppföljning. Där finns det brister i cirka 41 procent av de granskade studieplanerna. Även vad gäller högskolans åtaganden finns det brister i cirka 23 procent av studieplanerna. Däremot är det bara i cirka 4 procent av planerna där doktorandens åtaganden inte framgår. Tidsplan saknas i cirka 22 procent av studieplanerna. Vad sedan gäller själva fastställandet av den individuella studieplanen saknas uppgift om att den har beslutats i cirka 18 procent av planerna, och i cirka 16 respektive 17 procent saknas uppgift om att samråd har skett med handledare respektive doktorand. UKÄ utgår från att samtliga lärosäten ser över vad som måste åtgärdas och vad som kan förbättras i de individuella studieplanerna.

Finns en individuell studieplan för varje doktorand?

Av 6 kap. 29 § HF framgår att för varje doktorand ska det upprättas en individuell studieplan.

Forskarstudier är i mycket hög grad individualiserade, och innehållet i utbildningen är anpassat till respektive doktorand. Ur ett rättssäkerhetsperspektiv är det således mycket viktigt att det finns en individuell studieplan, så att såväl doktoranden som lärosätet vet vad utbildningen ska innehålla och hur den ska genomföras. Det åligger lärosätet att se till att en sådan plan upprättas. Om en individuell studieplan saknas kan ett beslut av lärosätet om att dra in resurser för en doktorand underkännas av ÖNH.

ÖNH har i ett beslut rörande indragning av handledning och andra resurser för en doktorand (beslut 2001-08-22, reg.nr. 49-229-01) anfört att det för att en indragning ska kunna komma i fråga, får det anses vara en grundläggande förutsättning att lärosätet har fastställt en skriftlig individuell studieplan för doktoranden. I det aktuella ärendet hade lärosätet inte fastställt någon sådan, och inte heller kunde en muntlig överenskommelse som träffats avseende planerna för upplägget av doktorandens utbildning och de detaljerade anvisningar handledaren må ha lämnat förlöpande ersätta en individuell studieplan i enlighet med högskoleförordningens bestämmelser. ÖNH biföll därför doktorandens överklagande.

UKÄ:s granskning

UKÄ har begärt in individuella studieplaner för 928 slumpmässigt utvalda doktorander. Ämbetet har fått in studieplaner för 899 doktorander, eller godtagbara förklaringar från lärosätet till varför en doktorand inte har en individuell studieplan, till exempel därför att doktoranden nyligen har antagits och en studieplan därför inte har hunnit upprättats ännu, eller att doktoranden avsade sig sin studieplats kort efter antagningen. Detta gäller 12 doktorander.

UKÄ ser positivt på att lärosätena för den allra största delen av doktoranderna har upprättat en individuell studieplan. Det saknas emellertid individuella studieplaner för 17 doktorander, knappt 2 procent, varav 16 från samma lärosäte (Lunds universitet). En förklaring som lämnats är bland annat att studieplanen inte finns i lärosätets elektroniska system utan endast hos doktoranden, och någon studieplan har därför inte kunnat skickas in till UKÄ. UKÄ vill här poängtera att det är lärosätet som ansvarar för att en individuell studieplan upprättas. Den individuella studieplanen är därmed en allmän handling som ska förvaras av lärosätet. UKÄ utgår från att Lunds universitet vidtar nödvändiga åtgärder för att säkerställa att studieplanerna förvaras av universitetet.

Framgår högskolans och doktorandens åtaganden?

Av 6 kap. 29 § HF framgår att den individuella studieplanen ska innehålla högskolans och doktorandens åtaganden.

Regeringen har i prop. 1997/98:1, utgiftsområde 16, s 102, anfört bland annat att studieplanen bör upprättas vid antagningen och klart ange dels doktorandens, dels fakultetsnämndens åtaganden, till exempel vad gäller doktorandens tillgång till handledning och övriga resurser. Vidare anförs att det bör vara möjligt att besluta att en doktorand inte längre ska få ta högskolans resurser i anspråk om doktoranden skulle ha mycket liten framgång i studierna och detta inte beror på orsaker som föräldraleddighet, sjukdom, militärtjänst eller liknande. Om doktoranden i väsentlig mån har misslyckats med att uppfylla sina åtaganden enligt den individuella studieplanen, bör fakultetsnämnden kunna besluta att doktoranden inte längre ska ha rätt till handledning, arbetsplats och övriga resurser. Vid bedömningen ska vägas in i vilken mån fakultetsnämndens åtaganden enligt studieplanen uppfyllts, till exempel vad gäller handledningen.

Högskolans åtaganden

Det finns varken i förarbeten eller i författningstexten någon närmare precisering av vad högskolans åtaganden innebär, utan ovan nämnda propositionsuttalande nämner bara handledning, arbetsplats och övriga resurser. Med hänsyn till att forskarstudier rör vitt skilda ämnen med olika krav på till exempel handledare och tillgång till arbetsplats och utrustning, kan någon uttömmande uppräkningslista heller inte göras. En doktorand som forskar i ett ämne som kräver tillgång till ett fullt utrustat laboratorium behöver självfallet större åtaganden från lärosätets sida än en doktorand som bedriver en helt teoretisk forskning som kan utföras vid ett skrivbord.

ÖNH har i ett beslut rörande indragning av handledning och andra resurser för en doktorand (2009-12-18, reg.nr 451-477-09) konstaterat att den individuella studieplanen enligt nämndens mening hade en något bristfällig utformning och inte tydligt angav universitetets egna åtaganden gentemot doktoranden. Doktoranden hade emellertid inte fullgjort sina åtaganden, och vid en samlad bedömning av omständigheterna i ärendet kom ÖNH fram till att doktorandens överklagande skulle avslås.

UKÄ:s granskning

UKÄ:s granskning av individuella studieplaner omfattar en rad olika ämnen med varierande krav på åtaganden från lärosätets sida. UKÄ har i denna granskning lagt en miniminivå innebärande att det av studieplanen ska framgå omfattningen av handledningen i timmar. I vissa studieplaner framgår inte antalet handledningstimmar, men istället framgår andra åtaganden från högskolans sida, vilket UKÄ har accepterat.

Granskningen visar att beskrivningen av lärosätets åtaganden varierar stort. I vissa fall finns noggranna specificeringar av handledartid och vilken tillgång doktoranden ska få till arbetsrum och övriga lokaler, datorer och annan utrustning, och deltagande i personalaktiviteter. I andra fall anges enbart hur många handledartimmar doktoranden ska få.

Granskningen visar också att det i cirka 23 procent av de individuella studieplanerna som granskats helt saknas beskrivningar av lärosätets åtaganden. De lärosäten som har störst brister vad gäller lärosätets åtaganden är Sveriges lantbruksuniversitet (SLU), 61 procent, Uppsala universitet, 40 procent, Umeå universitet, 33 procent, och Göteborgs universitet, 30 procent. Detta försvårar för doktoranden att veta vad denna kan förvänta sig av lärosätet. Det kan också innebära att ÖNH vid en prövning av ett överklagande av ett beslut om indragning av resurser anser att lärosätet har brutit i sina åtaganden och därför bifaller överklagandet.

Doktorandens åtaganden

Doktorandens åtaganden kan vara allt från att delta i olika kurser och konferenser till att genomföra olika delmoment av sin forskning och sedan slutföra forskningen genom sin avhandling. Om doktorandens åtaganden inte framgår tillräckligt tydligt av den individuella studieplanen kan detta innebära att lärosätet inte har möjlighet att se om en doktorand fullföljer sina studier enligt plan och vid behov stötta doktoranden, eller dra in resurser från doktoranden.

ÖNH har i ett beslut rörande indragning av handledning och andra resurser för en doktorand (2015-06-12, reg.nr 245-259-15) bifallit ett överklagande från en doktorand eftersom det av dokumentationen och övrig utredning i ärendet inte hade visats att doktoranden hade åsidosatt sina åtaganden enligt den individuella studieplanen. Den aktuella studieplanen var när det gällde progressionen i doktorandens utbildning mycket knapphändig, vilket också lärosätet vidgått.

UKÄ:s granskning

Av de flesta granskade studieplaner framgår doktorandens åtaganden i någon grad, men i cirka 4 procent av studieplanerna saknas detta helt, vilket innebär att såväl doktorand som lärosäte inte har möjlighet att kontrollera om doktorandens studier fortskrider enligt plan.

Finns en tidsplan?

Av 6 kap. 29 § HF framgår att den individuella studieplanen ska innehålla en tidsplan för doktorandens utbildning.

Tidsplanen är nära förknippad med doktorandens åtaganden och uppföljningen av den individuella studieplanen, och ska visa när de olika momenten i utbildningen är planerade att genomföras. Tidsplanen ska ses om ett verktyg för såväl lärosäte som doktorand för att kunna se om studierna fortskrider i den takt som är planerat.

ÖNH har i ett beslut rörande indragning av handledning och andra resurser för en doktorand (2005-02-18, reg.nr 451-1105-04) anført att det av utredningen i det aktuella ärendet framgick att doktoranden inte uppfyllt de tidsplaner som de individuella studieplanerna angav. Nämnden fann att doktoranden i väsentlig utsträckning hade åsidosatt sina åtaganden enligt den individuella studieplanen, och överklagandet avslogs därför.

UKÄ:s granskning

I en stor del av de granskade studieplanerna finns det någon form av tidsplan. Utformningen av tidsplanerna varierar mellan att endast ange vilka kurser doktoranden ska läsa den närmaste terminen, till att utförligt beskriva när alla moment i utbildningen ska genomföras. I cirka 22 procent av de individuella studieplaner som granskats saknas dock tidsplan helt. De lärosäten som har störst brister vad gäller tidsplan är Karolinska institutet (KI), 66 procent, Luleå tekniska universitet, 44 procent, och Uppsala universitet, 38 procent. Även detta försvårar för doktorand och lärosäte att ha kontroll över studiernas fortskridande.

Är den individuella studieplanen beslutad?

Av 6 kap. 29 § HF framgår att den individuella studieplanen ska beslutas.

En individuell studieplan är att anse som ett myndighetsbeslut, och den ska således fastställas genom att den skrivs under. I författningstexten finns inget angett om vem vid lärosätet som ska besluta om den individuella studieplanen, utan detta är upp till respektive lärosäte att besluta om i sin arbets- och delegationsordning. UKÄ:s granskning har därför inte omfattat om det är en behörig person som har beslutat om den individuella studieplanen, utan det har varit tillräckligt att någon har fattat beslutet.

I vissa fall har de individuella studieplanerna för flera doktorander beslutats genom ett gemensamt protokoll, vilket är i sin ordning.

UKÄ har gjort bedömningen utifrån om de individuella studieplanerna som har skickats in faktiskt är underskrivna av beslutsfattare eller inte. Det förekommer att lärosätet har skickat in allmänna rutinbeskrivningar och liknande där det anges att individuella studieplaner signeras digitalt. De studieplaner som har skickats in har således inte varit underskrivna av beslutsfattare (Mälardalens högskola). UKÄ avser att utreda frågan om digital signering i särskild ordning.

ÖNH har i ett beslut rörande indragning av handledning och andra resurser (2006-03-17, reg.nr 451-462-05) konstaterat att såvitt framgår av handlingarna i det aktuella ärendet hade doktorandens studieplaner inte i formell mening fastställts genom ett skriftligt förvaltningsbeslut, och att detta var en viss brist i universitetets förfarande. Vid den aktuella institutionen tycktes dock synsättet råda att fastställande skedde genom att handledaren undertecknade studieplanen, vilket också skett. Studieplanen hade också i praktiken godtagits och tillämpats av institutionen, och det hade inte förelegat någon tvekan om vad doktorandens åtaganden varit enligt studieplanen. ÖNH fann därför att den angivna bristen inte föranledde nämnden att undanröja beslutet.

UKÄ:s granskning

I cirka 18 procent av de individuella studieplaner som granskats saknas uppgift om att den har beslutats. De lärosäten som har störst brister vad gäller om den individuella studieplanen är beslutad är Lunds universitet, 46 procent, och Stockholms universitet, 32 procent. Beträffande Mälardalens högskola kommer UKÄ att i särskild ordning utreda om de individuella studieplanerna är beslutade.

Har samråd med doktoranden och hans eller hennes handledare skett?

Av 6 kap. 29 § HF framgår att den individuella studieplanen ska beslutas efter samråd med doktoranden och hans eller hennes handledare.

För att den individuella studieplanen ska vara ett användbart dokument krävs att såväl doktoranden som dennas handledare har varit delaktiga i upprättandet och uppföljningen. I prop. 1997/98:1, utgiftsområde 16, s 102, anför regeringen bland annat att det bör på lämpligt sätt dokumenteras att både handledare och doktorand har tagit del av den individuella studieplanen för att inskräpa betydelsen av den.

UKÄ har gjort bedömningen utifrån om det av de individuella studieplanerna som har skickats in faktiskt framgår om samråd har skett med handledare och doktorand. Det förekommer att lärosätet har skickat in allmänna rutinbeskrivningar och liknande där det anges att individuella studieplaner signeras digitalt. Av de studieplaner som har skickats in framgår således inte om samråd har skett (Mittuniversitetet och Mälardalens högskola). UKÄ avser att utreda frågan om digital signering i särskild ordning.

Det är som tidigare nämnts lärosätet som ansvarar för att en individuell studieplan upprättas och beslutas. Av författningstexten framgår att detta ska ske efter samråd med bland annat doktoranden. Detta ska inte tolkas som att doktoranden ovillkorligen måste samtycka till studieplanen. För det fall en doktorand inte samtycker till den individuella studieplanen bör detta framgå av studieplanen, till exempel genom en notering om att samråd har skett men att doktoranden inte samtycker till innehållet.

UKÄ:s granskning

I cirka 16 procent av de granskade studieplanerna saknas uppgift om att samråd har skett med handledare. I cirka 17 procent saknas uppgift om att samråd har skett med doktoranden. De lärosäten som har störst brister vad gäller samråd med handledare och doktorand är Örebro universitet, 53 respektive 53 procent, och Lunds universitet, 43 respektive 45 procent. Beträffande Mittuniversitetet och Mälardalens högskola kommer UKÄ att i särskild ordning utreda om de individuella studieplanerna är beslutade i samråd med doktorand och handledare.

Har den individuella studieplanen följts upp regelbundet?

Av 6 kap. 29 § HF framgår att den individuella studieplanen regelbundet ska följas upp och ändras av högskolan i den utsträckning som behövs.

Uppföljningen är ett verktyg för såväl lärosäte som doktorand för att se om studierna fortskrider som planerat, eller om någon förändring behöver göras. Det finns numera ingen precisering i författningstexten av vad regelbundet innebär, utan det är något som varje lärosäte självt ska ta ställning till. UKÄ har för att kunna granska om de individuella studieplanerna följs upp regelbundet bett lärosätena att i sina svar ange hur ofta en individuell studieplan ska följas upp. Samtliga lärosäten har angett att de individuella studieplanerna ska följas upp årligen, var tolfte månad eller liknande. Ämbetets granskning har därmed utgått från detta.

UKÄ har i den information som lämnats till lärosätena om vilket material som ska lämnas in angett att det av underlaget ska framgå vid vilket eller vilka datum uppföljningen hade skett. Ämbetets granskning har således utgått från att de individuella studieplaner som har skickats in också är de som finns för respektive student.

UKÄ:s granskning

I cirka 41 procent av de granskade studieplanerna finns det brister i uppföljningen. Bristerna varierar mellan att lärosätet har dröjt med att upprätta den första individuella studieplanen, att det har gått mer än den av lärosätet angivna tiden mellan uppföljningarna, och att uppföljningar helt saknas efter att den första studieplanen har upprättats. De lärosäten som har störst brister vad gäller uppföljning av de individuella studieplanerna är Lunds universitet, 63 procent, SLU, 61 procent, Uppsala universitet, 49 procent, Kungl. Tekniska högskolan (KTH), 45 procent, Göteborgs universitet, 36 procent, och KI, 34 procent.

Bilaga, resultat av granskningen

Lärosäte	Antal utvalda doktorander	ISP saknas	Högskolans ätaganden saknas	Doktorandens ätaganden saknas	Tidsplan saknas	Beslut saknas	Samråd med handledare saknas	Samråd med doktorand saknas	Uppföljning saknas
Blekinge tekniska högskola	5	0 %	20 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	60 %
Gymnastik- och idrottshögskolan	5	0 %	20 %	0 %	0 %	20 %	40 %	40 %	20 %
Högskolan Dalarna	5	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
Högskolan i Borås	5	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
Högskolan i Gävle	5	0 %	100 %	0 %	0 %	0 %	0 %	20 %	0 %
Högskolan i Halmstad	5	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
Högskolan i Skövde	5	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
Högskolan Väst	5	0 %	0 %	0 %	0 %	20 %	20 %	20 %	20 %
Södertörns högskola	5	0 %	0 %	0 %	20 %	60 %	0 %	0 %	40 %
Malmö högskola	9	0 %	11 %	0 %	0 %	11 %	0 %	0 %	0 %
Karlstads universitet	12	0 %	17 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	50 %
Mittuniversitetet	12	0 %	8 %	0 %	0 %	0 %	Under utredning	Under utredning	8 %
Mälardalens högskola	12	0 %	8 %	17 %	8 %	Under utredning	Under utredning	Under utredning	58 %
Linnéuniversitetet	13	0 %	62 %	0 %	0 %	8 %	8 %	8 %	23 %
Örebro universitet	19	0 %	11 %	5 %	5 %	0 %	53 %	53 %	21 %
Luleå tekniska universitet	25	0 %	24 %	0 %	44 %	0 %	0 %	0 %	40 %
Sveriges lantbruksuniversitet	31	0 %	61 %	6 %	6 %	10 %	3 %	3 %	61 %
Umeå universitet	49	0 %	33 %	4 %	6 %	16 %	4 %	4 %	29 %
Linköpings universitet	54	0 %	13 %	0 %	7 %	7 %	0 %	0 %	27 %
Stockholms universitet	66	0 %	26 %	2 %	3 %	32 %	6 %	3 %	23 %
Kungl. Tekniska högskolan	76	1 %	22 %	17 %	29 %	4 %	3 %	3 %	45 %
Göteborgs universitet	88	0 %	30 %	5 %	14 %	14 %	17 %	19 %	36 %
Karolinska institutet	110	0 %	7 %	2 %	66 %	8 %	8 %	10 %	34 %
Uppsala universitet	126	0 %	40 %	8 %	38 %	5 %	1 %	2 %	49 %
Lunds universitet	181	9 %	15 %	1 %	14 %	46 %	43 %	45 %	63 %
Totalt	928	2 %	23 %	4 %	22 %	18 %	16 %	17 %	41 %

Universitetskanslersämbetet (UKÄ) ska bidra till att stärka den svenska högskolan och Sverige som kunskapsnation. Vi granskar kvaliteten på högskoleutbildningarna, vi analyserar och följer upp utvecklingen inom högskolan och vi bevakar studenternas rättssäkerhet.

www.uka.se

