

Regeringen
Utbildningsdepartementet

Luntmakargatan 13, Box 7851,
SE-103 99 Stockholm, Sweden
Tfn/Phone: +46 8 563 085 00
Fax: +46 8 563 085 50
hsv@hsv.se, www.hsv.se

Åsa Ekberg
08-563 086 27
asa.ekberg@hsv.se
YTTRANDE
2009-06-23
Reg.nr 641-4494-08

Yttrande över Stockholms fria högskolas ansökan om rätt att utfärda högskoleexamen med inriktning fastighetsmäklare, kandidatexamen i företagsekonomi samt kandidatexamen i företagsekonomi med inriktning fastighetsmäklare

(Ert dnr U2008/114/UH)

Högskoleverket föreslår att ansökan från Stockholms fria högskola om rätt att utfärda högskoleexamen med inriktning fastighetsmäklare och kandidatexamen i företagsekonomi samt kandidatexamen i företagsekonomi med inriktning fastighetsmäklare avslås.

Ansökan och ärendets hantering

Stockholms fria högskola har den 8 september 2008 ansökt hos regeringen om rätt att utfärda högskoleexamen och kandidatexamen. Högskoleverket har anmodats att avge ett yttrande om ansökan. För granskning av ansökan har Högskoleverket utsett följande sakkunniga: professor Bo Söderberg och lektor Peter Öhman. Underlaget för bedömningen har varit ansökan med bilagor. De sakkunnigas yttrande bifogas.

Bedömning

Bedömningen har gjorts utifrån de krav som ställs i högskolelagen och högskoleförordningen och utifrån de kvalitetsaspekter som Högskoleverket har utarbetat. De sakkunnigas bedömning är att Stockholms fria högskola inte uppfyller de krav som bör ställas för att få utfärda högskoleexamen och kandidatexamen. Högskoleverket instämmer i de sakkunnigas bedömning.

Beslut

Högskoleverket föreslår att Stockholms fria högskolas ansökan om rätt att utfärda högskoleexamen med inriktning fastighetsmäklare och kandidatexamen i företagsekonomi samt kandidatexamen i företagsekonomi med inriktning fastighetsmäklare avslås.

Beslut i detta ärende har fattats av stf. myndighetschefen Lena Adamson efter föredragning av utredaren Åsa Ekberg i närvaro av planeringssekreteraren Carolina Johansson, informationschefen Eva Ferndahl och tf. avdelningschefen Joakim Palestro.

Lena Adamson

Åsa Ekberg

Kopia till:
Stockholms fria högskola
De sakkunniga

Bedömargruppens yttrande

Bedömargruppens yttrande

Stiftelsen Stockholms fria högskola (SFH) har ansökt hos regeringen om rätt att utfärda:

- kandidatexamen i företagsekonomi med inriktning mot redovisning och finansiering, 180 högskolepoäng,
- högskoleexamen med inriktning fastighetsmäklare, 120 högskolepoäng samt
- kandidatexamen i företagsekonomi med inriktning fastighetsmäklare, 180 högskolepoäng.

För granskning av ansökan har Högskoleverket utsett en grupp sakkunniga bestående av professor Bo Söderberg, Högskolan i Gävle, och universitetslektor Peter Öhman, Mittuniversitetet.

De sakkunniga har granskat ansökan med bilagor.

Utgångspunkter

Prövningen tar sin utgångspunkt dels i högskolelagen och högskoleförordningen, dels i de kvalitetsaspekter Högskoleverket tillämpar, vilka är en tolkning av de krav som enligt lagar och förordningar bör ställas på en högskoleutbildning.

Enligt högskolelagen ska all högskoleutbildning vila på vetenskaplig eller konstnärlig grund samt på beprövad erfarenhet. Verksamheten ska bedrivas på ett sådant sätt att det finns ett nära samband mellan forskning och utbildning. Utbildningen på grundnivå ska bland annat utveckla studenternas förmåga att göra självständiga och kritiska bedömningar, att söka och värdera kunskap på vetenskaplig nivå samt att följa kunskapsutvecklingen inom området.

De kvalitetsaspekter som Högskoleverket tillämpar i samband med prövning av rätt att utfärda examina är:

- lärarkompetens
- utbildningsmiljö
- infrastruktur
- styrdokument
- undervisning, kurslitteratur och examination
- säkring av examensmålen
- säkring av utbildningens kvalitet¹.

¹ Se vidare Högskoleverkets rapportserie 2007:59 R, bilaga 3

Bedömaregruppens yttrande grundar sig på en sammanfattande bedömning av förutsättningarna att ge en utbildning av god kvalitet.

Allmänt intryck av ansökan

Det skäl som anges till att inrätta ett kandidatprogram i företagsekonomi med inriktning mot redovisning och finansiering sägs vara att underlätta högskolans integration i den akademiska omgivningen i Stockholmsområdet. En sådan motivering påvisar inte eventuella behov av att koppla samman denna inriktning med en inriktning mot fastighetsmäklare. Vidare sägs att utbildningsplanen för inriktningen mot redovisning och finansiering i huvudsak är densamma som vid Stockholms universitet och att kursupplägget för den första företagsekonomiska terminen följer upplägget vid Stockholms universitet. Mot en sådan bakgrund kan man ställa sig frågande till varför denna inriktning ska ges även vid Stockholms fria högskola.

Det hade vidare varit naturligt med en viss samordning mellan de båda kandidatprogrammen och en viss samläsning på grundläggande nivåer, men av de beskrivna kursstrukturerna och innehållet i ansökan i övrigt att döma, verkar ingen samordning eller samläsning vara planerad. Fastighetsmäklarprogrammets tredje år hade även med fördel kunnat inrymma kurser ur kandidatprogrammet i redovisning och finansiering, men det finns inga tecken på att så skulle vara fallet.

Det är svårt att hitta nödvändig information om utbildningsupplägg, kursers målsättningar, innehåll med mera. Det saknas till exempel kursplaner för de kurser som är tänkta att ges i huvudområdet företagsekonomi de två avslutande terminerna på företagsekonomiprogrammet. Ett annat exempel är att valfria kurser anges utan närmare precisering (termin 4). Ytterligare ett exempel är att det är svårt att utläsa vad som ingår för de två delinriktningarna redovisning respektive finansiering (termin 5). Beträffande fastighetsmäklarprogrammen görs svepande hänvisningar till motsvarande utbildning vid Högskolan i Gävle. För kurserna i kandidatprogrammets tredje år redovisas endast kursnamn.

Rekrytering av lärare förutsätts vara i stort sett oproblematiske. Det anges att om Stockholms fria högskola får examensrätt så kommer två lärare i företagsekonomi med lägst doktorsexamen att anställas tillsvidare och att intresseanmälningar föreligger. I ansökan nämns ingenting om den brist som råder på disputerade lärare med inriktning mot redovisning (och finansiering) i Sverige. Det förutsätts också att utlandsstudier ska kunna ersätta en hel termin, utan att det preciseras hur detta ska organiseras och skötas i praktiken. Det ges inte heller tillräckligt utrymme åt hur studenternas möjligheter

att välja olika kurser ska hanteras. Detta förefaller extra viktigt för en så pass liten utbildningsanordnare som Stockholms fria högskola, där det annars kan tänkas vara svårt att få ekonomisk bärighet på verksamheten.

Det hade varit önskvärt om ansökan kunde uppvisa en lärarstab som faktiskt redan är anställd eller kontrakterad för att genomföra utbildningarna. Vaga antydningar av den typ som förekommer i ansökan kan möjligen accepteras i en ansökan från ett etablerat lärosäte med bland annat en väl uppbyggd infrastruktur, en stor lärarkår och etablerade utbytesprogram med andra lärosäten. Detta eftersom man i sådana fall har en indirekt bevisning för att det kommer att fungera. När ansökan kommer från en liten och inte ännu etablerad anordnare av utbildning på högskolenivå behövs mer konkreta utfästelser.

Ansökan ger ett intryck av att inte vara genomarbetad i alla dess delar. Ett exempel på detta är att de insända kursplanerna ser mycket olika ut. De juridiska kursplanerna är mest genomarbetade med rubriker som förkunskaper, syfte, innehåll, undervisning, examination, betyg och kursinnehåll. Övriga kursplaner är överlag otillräckligt genomarbetade. Det är vidare svårt att få en klar bild över den tänkta dimensioneringen av utbildningarna eftersom de olika uppgifterna om årsstudieplatser för respektive program inte är förenliga med den summering (620 årsstudieplatser) som den sökande själv redovisar.

Beträffande de båda fastighetsmäklarprogrammen reder Stockholms fria högskola inte ut varför högskoleexamen (de första två årens studier) har juridik som huvudområde medan kandidatexamen har företagsekonomi som huvudområde.

I ansökan finns ingen sammanhållen beskrivning av befintligt eller planerat kvalitetsarbete som garanterar utbildningens framtida kvalitet vid Stockholms fria högskola. Våra iakttagelser sammanfattas i nedanstående punkter, vilka gäller för samtliga sökta examina.

- Vi ser inga tecken på att det skulle existera vare sig ett övergripande kvalitetsdokument eller ett dokument på varje nivå som beskriver kvalitetsarbetets mål med mera.
- Vi ser inga tecken på att utbildningsanordnaren skulle ha ett system för periodiskt återkommande granskningar och revideringar av alla utbildningar och kurser, eller en uttalad strategi för kvalitetssäkring av nya utbildningar och kurser. Vi hittar ingen redovisning av hur utbildningar inrättas, följs upp och avvecklas.
- Vi hittar heller inga strategiska planer för personalens ämnesmässiga och pedagogiska kompetensutveckling.

Vår slutsats är att Stockholms fria högskola inte bör beviljas de sökta examensrätterna.

Nedan följer en närmare bedömning av de tre examensrätter som ansökan gäller.

Kandidatexamen (180 hp) i företagsekonomi med inriktning redovisning och finansiering

1. Står antalet lärare i proportion till utbildningens omfattning?

Antalet årsstudieplatser beräknas till 80. Utbildningsinriktningen mot redovisning och finansiering har företagsekonomi som huvudområde och omfattar i övrigt kurser i minst tre ämnen nämligen nationalekonomi, juridik och statistik. Lärarbehovet torde därmed kräva anställd personal i åtminstone någon omfattning inom samtliga dessa ämnen. I den lärarförteckning som finns i bilaga 10 i ansökan framgår att hela den befintliga lärarstaben finns inom ämnet handelsrätt (det vill säga inom en del av juridikämnet). Det framgår inte om det är tillsvidareanställningar som gäller, vilken tjänstgöringsgrad lärarna har eller vilka arbetsuppgifter utöver undervisning som ingår i anställningen. En av de uppräknade lärarna hade vid tiden för ansökan anställning som lärare i företagsekonomi vid ett annat svenskt lärosäte och åtminstone en av de övriga uppräknade lärarna förefaller ha andra arbetsgivare än Stockholms fria högskola.

Det framgår inte vilka som ska sköta undervisningen, varken i huvudområdet företagsekonomi eller i nationalekonomi eller statistik. I ansökan anges att man avser att tillsvidareanställa två lärare i företagsekonomi med lägst doktorsexamen om man ges examensrätt. Det framgår inte vilken omfattning anställningarna avser och inte heller vilken eller vilka inriktningar anställningarna kommer att ha (även om man får förmoda att det är en inriktning mot redovisning och/eller finansiering som avses).

Sammanfattningsvis kan konstateras att den uppräknade lärarstaben är otillräcklig inom företagsekonomi, nationalekonomi och statistik (inom juridik, handelsrätt, förefaller den dock tillräcklig). Av ansökan att döma är det svårt att föreställa sig att sådana åtgärder skulle kunna vidtas så att lärarstaben visar sig vara tillräcklig inom den närmaste framtiden.

Kravet är därmed inte uppfyllt.

2. Har lärarna vetenskaplig, pedagogisk och övrig kompetens?

För att inneha examensrätt för ett kandidatprogram anser vi att man bör ha minst två disputerade lärare inom programmets huvudområde. Detta veten-

skapliga kompetenskrav behövs för att försäkra sig om att kandidatuppsatsen genomförs med handledare och examinator som har grundläggande vetenskaplig utbildning. Det pedagogiska kompetenskravet är numera formaliserat i högskoleförordningen så att lärare på universitetet eller högskolan ska ha genomgått högskolepedagogisk utbildning, eller på annat sätt ha förvärvat motsvarande pedagogiska färdighet.

I den lärarförteckning som finns i bilaga 10 i ansökan framgår att det finns en disputerad lärare i juridik (med 25 års erfarenhet som lärare). Ytterligare två lärare (vars anställningsförhållande och tjänstgöringsgrad vi inte känner till) anges vara lärare vid andra lärosäten. Inget sägs dock om deras undervisningserfarenhet.

Med tanke på den brist som råder på disputerade lärare med inriktning mot redovisning (och finansiering) i Sverige, måste man utifrån ansökan ställa sig tveksam till att Stockholms fria högskola ska kunna anställa två disputerade lärare med avsedd inriktning. Att man säger sig ha intresseanmälningar från kompetenta lärare kan inte anses vara någon garanti för en tryggad vetenskaplig kompetens.

Kravet är därmed inte uppfyllt.

3. Har lärarna reella möjligheter till kompetensutveckling och egen forskning?

Vi hittar inga uppgifter i ansökan som ger vägledning i denna fråga. Det finns ingen sammanställning över hur lärarstabens verksamhet fördelas på olika sysslor, ingen bemanningsplan på individnivå, inga anställningsavtal eller någon allmän policydeklaration som berör frågan. Det är dessutom oklart hur stor lärarstyrkan faktiskt är eller är tänkt att vara, hur anställningsvillkoren är eller är tänkta att se ut samt hur stor undervisningsbörda lärarna har eller är tänkta att ha.

Kravet är inte möjligt för oss att bedöma.

4. Ges utbildningen i en forskande miljö?

Vi hittar inga uppgifter i ansökan som ger stöd för att det faktiskt föreligger en forskande miljö vid Stockholms fria högskola. Det finns inga uppgifter om eventuella publiceringsmeriter, publiceringstraditioner, lokal seminarieverksamhet, forskningsanslag, vetenskapliga uppdrag eller deltagande i internationella konferenser. Det framgår inte hur det är tänkt att lärarstaben ska klara av att tillgodose utbildningsbehov, varken i huvudområdet eller i övriga ämnen, och inte heller hur man ska lyckas åstadkomma en kritisk massa för forskning.

Kravet är därmed inte uppfyllt.

5. Ger utbildningen förutsättningar för ett kritiskt förhållningssätt?

Detta kriterium är av den karaktären att man bör utgå från att det är uppfyllt vid varje lärosäte som följer de allmänna bestämmelserna i högskolelagen och högskoleförordningen. Vi hittar dock inga uppgifter som särskilt framhåller att kriteriet är uppfyllt vid Stockholms fria högskola.

Kravet är inte möjligt för oss att bedöma.

6. Har studenterna god tillgång till litteratur, informationsteknologi och annat material?

I ansökan framhålls studenternas möjligheter att inom korta avstånd ha tillgång till andra högskolors bibliotek, Kungl. biblioteket och andra allmänna bibliotek. Det framgår inte av ansökan om något avtal finns eller är tänkt att förhandlas fram med andra lärosäten i stockholmsområdet om tillgång till bibliotek. Det anges att ett bibliotek om 4 000 volymer disponeras idag och att detta kommer att doneras till lärosätet. Ingenting sägs dock om tillgången till vetenskapliga tidskrifter och kvalificerade branschtidskrifter i samtliga de ämnen som ingår i det sökta kandidatprogrammet.

I ansökan anges att antalet tillgängliga datorarbetsplatser för studenterna kommer att utökas till tio och att uppkopplingsmöjligheter kommer att finns för ca 20 bärbara datorer. En inte oväsentlig del av undervisningen torde kräva tillgång till datorutrustade lärosalar eller branschrelevanta datorapplikationer, men det saknas uppgifter i ansökan om dessa saker.

Kravet är därmed inte uppfyllt.

7. Har kursplanerna mål som är väl samordnade med examensordningen²?

De flesta kursplaner innehåller målbeskrivningar eller beskrivningar om kursens syfte. De är dock skrivna på ett sådant sätt att det är svårt att utläsa om de är formulerade i enlighet med examensordningen, bilaga 2 till högskoleförordningen (1993:100).

Kravet är därmed inte uppfyllt.

8. Är utbildningen utformad så att forskningsanknytning och progression säkras?

Informationen om undervisnings- och examinationsformer är relativt sparsam. Inga exempel på kursscheman, examinationsprov, projektuppgifter, etc. har lämnats in. Detta hade varit önskvärt med tanke på att materialet även i övrigt är relativt knapphändigt och dessutom strukturerat på ett sätt som inte underlättar en granskning. De allmänna beskrivningarna av undervis-

² Examensordningen, bilaga 2, till högskoleförordningen (1993:100)

nings- och examinationsformer i de inlämnade kursplanerna bedöms dock motsvara hur det ser ut på andra svenska lärosäten. De flesta kursplaner innehåller också uppgifter och förkunskapskrav. De i kursplanerna redovisade litteraturlistorna kan också bedömas motsvara litteraturlistor på andra svenska universitet och högskolor på respektive nivå. Som tidigare påtalats saknas dock ett antal kursplaner inom huvudområdet för programmet.

Kravet är därmed inte uppfyllt.

9. Finns examinationskrav tydligt dokumenterade?

De kursplaner som ingår i ansökan innehåller otillräcklig information om hur kurserna avses att examineras samt vilket betygssystem och vilka betygskriterier som avses att användas.

Kravet är därmed inte uppfyllt.

10. Kan lärosätet visa att utbildningen ger goda förutsättningar att nå utbildningsmålen?

Målen i utbildningsplanen är uppdelade i övergripande och något mer preciserade mål. De mer preciserade målen anges i kategorierna kunskaper, färdigheter samt värderingsförmåga och förhållningssätt. Även om målstrukturen känns tilltalande är målformuleringarna allmänt hållna, vilket gör det svårt att bedöma i vilken utsträckning utbildningen ger förutsättningar att nå utbildningsmålen. En försvårande omständighet är att det saknas kursplaner för vissa kurser i huvudområdet företagsekonomi. Även programmets uppläggning, där det tycks vara så att studenterna termin 5 väljer inriktning mot antingen redovisning eller finansiering för att termin 6 läsa en gemensam profilkurs i redovisning och finansiering, skapar frågetecken för i vilken utsträckning utbildningen ger förutsättningar att nå utbildningsmålen.

Kravet är därmed inte uppfyllt.

Högskoleexamen (120 hp) med inriktning mot fastighetsmäklare

1. Står antalet lärare i proportion till utbildningens omfattning?

Antalet årsstudieplatser beräknas vara 80. Så vitt vi kan förstå har dock Stockholms fria högskola i själva verket räknat med 160 årsstudieplatser (två årliga intag om vardera 80 studenter) när man summerat den totala utbildningsvolymen till 620 årsstudieplatser. Utbildningen har juridik som huvudområde och omfattar kurser inom minst tre ämnen nämligen: juridik, företagsekonomi och fastighetsvetenskap. Lärarbehovet torde därmed uppgå till minst sex heltidsanställda lärare med en fördelning samtliga tre ämnen och med tyngdpunkten inom juridik.

I den lärarförteckning som finns i ansökans bilaga 10 framgår att hela den befintliga lärarstaben finns inom ämnet handelsrätt, men det framgår inte om det är tillsvidareanställningar som gäller, vilken tjänstgöringsgrad lärarna har eller vilka arbetsuppgifter utöver utbildning som ingår i anställningen. De uppräknade lärarna förefaller till övervägande del ha annan arbetsgivare än Stockholms fria högskola. I ansökan anges att man avser att anställa två lärare med doktorsexamen i juridik. Men det framgår inte vilken omfattning anställningarna kommer att ha.

Därmed kan man inte på ett tillfredsställande sätt granska om lärarbehovet är tillfredsställt. Det är dock uppenbart att lärarstaben är klart otillräcklig inom företagsekonomi och fastighetsvetenskap. Den skulle kunna vara tillräcklig inom juridik, men det går som sagt inte att bedöma.

Kravet är därmed inte uppfyllt.

2. Har lärarna vetenskaplig, pedagogisk och övrig kompetens?

Beträffande högskoleexamen kan man tänka sig att de vetenskapliga kraven sätts något lägre än för kandidatnivå med minst en disputerad lärare inom programmets huvudområde.

Det pedagogiska kompetenskravet är, som tidigare nämnts, numera formaliserat så att lärare på högskolan ska ha genomgått pedagogisk utbildning, eller på annat sätt ha förvärvat motsvarande pedagogisk färdighet.

I den lärarförteckning som finns i ansökans bilaga 10 framgår att det finns en disputerad lärare i juridik. Ytterligare två uppräknade lärare (vars anställningsförhållande och tjänstgöringsgrad vi, som sagt, dock inte känner till) anges vara lärare vid andra lärosäten. Inget sägs om undervisningserfarenhet, men en av dessa är docent. Den disputerade läraren vid Stockholms fria högskola sägs ha 25 års erfarenhet som akademisk lärare och forskare.

Sammanställningen över lärarna är otydlig och bristfällig. I den lärarförteckning som finns i bilaga 10 i ansökan framgår att det finns en disputerad lärare i juridik (med 25 års erfarenhet som lärare). Ytterligare två lärare (vars anställningsförhållande och tjänstgöringsgrad vi inte känner till) anges vara lärare vid andra lärosäten. Inget sägs dock om deras undervisningserfarenhet.

Det finns dock ingen uppgift som indikerar att ens grundläggande inomvetenskapliga kompetenskrav skulle vara uppfyllda inom andra ämnen i utbildningen än inom juridik.

Kraven är därmed inte uppfyllda.

För kriterierna 3-9 se tidigare bedömning av kandidatexamen i företagsekonomi. Slutsatsen är att Stockholms fria högskola inte uppfyller dessa krav.

10. Kan lärosätet visa att utbildningen ger goda förutsättningar att nå utbildningsmålen?

I utbildningsplanen finns inga tydliga mål angivna. Planen innehåller en kursammansättning som, om alla andra kriterier vore uppfyllda, väl torde motsvara Fastighetsmäklarnämndens krav för registrering som fastighetsmäklare. Men med tanke på att så få av de andra kriterierna är uppfyllda kommer utbildningsmålet inte kunna nås.

Kravet är därmed inte uppfyllt.

Kandidatexamen i företagsekonomi (180 hp) med inriktning mot fastighetsmäklare

Detta program är beträffande de första två studieåren praktiskt taget identiskt med det tvååriga fastighetsmäklarprogrammet.

1. Står antalet lärare i proportion till utbildningens omfattning?

Föreslagen utbildningsvolym är ett intag per år med 40 studenter. Det är emellertid inte helt klart huruvida man då avser ett intag till kandidatprogrammets första år, eller om man i praktiken diskuterar intag till det tredje ”påbyggnadsåret” på den ovan sökta högskoleexamen. Vi får intrycket att man menar det senare.

Utbildningen har företagsekonomi som huvudområde och omfattar kurser inom de tre ämnena: juridik, företagsekonomi och fastighetsvetenskap. Vi förutsätter att undervisningen är väl koordinerad med den tvååriga utbildningen, men bedömer ändå att det krävs ytterligare lärarresurser för att genomföra även detta program. Det föreligger åtminstone ett behov av ytterligare en heltidsanställd lärare för att motsvara det årliga fullgörandet av det tredje läsårets undervisning. Fördjupningskurserna är i huvudsak inom företagsekonomi varför kompetensbehovet är störst i detta ämne. I tidigare avsnitt påtalas redan en brist på lärare inom detta ämne.

Kravet är därmed inte uppfyllt.

2. Har lärarna vetenskaplig, pedagogisk och övrig kompetens?

De brister i lärarstabens samlade kompetens som påtalats i bedömningen av högskoleexamen försvåras ytterligare av att man i detta program har behov

av minst två tillsvidareanställda disputerade lärare med en ämnesinriktning som passar ihop med kandidatexamens huvudinriktning.

Eftersom huvudområdet för examen är företagsekonomi med inriktning mot fastighetsförmedling bör man åtminstone ha två disputerade lärare som akademiskt behärskar detta område för att kunna handleda examensarbetena i programmet. Den kompetensen finns inte representerad i lärarförteckningen, och man nämner inte heller något om en tänkt rekrytering.

Kraven är därmed inte uppfyllda.

För kriterierna 3-6 samt 9 se tidigare bedömning av kandidatexamen i företagsekonomi. Slutsatsen är att Stockholms fria högskola inte uppfyller dessa krav.

7. Har kursplanerna mål som är väl samordnade med examensordningen?

De flesta kursplaner innehåller målbeskrivningar eller beskrivningar om kursens syfte. De är dock formulerade på så sätt att det är svårt att utläsa om de är formulerade i enlighet med examensordningen, bilaga 2 till högskoleförordningen (1993:100).

Ett väsentligt problem i ansökan är att man ansöker om en examensrätt inom huvudområdet företagsekonomi för en 3-årig utbildning som till två av dessa år är identisk med en 2-årig utbildning som har juridik som huvudområde.

Utöver det ovan påtalade problemet med delvis otydliga mål i respektive kursplaner tillkommer nu problemet med att tolka till vilket ämne respektive kurs hör, samt att bedöma hur målsättning beträffande progression inom respektive ämne ska uppnås. Den sökande har inte angivit hur man tillförsäkrar studenterna möjligheten att utifrån kursförteckningen nå upp till erforderligt antal poäng inom utbildningens huvudområde.

För kurserna i det tredje läsåret finns över huvud taget inga kursplaner.

Kravet är därmed inte uppfyllt.

8. Är utbildningen utformad så att forskningsanknytning och progression säkras?

De brister som påtalas i bedömningen av högskoleexamen gäller även här. Till detta kommer även de problem som påtalas ovan beträffande kursplaner. För det första saknas kursplaner för kurserna i tredje årskursen. För det andra är det omöjligt att avgöra hur man tänkt sig att uppnå en rimlig progression i respektive ämne ens inom utbildningen då kurserna endast i undantagsfall ämnesklassificerats.

Kravet är därmed inte uppfyllt.

10. Kan lärosätet visa att utbildningen ger goda förutsättningar att nå utbildningsmålen?

I utbildningsplanen finns inga tydliga mål angivna. Man påstår dock att utbildningen ”ger grunden för fortsatta studier för en magisterexamen eller masterexamen”. Mot bakgrund av de brister som är gemensamma för detta utbildningsprogram och det 2-åriga mäklarprogrammet samt de brister som påtalats i bedömningen av kandidatprogrammet i företagsekonomi finns det anledning att befara att det blir svårt att nå de antydda målen att förbereda studenterna för vidare studier till magister- eller masterexamen.

Kravet är därmed inte uppfyllt.