

*Granskning och
bedömning av
kvalitetsarbetet vid
Idrottshögskolan*

Högskoleverket • Birger Jarls gatan 43 • Box 7851, 103 99 Stockholm
tfn 08-453 70 00 • fax 08-453 70 50 • e-post hsv@hsv.se • www.hsv.se

Granskning och bedömning av kvalitetsarbetet vid Idrottshögskolan

Producerad av Högskoleverket i november 1998

Högskoleverkets rapportserie 1998:33 R

ISSN 1400-948X

ISRN HSV-R--98/33--SE

Innehåll: Avdelningen för utvärdering och kvalitetsarbete

Grafisk form: Högskoleverkets informationsavdelning

Tryck: Printgraf, Stockholm, december 1998

HÖGSKOLEVERKET

Avdelningen för utvärdering och kvalitetsarbete

En av Högskoleverkets uppgifter är att granska och bedöma kvalitetsarbetet vid universitet och högskolor. Under en treårsperiod (med start 1995/96) skall kvalitetsarbetet vid 36 svenska universitet och högskolor bedömas. Högskoleverkets granskning och bedömning av kvalitetsarbete utgör en del i statsmakternas uppföljning och utvärdering av verksamheten vid universitet och högskolor.

Högskoleverket utser särskilda bedömggrupper för varje granskning. Gruppernas bedömning görs utifrån en av lärosätet sammanställd självvärdering samt ett platsbesök på det aktuella lärosätet. En utförlig beskrivning av bedömningsprocessen och dess praktiska genomförande finns i rapporten *Granskning och bedömning av kvalitetsarbete vid universitet och högskolor* (Högskoleverkets rapportserie 1997:33R) med dess bilagor *Vägledning för lärosäten vid bedömning av kvalitetsarbete* (bilaga 1) och *Handledning för bedömare av kvalitetsarbete vid universitet och högskolor* (bilaga 2).

Utgångspunkten för bedömningen är att varje enskilt lärosäte har ansvar för kvaliteten i sin verksamhet samt för att finna lämpliga och ändamålsenliga former för kvalitetsarbetet. Högskoleverkets bedömning syftar till att utgöra en pådrivande kraft för en ständig förbättring och förnyelse av verksamheten vid de svenska lärosätena. På så sätt vill Högskoleverket bidra till att ge goda förutsättningar för svenska universitet och högskolor att bli internationellt kända och erkända för sitt kvalitetsarbete.

Innehållsförteckning

Summary	7
Universitetskanslerns bedömning	9
Bedömargruppens arbete	12
Presentation av bedömargruppen	12
Beskrivning av det förberedande arbetet	12
Bedömargruppens utgångspunkter	13
Idrottshögskolans framväxt och nuvarande verksamhet	15
Kort historik	15
Nuvarande verksamhet	15
Kvalitetsarbetet vid Idrottshögskolan	17
Analys och värdering av kvalitetsarbetet vid Idrottshögskolan	18
Mål och målhantering	18
Idrottshögskolans iakttagelser för att utveckla kvaliteten	20
Förbättringsarbetet vid Idrottshögskolan	23
Materiella förutsättningar	24
Risk för mytbildning	24
Sammanfattande kommentarer relaterade till ”det goda lärosätet”	25
Förslag och rekommendationer	30
Bilaga	33
Program platsbesök Idrottshögskolan, 30 sept–2 okt 1998	33

Summary

The present report describes, analyses and gives recommendations concerning the quality development efforts of Stockholm University College of Physical Education and Sports. It is the outcome of one of the quality audits of the 36 Swedish universities and university colleges conducted under the aegis of the National Agency for Higher Education.

The Stockholm University College of Physical Education and Sports is the only of its kind in Sweden and offers four programmes, courses for students from the Stockholm Institute of Education and some single subject courses.

The quality improvement programme of the college was established in 1993 and contains three main areas; objectives, forms of evaluation and areas of development. The nine areas of development are focused in the self-evaluation report; research and development, in-service training, theory and practice, internationalisation, student involvement, supervision, educational variation, premises and materials and equal opportunities. The audit team sees them as important and relevant and has tried to pay attention to them in its work.

The audit team's main impression is that the university college's work with quality improvement in general functions well but that a systematic and long-term strategy is missing. The board has started to work out a plan of objectives. The audit team encourages this work and points out the importance of participation of staff and students in the process.

Student assessments and discussions between students and teachers about what to improve are frequent. The audit team suggests that the system of how to collect information about the students' opinions may be developed. The programme councils that are to be established are a positive element that give possibilities to adjust and improve the programmes continuously. Another method in the quality improvement work that the audit team credits and that has already been used is questionnaires to external interested parties and former students.

On the audit team's opinion it does not seem to be evident who is responsible for different areas within the university college's quality improvement work. Through making the responsibility clearer and sharper it would be possible to create better confidence among staff and students and thereby increase their involvement and participation.

Two expressions that the audit team has heard many times but that may not support the development of the university college are

- the Stockholm University College of Physical Education and Sports is a *small* college
- the Stockholm University College of Physical Education and Sports is a *young* college.

The first expression may contribute to the university college refraining from the necessary creation of distinct information and communication channels.

Concerning the second expression, the audit team emphasizes that even though the university college has not been an independent institution for a long time, it has a long tradition and was originally established in 1813.

A continued investment on IT is necessary in the audit team's opinion. The students as well as the teachers should be able to use computers in the teaching and learning process.

The audit team also recommends that the university college should draw up concrete objectives for gender equality and suggests that a common programme for in-service training for all the staff should be put in place.

Universitetskanslerns bedömning

Redan från starten 1992 har Idrottshögskolan haft stora och starka ambitioner att utveckla och kvalificera sig som en akademisk högskola på toppnivå inom både grundutbildning och forskning. Ett etappmål har nyligen uppnåtts genom tilldelandet av examensrättigheter för Idrottshögskolan att utfärda kandidatexamen. Detta efter en utvärdering som gjorts av en extern granskningsgrupp, som bl.a. innefattade en bedömning av kvaliteten i grundutbildningen.

Bedömaregruppen har haft uppgiften att bedöma det långsiktiga kvalitetsarbete som bedrivs vid Idrottshögskolan. Som gruppen noterar i sin rapport kan det ibland vara en vanskelig uppgift att strängt åtskilja en bedömning av kvalitetsarbetet från själva kvaliteten i verksamheten. Den har dock lyckats väl i sin uppgift att identifiera och bedöma de processer, dvs. kvalitetsarbetet, som leder till högre kvalitet. En förutsättning har varit den öppenhet som har rått i arbetet mellan bedömaregruppens ledamöter och Idrottshögskolans ledning, lärare, personal och studenter.

Gruppen noterar att det i många avseenden pågår ett engagerat kvalitetsarbete vid Idrottshögskolan men att det saknas en systematisk och långsiktig strategi för genomförandet av detta. Till stor del kan detta antagligen härledas till avsaknaden av ett tydligt målbeskrivningsdokument. Ett sådant är dock under utarbetning vilket är mycket positivt. Jag vill gärna betona både nödvändigheten och den praktiska nyttan av en tydlig målbeskrivning. Med faran av att i ett sådant här sammanhang använda idrottsliga metaforer skulle jag likväl vilja göra jämförelsen med svårigheten att göra toppprestationer i en höjdhoppstävling utan ribba.

Det borde också ligga i den idrottsliga tävlingskulturen vid Idrottshögskolan att naturligt "tävla" med motsvarande institutioner och högskolor både inom och utom landet, dvs. att systematiskt göra s.k. benchmarking; att identifiera och jämföra sig med de bästa. Med den internationella prägel som kännetecknar mycket av dagens idrott borde också ett ökat internationellt studentutbyte vara ett naturligt sätt att få en internationell jämförelse av kvaliteten och kan dessutom vara en källa till nya idéer.

Ett gott kvalitetsarbete förutsätter allas medverkan och därför har studenterna en given roll liksom den tekniskt-administrativa personalen. Liksom fallet är på flera andra högskolor tycks kursutvärderingarna inte fungera helt tillfredsställande enligt studenterna. Sådana utvärderingar har givetvis sina begränsningar och bör inte ses som den enda återkopplingsmekanismen mellan studenterna och lärarna. Men om de utnyttjas är det nödvändigt att man har fastställda principer för hur de skall användas och att de följs upp och leder till aktiva åtgärder. Minst lika viktig är en återkoppling från de studenter som lämnat högskolan och befinner sig ute i arbetslivet, vilket Idrottshögskolan också skaffat genom enkäter till utexaminerade studenter vid ett par tillfällen.

En intressant infallsvinkel är det förslag som finns med en utvärdering av undervisningen och grundutbildningen genom kollegor. Detta praktiseras av t.ex. medicinska fakulteten vid Göteborgs universitet som kan vara värd ett studiebesök.

Studenternas insatser på ideella grunder är givetvis lovvärt men har också sina naturliga begränsningar. Det är önskvärt att ge studenterna rimlig ekonomisk ersättning så att de kan medverka i förbättringarbetet. En sådan aktivering av studenterna i högskolans verksamhet skulle vara till stort gagn för högskolan och är ett sätt att uppmuntra ledarskap redan under studenttiden.

Framgång inom idrottsvärlden kan ofta hänföras till ledarskap. Det vore därför naturligt att en ledarskapskultur blir en integrerad del av kulturen vid Idrottshögskolan. Det kan vara av speciellt värde i tider av starka förändringar som nu t.ex. med den omorganisation som har skett inom Idrottshögskolan.

Med den satsning som nu sker inom IT-området i skolan kommer inom en snar framtid studenter från gymnasiet som är vana användare av IT och de kommer sannolikt att kräva en fortsatt användning av avancerad IT även på högskolan. IT har också en stor potential för lärare i en utbildningssituation. Det är därför nödvändigt att varje högskola har en tydlig IT-policy.

Jämställdhetsfrågorna har sin givna plats i ett gott och långsiktigt kvalitetsarbete. Det är i detta fall inte endast en fråga om statistisk fördelning mellan

könen utan också om att tillföra nya aspekter. Även här synes det som om Idrottshögskolan skulle vara väl betjänt av mer konkreta målsättningar.

Det är lätt att instämma i bedömargruppens förslag och rekommendationer även om jag inser att vissa av dem, t.ex. lokalfrågan, är lätta att framföra som förslag men av en helt annan dimension att genomföra. Likväl är det detta som erfordras.

Jag ser fram mot att följa Idrottshögskolans fortsatta arbete med att utveckla kvalitetsarbetet och därmed kvaliteten i sin verksamhet. ”Citius, altius, fortius” för att citera det olympiska mottot.

Stig Hagström
universitetskansler

Bedömargruppens arbete

Presentation av bedömargruppen

Följande personer har ingått i bedömargruppen

- Mats Ekholm, professor i pedagogik vid Göteborgs universitet, verksam vid Högskolan i Karlstad (ordförande)
- Per Wright, rektor vid Norges idrottshögskola i Oslo
- Ulf Lönnquist, landshövding i Blekinge län
- Agneta Brunzell-Jaensson, universitetslektor vid Högskolan i Kalmar
- Magnus Fredén, studeranderepresentant från Högskolan Dalarna

Gruppens sekreterare har varit Ulla Blomqvist, kanslichef vid Umeå universitet och Högskoleverket har representerats av Lars Niklasson t.o.m. februari 1998 då han efterträddes av Malin Östling.

Beskrivning av det förberedande arbetet

Arbetet inleddes med att ordföranden, sekreteraren och Lars Niklasson träffade Idrottshögskolans ledning 20 oktober 1997 för att diskutera uppbyggnaden av arbetet. Bedömargruppen träffades för första gången i samband med Högskoleverkets introduktionsutbildning för bedömare i februari 1998 och vid detta möte gjordes en grov skiss och tidsplan för det fortsatta arbetet. Den senare kom dock att ändras eftersom Idrottshögskolan anhöll om att få förlängd tid för arbetet med självvärderingsrapporten.

Gruppens andra möte ägde rum i samband med att självvärderingsrapporten överlämnades av Idrottshögskolans ledning 27 maj 1998. Ett heldagsmöte arrangerades 3 september 1998 för att diskutera strategin för det fortsatta arbetet och då främst uppbyggnaden av ett efterföljande besök på Idrottshögskolan.

Inför platsbesöket fick bedömargruppen ta del av den självvärderingsrapport som utarbetats av Idrottshögskolan och på gruppens begäran och i samråd med högskolans ledning har också bl.a. nedanstående material inhämtats.

- Ansökan om examensrättigheter för kandidatexamen (i ämnet idrott)

- Rapport om forskningen vid Idrottshögskolan 1992–1997
- Kvalitetsutvecklingsprogrammet 1993-11-17 (reviderad version 1996-11-28)
- Fördjupad anslagsframställning för 1997–1999
- Årsredovisningen för 1997
- Studiehandbok för studerande

Platsbesöket genomfördes med början kvällen den 30 september och pågick t.o.m. den 2 oktober. Programmets närmare uppläggning och innehåll framgår av bilaga. Gruppen blev mycket väl mottagen och besöket präglades av en positiv stämning. Det planerade programmet kunde genomföras i dess helhet.

Ibland bestod de grupper vi mötte av få personer och ibland var grupperna större vilket också påverkade utformningen av dialogen med bedömargruppen.

Mellan träffarna under platsbesöket förde gruppen interna diskussioner om gjorda iakttagelser och reflexioner. Gruppens sista sammanträde ägde rum 1998-10-26 då rapportens slutliga utformning diskuterades mer ingående.

Bedömargruppens slutrapport redovisades för Idrottshögskolan 24 november 1998.

Bedömargruppens utgångspunkter

Syftet med gruppens arbete har varit att med utgångspunkt från Högskoleverkets rapport *”Granskning och bedömning av kvalitetsarbetet vid universitet och högskolor”* studera Idrottshögskolans kvalitetsarbete. Granskningen har främst baserats på den självvärderingsrapport som utarbetats och de iakttagelser som gjordes i samband med platsbesöket. Bedömargruppen har såväl i sitt förberedande arbete som vid platsbesöket koncentrerat sig på kvalitetsarbetet vid Idrottshögskolan även om det ibland varit svårt att urskilja detta helt från kvaliteten i den verksamhet som bedrivs.

Gruppen har utgått ifrån att kvalitetsutvecklingsarbetet skall vara långsiktigt och att det bör ske på ett systematiskt och genomtänkt sätt. Bedömargruppen har därför ansträngt sig att tränga in i och förstå hur man bedriver

kvalitetsarbetet vid Idrottshögskolan. Gruppen har också gjort iakttagelser och fört diskussioner om näraliggande områden som kan vara av betydelse för kvalitetsutvecklingsarbetet. Framförallt har följande frågor belysts:

- målen och målhanteringen på olika nivåer
- makt- och ansvarsfördelningen
- kommunikations- och resurstilldelningssystemet
- incitamentsstrukturen.

Idrottshögskolans framväxt och nuvarande verksamhet

Kort historik

Den ursprungliga idrotts- och gymnastiklärarutbildningen startade i Sverige redan 1813 vid det dåvarande Gymnastiska Centralinstitutet (GCI). Den grundläggande utbildningen inom idrottsområdet har härigenom en lång tradition. Den institutionella ramen och huvudmannskapet har dock varierat över tiden. I samband med högskolereformen 1977 integrerades dåvarande GIH med den nya Högskolan för lärarutbildning i Stockholm där den kom att utgöra en egen institution.

Idrottshögskolan – i dess nuvarande skepnad som egen högskola – etablerades 1992. Den har existerat i ca sex år – en ganska kort tidsperiod om man betraktar universitets- och högskolevärlden i dess helhet. Inom Idrottshögskolan finns dock många traditioner och erfarenheter från tidigare epoker som har sitt ursprung i såväl en militärkultur som en seminarie-tradition. Hösten 1996 gjordes en organisationsförändring. Två tidigare institutioner omvandlades till två: Institutionen för Humanbiologi respektive Institutionen för Humaniora och Samhällsvetenskap. Denna organisation var aktuell när självvärderingsrapporten utformades.

Fr.o.m. 1 september 1998 finns en ny organisation och i den har de två tidigare ämnesinstitutionerna slagits samman till en. Ett syfte med denna organisationsförändring är att underlätta samarbetet mellan olika områden och skapa goda förutsättningar för det nya ämnet idrott. Vid vårt platsbesök återstod ett antal frågor att lösa inför förverkligandet av den nya organisationen. Ansvarsfördelningen och ledningsstrukturen på olika nivåer var ännu inte klarlagd i alla delar.

Nuvarande verksamhet

Den nuvarande verksamheten vid Idrottshögskolan består till större delen av grundutbildning och domineras av programutbildningar även om antalet fristående kurser och uppdragsutbildningar ökat under senare år. För

närvarande finns följande program:

- Idrottslärarytbildning, 120 poäng (ett-ämnesutbildning),
- Hälsopedagogutbildning, 120 poäng,
- Specialtränarytbildning/lärarytbildning, 80/140 poäng,
- Idrott, 80 poäng.

Dessutom läser två-ämneslärare vid Lärarhögskolan ämnet Idrott vid Idrotts-högskolan. På uppdrag för Lärarhögskolan utbildar Idrotts-högskolan dess-utom blivande förskollärare i Lek, idrott och rörelse.

De fristående kurserna är fortfarande relativt få. Exempel på kurser som ges är Praktikhandledning (5 poäng) och Hälsoarbete i skolan (10 poäng).

Antalet helårsstuderande uppgår till ca 400, och eftersom en del av dessa är deltidstuderande eller följer kortare kurser finns 500–600 registrerade studerande.

Söktrycket är stort och antalet sökande per plats har ökat de senaste åren vilket kanske beror att behörighetsreglerna ändrats. Kravet på förkunskaper-na i matematik har t.ex. sänkts.

Antalet anställda 1997 var ca 70 personer varav huvuddelen (65 %) utgjordes av lärare och forskare. Övriga (35 %) var verksamma inom det tekniska eller administrativa området. I det senare inkluderas även bibliotekspersonalen vars andel uppgår till 6 % av det totala antalet anställda.

Huvuddelen av lärarna saknar doktorsexamen men många har beretts möjlighet att bedriva forskarutbildning inom sitt ämnesområde eller delta-git i annan form av kompetensutveckling. Antalet disputerade lärare har ökat de senaste åren och flera adjunkter är inne i en aktiv fas i sina doktorandstudier.

Forskarutbildning har hittills skett i samverkan med näraliggande högskolor och främst då med Stockholms universitet, Karolinska institutet och Lärar-högskolan i Stockholm. Från och med 1997 har Idrotts-högskolan tilldelats fasta forskningsresurser som medför att man har större möjligheter att bedriva forskning och forskarutbildning i samarbete med olika högskolor.

Vid Idrottshögskolan bedrivs forskning inom vissa avgränsade områden. Ett väl etablerat nätverk med andra högskolor bidrar till att uppehålla en bredd på forskningen som ger en naturlig forskningsanknytning av den grundläggande utbildningen.

Kvalitetsarbetet vid Idrottshögskolan

Det första kvalitetsutvecklingsprogrammet vid Idrottshögskolan fastställdes i november 1993 och bestod av tre huvudområden:

- Målarbete,
- Utvärderingsformer,
- Planerade utvecklingsområden.

I programmet preciserades också på vilket sätt kvalitetsarbetet skulle följas upp och utvärderas. Bland annat skulle utvärderingar ske via skriftliga enkäter till avnämare och utexaminerade studerande. Självvärderingar och internationella kollegiala bedömningar utgjorde andra viktiga inslag och de administrativa processerna skulle utvärderas och jämföras med andra högskolor och kunskapsföretag.

De planerade utvecklingsområdena i programmet var följande och det är också dessa som stått i fokus i självvärderingsrapporten.

- (1) Forsknings- och utvecklingsarbete
- (2) Kompetensutveckling och rekrytering
- (3) Teori och praktik
- (4) Internationalisering
- (5) Studerandeflytande
- (6) Praktik och handledning
- (7) Utbildningsutbud
- (8) Materiella förutsättningar
- (9) Jämställdhet (tillkom vid revideringen 1996)

Ett antal sammankomster har anordnats för att följa upp kvalitetsutvecklingsprogrammet. En revidering gjordes bl.a. i november 1996.

Analys och värdering av kvalitetsarbetet vid Idrottshögskolan

Den självvärderingsrapport som utarbetats av Idrottshögskolan och som ligger till grund för vår rapport är ambitiös, välskriven och informativ. Den utsträckta tiden för arbetet har uppenbarligen gett större möjligheter till delaktighet men också inneburit att vissa motsättningar tydliggjorts. Bedömargruppen fann rapporten mycket användbar vid sitt platsbesök. Den innehåller viktig information om såväl planerat som genomfört kvalitetsarbete, bl.a. beskrivs de insatser som görs i form av studerandenkäter, kursutvärderingar, verksamhetsberättelser och årsrapporter. Av rapporten framgår också att man inom Idrottshögskolan är medveten om att det ännu inte hunnit utvecklas en systematik och helhetssyn i kvalitetsarbetet. Vi upplevde att våra samtal med olika personer och grupper kunde föras i en konstruktiv och öppen anda. I grupper med många deltagare möttes vi ibland av en avvaktande hållning när vissa frågor kom på tal – en reaktion som gjorde oss lite konfunderade och som vi fått anledning att senare reflektera över. Den information vi fick under besöket har i betydande utsträckning påverkat bedömarrapportens innehåll och uppläggning.

Mål och målhantering

Idrottshögskolan har och har haft flera övergripande mål för sin verksamhet. Några av dessa har nyligen förverkligats. Högskolan har bl.a. fått egna medel för forskning, en egen professur och rätten att utfärda kandidatexamen inom ämnet idrott. Idrottshögskolan saknar idag ett aktuellt måldokument. Ett nytt håller på att tas fram vilket var föremål för en preliminär diskussion i högskolestyrelsen i samband med bedömargruppens besök.

Klara mål för verksamheten är en förutsättning för att olika medarbetare skall kunna utvärdera sitt arbete. Den som skall bevaka kvaliteten på sin insats måste göra detta mot en ”värdebakgrund” och denna bör kunna återfinnas i de mål som fastställts för verksamheten. Målen ställer i sin tur

krav på ställningstaganden och prioriteringar. De utgör organisationens ideologi och viktiga komponenter i kvalitetsarbetet. Målarbetet måste därför, enligt bedömargruppens mening, ges hög prioritet vid Idrottshögskolan. Vi kunde t ex konstatera att biblioteket utgör en viktig förebild med tydliga mål för sin verksamhet och en uppföljning som fungerade väl.

Av självvärderingsrapporten och i samtalen med bedömargruppen framgick att lärarna är väl medvetna om målen för grundutbildningen. De betonade att högskolan har till uppgift att utveckla studenternas förmåga att bedriva de yrken utbildningarna förbereder för. De pekade också på det angelägna i att studenterna kan basera sitt framtida yrkesutövande på systematiskt framtagen kunskap och att de fått pröva på att kritiskt och självständigt forma ny kunskap. De är också medvetna om att de inte alltid är möjligt att realisera uppställda mål.Handledningen av de examensarbeten, som krävs för den nya examen på kandidatnivå, fungerar t.ex. inte alltid tillfredsställande.

Vi saknade tydliga mål för hur omvärlden skall informeras om de ”produkter” som lämnar Idrottshögskolan och en strategi för att informera blivande studerande om verksamheten. Bristen på information om utbildningen till avnämarna påtalades av bl.a. studerande vid Hälso pedagogprogrammet. En fördjupad och intensifierad dialog med idrottsrörelsen och deras specialförbund om tränarprogrammets innehåll skulle också kunna bidra till att underlätta utträdet på arbetsmarknaden för de studerande som följer programmet. Vi anser också att det mer allmänt behövs ett utökat informationsutbyte med blivande arbetsgivare om de förändringar som görs i utbildningen och om de anpassningar som sker till yrkeslivet.

Det mesta av kvalitetsarbetet vid Idrottshögskolan har hittills kretsat kring grundutbildningen men i fortsättningen måste också forskningen och den s.k. tredje uppgiften, dvs. samverka med det omgivande samhället, inbegripas. Även för de administrativa stödfunktionerna måste mål formuleras och följas upp på samma sätt som verksamheten i övrigt.

Att utveckla nya mål för de närmaste åren är en angelägen uppgift för Idrottshögskolan. I detta arbete bör alla grupper engageras – inte minst de studerande.

Idrottshögskolans iakttagelser för att utveckla kvaliteten

Vi har i vår genomgång av olika dokument – framför allt självvärderingsrapporten – försökt bilda oss en uppfattning om och i vilken utsträckning man följt upp och utvärderat verksamheten i enlighet med det fastställda kvalitetsutvecklingsprogrammet. De förbättringsinsatser som gjorts inom de angivna utvecklingsområdena har också utgjort ett viktigt studieobjekt.

De områden som stod i centrum för kvalitetsarbetet är, enligt bedömargruppen, centrala och relevanta. Nedan görs en summarisk genomgång.

(1) Forsknings- och utvecklingsarbete

Idrottshögskolan hade vid bedömargruppens besök förverkligat målet om fasta forskningsresurser och en egen professur. Det utgör ett betydelsefullt komplement och fortsättningsvis är det naturligt att även denna verksamhet följs upp i form av självvärderingar och internationella kollegiala utvärderingar som anges i kvalitetutvecklingsprogrammet.

(2) Kompetensutveckling och rekrytering

Ambitionsnivån vad gäller olika kompetensutvecklingsinsatser är hög vid Idrottshögskolan och det samma gäller rekryteringsarbetet. Flera tjänster med nya inriktningar har inrättats. Bedömargruppen saknar dock tydliga och mer långsiktiga planer för kompetensutveckling och rekrytering. Dessa dokument utgör en nödvändig förutsättning för att kontinuerliga utvärderingar skall kunna göras av verksamheten men de utgör också en viktig information till alla som är verksamma vid högskolan.

(3) Teori och praktik

Integrationen av teori och praktik utgör ett centralt område i det fortsatta arbetet med att utforma ämnet idrott. Det är också ett område som de studerande upplever som betydelsefullt och som helt följdriktigt finns med i kursvärderingar och i enkäter till utexaminerade studerande. Olika insatser har gjorts i syfte att förbättra kopplingen mellan teoretiska inslag och praktiska övningar; bl.a. finns flera utvecklingsprojekt dokumenterade. Den pågående organisationsförändringen är ett annat exempel på en åtgärd avsedd att förbättra integrationen.

(4) Internationalisering

I kvalitetsutvecklingsprogrammet är målen högt ställda vad gäller internationalisering. Så vitt bedömargruppen kan se har hittills gjorda insatser huvudsakligen koncentrerats till forskningssidan. Insatserna inom grundutbildningen är begränsade.

(5) Studentrollen

Arbetet med att öka studerandeflytande har påbörjats och målen för insatserna är klart angivna i kvalitetsutvecklingsprogrammet. Beskrivningen i självvärderingsrapporten av de studerande som aktivt agerande i olika organ har inte riktigt verifierats under platsbesöket. Beslutet om ett ökat studentinflytande har fattats vid Idrottshögskolan men relevanta åtgärder har ännu inte vidtagits för att få en ändring till stånd. Allt studerandearbete sker fortfarande på ideell basis och de studerande själva klagar på bristande information och dålig återkoppling på framförallt kursvärderingar.

(6) Praktik och handledningsstrategi

En betydande del av Idrottshögskolans verksamhet är riktad mot skolan och innefattar praktik på fältet. Ambitionen är att utveckla detta område vidare vilket också bör påverka området teori och praktik positivt eftersom det finns tydliga kopplingar mellan dem. Av självvärderingsrapporten framgår att man initierat flera utvecklingsprojekt med denna inriktning och att en kontinuerlig utvärdering av praktiken sker via bl.a. kursutvärderingar och studerandeenkäter.

(7) Utbildningsutbudet

Programutbildningarna har helt naturligt en central plats i kvalitetsarbetet. Betydande insatser har gjorts och görs för att omforma programmen så att kurser på A-, B- och C-nivå i idrottsämnet kan ingå.

Fristående kurser och uppdragsutbildning utgör en växande del av verksamheten. Bredden i utbildningsutbudet är en viktig kvalitetsfråga och det utökande antalet valfria kurser har rönt uppskattning bland de studerande.

(8) Materiella förutsättningar

I kvalitetsutvecklingsprogrammet betonas framförallt en fortsatt satsning på IT-området. Bedömargruppen kunde vid sitt besök konstatera att detta område är eftersatt trots att betydande satsningar gjorts de senaste åren.

Tydligare mål för olika IT-satsningar måste anges fortsättningsvis. Alla studerande bör t.ex. ha tillgång till e-post.

(9) Jämställdhet

Ett program har fastställts med bl.a. en plan för jämställdhetsarbetet och att kurser med ”genusinslag” skall ges. Vi efterlyser mer konkreta mål för arbetet som också är lätta att följas upp och utvärdera.

Sammanfattande kommentarer

Vi kan mot bakgrund av genomgången ovan konstatera att det vid Idrottshögskolan görs en mångfald av iakttagelser vad gäller kvaliteten i verksamheten. Skriftliga kursutvärderingar är vanligt förekommande och diskussioner mellan lärare och studerande är en alternativ form som ofta kombineras med en dialog om vilka förbättringar som bör göras. Enkäter till utexaminerade studerande görs årligen och avnämarna får i olika sammanhang ge sin syn på verksamheten. Andra exempel på bidrag till kvalitetsarbetet är det samarbete som äger rum med såväl internationella som nationella universitet och högskolor i form av främst utbytesverksamhet, gästlärare och konferenser. Inom administrationen tillämpas andra lösningar som t.ex. deltagande i olika högskolenätverk. Vår bedömning blir dock att man hittills haft en ganska låg profil vad gäller ett mer systematiskt kvalitetsutvecklingsarbete.

Av beskrivningarna i självvärderingsrapporten framgår att man är på väg att åstadkomma ett system för hur man skall iakttä sin egen verksamhet och samla in information om grundutbildningen. Ansträngningar görs framförallt för att skapa en bild av vad de studerande anser om kursinnehåll, kursuppläggning och den undervisning som bedrivs såväl under som efter utbildningen. Vi tror dock att det är nödvändigt att vidareutveckla detta system. En större variation i sättet att inhämta informationen från de studerande efterlyses liksom bättre återkoppling på de utvärderingar som gjorts är, enligt bedömargruppen, frågor som bör analyseras vidare.

Iakttagelser av den verksamhet som bedrivs vid Idrottshögskolan görs också fortlöpande genom att de som arbetar som lärare och administratörer samt de studerande registrerar vad som sker. Dessa observationer är viktiga men om det saknas ett grundläggande system för hur man systematiserar dem är risken stor att de försvinner i ”vardagsbruset” eller att det fattas beslut utifrån en felaktig bild av verkligheten.

Vid vårt besök ställdes frågor till flera grupper om hur värderingen av kvaliteten faktiskt sker. Svaren var ofta diffusa med undantag av de insatser som görs i form av kursutvärderingar. Det är sällan som verksamheten blivit utvärderad av kollegor i enlighet med det fastställda kvalitetsutvecklingsprogrammet. Endast en sådan bedömning är gjord och den omfattade idrottslärarprogrammet.

Nyordningen med programråd utgör ett positivt inslag. Den ger möjligheter att justera och förändra utbildningen fortlöpande.

Förbättringsarbetet vid Idrottshögskolan

Högskolan måste också utveckla ett system för sitt förbättringsarbete. Såväl i självvärderingsrapporten (och särskilt i dess SWOT-analysdel) som i många av de samtal vi genomförde fann vi en uttalad och tydlig vilja att förnya och förbättra verksamheten. Man vill slå vakt om och stärka Idrottshögskolans starka sidor ytterligare och man vill åtgärda de svaga sidorna. De mönster vi sett för förnyelse- och förbättringsarbetet är att det huvudsakligen är enskilda personer som tar initiativ och försöker fullfölja detta. Det är viktigt att utveckla ett tydligt belöningsystem för dessa så att de känner motivation att fortsätta sitt arbete. Det är också viktigt att dessa insatser placeras i in i en större helhet som bidrar till att Idrottshögskolan kan inta en position som en av de ledande internationella fackhögskolorna inom det idrottsliga området.

Ett annat problem vi ofta stött på i förnyelse- och förbättringsarbetet är att det är få som fått tydliga direktiv om hur och till vem/vilka olika uppdrag inom kvalitetsarbete skall redovisas. För att förbättringsarbetet skall kunna genomföras fordras ofta att någon eller några av medarbetarna får ett tydligt ansvar att driva verksamheten och att de vet när uppgiften skall vara utförd. Förbättringsarbetet brukar också underlättas om de som ansvarar för verksamheten är klara över när insatsen skall utvärderas och vilka som har ansvar för granskningen. När våra frågor under platsbesöket rörde dessa mekanismer i kvalitetsarbetet möttes vi ibland av en fundersam tystnad. Bedömargruppen anser det viktigt att förbättringsarbete synliggörs och att lämpliga avgränsningar görs. Genom att förtydliga ansvarsfördelningen kan man också skapa större förtroende bland studenterna för kvalitetsarbetet och ge en rättmätig insyn. Detta kan i sin tur bidra till att studenternas intresse

att delta i förbättringsarbetet ökar. Modellen med att tidigare studerande ger sin syn på de förändringar som gjorts utgör också ett viktigt inslag i kvalitetsarbetet.

Beslutade projekt om förbättringsinsatser bör utgöra en viktig del i budgetprocessen. Flera lärare vi samtalat med uttrycker en önskan att bli mer involverade i övergripande diskussioner om hur högskolans totala resurser kan nyttjas.

Materiella förutsättningar

Idrottshögskolan är trångbodd. En del av den befintliga lokalytan är föråldrad och nedsliten. Lokalerna för den idrottsliga verksamheten är dock så vitt gruppen kan bedöma väl fungerande. Standarden på befintliga lokaler har också försvårat den IT-satsning som påbörjats. Planer finns på en utbyggnad sedan några år tillbaka och medel för framtida satsningar har reserverats om en nybyggnation blir aktuell.

De materiella förutsättningarna kan på sikt komma att utgöra en starkt begränsande faktor för Idrottshögskolans verksamhet. Tillgång till funktionella lokaler är en avgörande faktor för fortsatta satsningar på såväl grundutbildningen som forskarutbildningen. Med utökad forskningsverksamhet krävs bättre tillgång till ändamålsenliga lokaler främst i form av laboratorier och vetenskaplig utrustning. Bedömargruppen anser det angeläget att Idrottshögskolan agerar kraftfullt i lokalfrågan.

Risk för mytbildning

Under vårt besök stötte vi i diskussionerna på två utsagor som vi inte har funnit helt relevanta och som möjligen håller på att utvecklas till myter.

- Idrottshögskolan är en liten högskola.
- Idrottshögskolan är en ny högskola.

Det första påståendet tror vi bidrar till att man inom högskolan avstår ifrån att bygga upp tydliga och lätt iakttagbara informations- och kommunikationskanaler. Genom den starka betoningen på att kommunikationen bäst sker informellt förlorar man möjligheterna till mer öppen självkritik som kan vara en viktig del i den fortsatta utvecklingen. Kunskaperna om vad som

händer stannar i närmast berörd krets och det blir härigenom svårt att fånga upp och åtgärda viktiga problem. Bedömargruppen menar att Idrotts-högskolan kan minska denna risk genom att man tillsammans bestämmer sig för att uppträda som den fullt utbyggda men specialiserade fackhögskola man är och som har etablerade nätverk med mycket stora och erkända högskolor.

I våra samtal fick vi vidare ofta höra att en anledning till att en del verksamheter saknas var att Idrottshögskolan är ny. I realiteten finns erfarenheter och kunskaper ända från 1813 då GCI bildades. Idrotts-högskolan har därmed en lång och erkänd tradition att bygga vidare på även om den institutionella ramen varierat. Många av de nya högskolor som etablerats har inte dessa erfarenheter att luta sig mot. Inom vissa utvecklings-områden kan inte heller sex år anses vara en kort period.

Sammanfattande kommentarer relaterade till ”det goda lärosätet”

I vår granskning av Idrottshögskolans kvalitetsarbete har vi haft *”det goda lärosätet”* som referensram och utgångspunkt. Det karaktäriseras av

- självreglering och lärande,
- långsiktighet,
- internationellt perspektiv,
- tydligt ledarskap,
- samarbete med olika intressenter,
- jämställdhet,
- studenten i centrum.

(Den skuggade texten nedan är hämtad ur Högskoleverkets rapport *”Granskning och bedömning av kvalitetsarbetet vid universitet och högskolor”*).

Självreglering och lärande

Det goda lärosätet granskar och prövar sin verksamhet kontinuerligt, genomför utvärderingar och resultatuppföljningar som kopplas till planering och budget, bygger upp en faktabas om sin verksamhet, reagerar på resultaten i denna och genomför förändringar i syfte att nå förnyelse och förbättring.

Det finns på olika delområden goda föresatser att följa upp och utvärdera verksamheten vid Idrottshögskolan. Vad vi saknar är en samlad och genomtänkt strategi för utvärderings- och uppföljningsverksamheten och en tydlig koppling till planerings- och budgetarbetet. Av självrapporten framgår att man inom Idrottshögskolan är väl medveten om att det saknas en systematik och helhetssyn på kvalitetsarbetet. I såväl rapporten som i många samtal under vårt platsbesök stötte vi också på oklarheter om hur verksamheten planeras och styrs. Detta gällde inte minst verksamhetsplaneringens koppling till budgetprocessen. Vi fann att det rådde oklarhet både om hur planeringen och budgeteringen går till, vem eller vilka som deltar i processen och slutligen vem eller vilka som fattar besluten.

Långsiktighet

Lärosätet planerar och genomför sin verksamhet i ett långsiktigt perspektiv och vidtar åtgärder som leder till varaktig förbättring av verksamheten.

Verksamheten saknar idag visioner och fastlagda långsiktiga mål för verksamheten.

Bedömargruppen kan konstatera att ett flertal av de långsiktiga målen från 1994 har förverkligats och andra håller på att förverkligas. Högskolan har t.ex. fått examensrättigheter för kandidatexamen, fasta forskningsresurser och en egen forskningsorganisation. Successivt innebär detta en betydande kompetenshöjning av Idrottshögskolans verksamhet och på sikt vill man verka för att få rätten att utfärda magisterexamina vilket i sin tur också vidgar möjligheterna till internationellt utbyte.

Ett nytt måldokument håller på att tas fram för den kommande femårsperioden. Arbetet med detta var dock ännu tämligen okänt bland de anställda.

Internationellt perspektiv

Lärosätet lär av, jämför sig med och samverkar systematiskt med internationella framstående motsvarigheter till den egna verksamheten.

Av självvärderingsrapporten framgår att Idrottshögskolan deltar i ett antal internationella nätverk och att gästforskare/gästlärare vistas kontinuerligt på Idrottshögskolan. Det finns också ett väl etablerat nordiskt samarbete.

Fortfarande saknas dock mer aktiva insatser i form av t.ex. jämförande uppföljningar och utvärderingar.

Den påbörjade och långsiktiga uppbyggnaden av forskningsverksamheten kommer att underlätta en fortsatt satsning på internationellt samarbete. En utökning av examensrättigheterna så att dessa även omfattar magisterexamen kommer också att ge bättre förutsättningar för internationaliseringsarbetet och utbytesverksamhet på högre nivåer.

Tydligt ledarskap

Ledare på olika nivåer inom högskolan är aktiva och drivande samt har legitimitet som skapar engagemang, delaktighet och ansvarstagande hos alla dem som arbetar inom lärosätet.

Idrottshögskolan har sedan starten 1992 genomfört tre organisationsförändringar och bytt rektor 1996. Vi har uppfattat att ledarskapet varit otydligt på olika nivåer och att det behöver förtydligas ytterligare i den nya organisationen. Vi anser därför att arbetet med en ny arbetsordning och beslut om en delegationsordning behöver prioriteras för att ansvarsfördelningen skall bli klar och entydig. En tydlig rollfördelning är en viktig del i kvalitetsarbetet och den bidrar också till att öka delaktigheten.

Vi anser att risken för ”överlappande” beslut ökar med den nya organisationen eftersom tre olika nivåer kommer att övervaka i stort sett samma verksamhetsområde. Även detta talar för att arbetet med en tydlig arbets- och delegationsordning för Idrottshögskolan bör prioriteras. Med tanke på att de ekonomiska ramarna kan ha en avgörande betydelse vid viktiga förändringar av verksamheten bör ansvarsfördelningen i planerings- och budgetarbetet granskas mer ingående i syfte att ge bättre förutsättningar för ökad delaktighet. Det är också viktigt att arbetet med verksamhetsplan och budget integreras.

Samverkan med externa intressenter

Högskolan strävar efter ett löpande och systematiskt utbyte av intressenternas syn på verksamheten.

I styrelsen för högskolan finns viktiga avnämargrupper representerade som kan tillföra verksamheten kunskaper och erfarenheter. Den bör i högre

utsträckning än hittills engageras i kvalitetsutvecklingsarbetet och ta initiativ i viktiga frågor.

Ett intensivare samarbete med specialidrottsförbunden är önskvärt vad gäller tränarprogrammet. Det programråd som etablerats för hälsopedagogprogrammet är också intressant ur ett kvalitetsutvecklingsperspektiv. Även för andra program kommer enligt självvärderingsrapporten programråd med företrädare för studerande, lärare och avnämare att inrättas.

Det försök som gjorts med en enkätundersökning rörande avnämarnas synpunkter på verksamheten bör enligt bedömargruppen följas upp och ges en fortsättning.

Jämställdhet

Kvinnors och mäns olika kunskaper, synsätt, erfarenheter och kompetenser ses som en kvalitetsfaktor i verksamhetsutvecklingen.

Idrottshögskolan har fattat nödvändiga beslut enligt gällande förordningar om insatser inom jämställdhetsområdet. En jämställdhetsplan har fastställts. Initiativ till kurser inom området genus har också tagits. Dessa insatser ses som de första i en lång process. Bedömargruppen anser det angeläget att jämställdhetsfrågorna får ett betydligt större utrymme än hittills i kvalitetsutvecklingsarbetet.

Studenten i centrum

Studenten är medaktör i lärosätets verksamhet och aktiv deltagare i kunskapsprocessen.

Under platsbesöket ägnade vi betydande uppmärksamhet åt de studerande, deras engagemang i olika beslutande organ och studentkårens arbete. Idrottshögskolan är medveten om att studerandeinflytandet i verksamheten behöver förbättras eftersom det är ett av de planerade utvecklingsområdena.

För närvarande har studenterna överläggningar med ledningsgruppen några gånger per år och de finns också enligt gällande förordning representerade i olika organ som högskolestyrelsen, utbildnings- och forskningsnämnden samt institutionsstyrelsen. Det är dock sällan som de studerande initierar och driver utbildningsfrågor. Vi kunde också konstatera att intresset för att delta i olika beslutande organ var tämligen lågt och att studentkåren inte

lyckats särskilt väl med att fånga upp olika problem som uppstått i studerandegrupperna. De upplever sig inte som likvärdig part eftersom deras arbete i huvudsak förutsätts ske ideellt. Ett exempel på problem som inte fått sin lösning är att utbildningen enligt vissa studenter ännu inte anpassats till de nya lägre behörighetskrav som fastställts av Högskoleverket. Bristen på datorer är en annan svårlost fråga.

Trots lågt engagemang i studentfackliga och övriga studerandesociala frågor trivs de studerande bra på Idrottshögskolan. Man lär känna varandra både innanför högskolan och utanför eftersom man har många aktiviteter på det idrottsliga området som föreningar och svetsar samman. Det starka kamratskapet och trivseln på Idrottshögskolan är något många skriver under på och dessa positiva sidor fick vi också bekräftade av utexaminerade studerande vi träffade.

Förslag och rekommendationer

Bedömargruppen har mot bakgrund av sina iakttagelser och diskussioner valt att avge följande förslag och rekommendationer. Vi vill betona att de överensstämmer relativt väl med de resonemang som förs i självvärderingsrapporten.

- *Utarbeta ett nytt långsiktigt måldokument*

Det arbete som redan påbörjats med att utarbeta ett nytt måldokument är viktigt. Det måste förankras bland både anställda och studerande så att alla känner sig delaktiga.

- *Systematisera kvalitetsarbetet och skapa bättre överblick och insyn*

Idrottshögskolan har en hög ambitionsnivå och en god vilja att utveckla verksamheten. Tilltron till den nya organisationen är stor. En systematisering av kvalitetsarbetet är angelägen liksom en bättre överblick och insyn.

- *Utarbeta en tydligare arbets- och delegationsordning*

Med tanke på de organisationsförändringar som ägt rum och den ambition som finns att decentralisera beslutsfattandet är det viktigt att man i den nya organisationen prioriterar arbetet med en tydlig arbets- och delegationsordning. Planerings- och budgetprocessen bör också anpassa till den nya organisationen med ökad delaktighet som följd.

- *Förnya och förtydliga ledarskapet*

Rektor är numera en närvarande kraft vid Idrottshögskolan. Detta innebär att oklarheter om vilka förväntningar som kan ställas på rektorsfunktionen i förhållande till andra ledningsfunktionärer vid Idrottshögskolan kan lösas upp. Vi rekommenderar Idrottshögskolan att genomföra en intern diskussion om vilka förväntningar som ska ställas på olika ledningsfunktioner, så att dessa kan användas fullt ut i kvalitetsarbetet. I denna diskussion kan det vara lämpligt att de som har ledningsuppdrag också uttrycker sina uppfattningar om vilka insatser de bör göra i arbetet med att skapa systematiska iakttagelser, sammanfoga dessa till överskådliga bilder samt värdera insatsernas kvalitet och åstadkomma förbättringar.

- *Utarbeta en plan för kompetensutveckling och rekrytering*

Den omställning som Idrottshögskolan befinner sig i innebär att många känner sig osäkra inför framtiden och därmed är risken för ett svagt engagemang i kvalitetsarbetet uppenbar. Det påbörjade arbetet med en plan för kompetensutveckling och rekrytering kan bidra till att skapa bättre förutsättningar för ett mer långsiktigt engagemang.

Eftersom ett betydande antal lärare fått möjligheter till ledighet för bl.a. egen forskarutbildning har ett antal vikarier anställts. Deras villkor är ytterst osäkra och otydliga. I syfte att bl.a. skapa bättre förutsättningar för kvalitetsarbetet måste deras anställningsvillkor ses över.

- *Ge IT-frågorna hög prioritet*

Bedömargruppen anser det nödvändigt med en fortsatt och intensifierad satsning på IT-området. Varje studerande bör t.ex. snarast få tillgång till en e-postadress och kunna utnyttja datorn i sin utbildning. Detta förutsätter också att lärarna fått möjlighet att utveckla sin kompetens att använda datorer i undervisningen.

- *Öka studerandeinflytandet*

De studerande måste få ett ökat och mer reellt inflytande över kvalitetsarbetet vid Idrottshögskolan. Studerandebevakningen av utbildningsfrågor och studerandeservice är tidskrävande och viktiga frågor som inte kan utföras helt ideellt. En heltidsarvodering för dessa uppdrag eller andra former av belöningar är vanliga lösningar vid andra lärosäten. Vi föreslår att dessa frågor utreds närmare. Inför det framtida kvalitetsarbetet kan Idrottshögskolan också behöva involvera de egna doktoranderna på ett mer tydligt sätt. Allt eftersom Idrottshögskolan får fler egna doktorander kan deras långsiktiga relation till högskolan komma till nytta genom att de deltar i kvalitetsbevakningen med studerandeögon över längre tid än vad som är möjligt för andra studenter. Doktoranderna bör också vara representerade i olika organ.

- *Marknadsför Idrottshögskolan bättre*

Idrottshögskolan har under en lång tid haft tydliga avnämare för sina studerande. Med nya program och ändrade förutsättningar på arbetsmarknaden har den bilden förändrats. Vi anser att det i framtiden blir nödvändigt för Idrottshögskolan att marknadsföra sina utbildningar såväl mot potentiella studerande som mot avnämarsidan. När en sådan intensifierad marknadsföring skett kan det bli nödvändigt för Idrottshögskolan att ompröva

vilka externa intressenter som bör bjudas in att delta i det framtida kvalitetsarbetet.

- *Lös lokalfrågan*

Idrottshögskolans lokaler är i stort sett väl fungerande för den idrottsliga verksamheten men innebär begränsningar för övrig verksamhet med nuvarande omfattning på utbildningen. Den snabbt växande forskningen saknar ändamålsenliga lokaler. Bättre och fler lokaler är en nyckelfråga för framtiden som bör lösas med det snaraste.

Bilaga

Program platsbesök Idrottshögskolan, 30 sept–2 okt 1998

30 sept

- 15.00–16.30 Gruppen arbetar – Högskoleverket
17.30–18.30 Möte med högskolestyrelsen – Bosön
18.30– Middag med högskolestyrelsen

1 okt

- 08.30–09.00 Rektor
09.15–09.45 Kanslichef
10.00–11.00 Utbildnings- och forskningsnämnden
11.15–12.15 Teknisk/administrativ personal
12.15–13.15 LUNCH (gruppen själv)
13.15–14.00 Doktorander och amanuenser, lärare som haft ”forskar-
månader”
14.00–15.00 Gruppen delar sig och träffar:
Studenter från hälsopedagog- samt specialidrottstränar-
programmen resp. studenter från idrottslärar- och grund-
skolläraryrkesprogrammen samt idrott 80 p
15.15–16.15 Lärare
16.30–17.15 Gruppen delar sig och träffar:
Studentkåren resp. f.d. studenter
17.30–19.00 Gruppen arbetar

2 okt

- 08.15–09.00 Fackliga representanter
09.15–10.15 Prefekter och administrativa chefer/områdesansvariga
10.30–11.15 Gruppen arbetar
11.15–12.00 Återföring till planeringsgruppen

Högskoleverkets rapportserie

Granskning och bedömning av kvalitetsarbete vid universitet och högskolor

Bilagor:

- Bilaga 1: Vägledning för lärosäten vid bedömning av kvalitetsarbete
- Bilaga 2: Handledning för bedömare av kvalitetsarbete vid universitet och högskolor

Högskoleverkets rapportserie 1995:1 R

Grundskollärautbildningen 1995

Högskoleverkets rapportserie 1996:1 R

Examensrättsprövning – Utbildning i biodynamisk odling

Högskoleverkets rapportserie 1996:2 R

Tillsynsrapport – Avgiftsfri utbildning

Högskoleverkets rapportserie 1996:3 R

Examensrättsprövning – Konstnärlig kandidat- och magisterexamen

Högskoleverkets rapportserie 1996:4 R

Examensrättsprövning – Kyrkomusikalisk utbildning vid Skändalsinstitutet

Högskoleverkets rapportserie 1996:5 R

Kvalitetsarbete vid universitet och högskolor

Högskoleverkets rapportserie 1996:6 R

Vårdutbildningar i högskolan – En utvärdering

Högskoleverkets rapportserie 1996:7 R

Årsrapport för universitet och högskolor 1994/95

Högskoleverkets rapportserie 1996:8 R

Forskarutbildningen inom det språkvetenskapliga området – En utvärdering

Högskoleverkets rapportserie 1996:9 R

The National Quality Audit of Higher Education in Sweden

Högskoleverkets rapportserie 1996:10 R

Avgiftsbelagd utbildning i privat regi – En utredning

Högskoleverkets rapportserie 1996:11 R

Kriterier för benämningen universitet – En utredning

Högskoleverkets rapportserie 1996:12 R

Kvinnor och män i högskolan. Från gymnasium till forskarutbildning

Högskoleverkets rapportserie 1996:13 R

Swedish Universities & University Colleges 1994/95 – Short Version of Annual Report

Högskoleverkets rapportserie 1996:14 R

Examensrättsprövning – Teologisk utbildning vid frikyrkliga seminarier och vid Umeå universitet

Högskoleverkets rapportserie 1996:15 R

Granskning och bedömning av kvalitetsarbetet vid Högskolan i Borås

Högskoleverkets rapportserie 1996:16 R

Granskning och bedömning av kvalitetsarbetet vid Uppsala universitet

Högskoleverkets rapportserie 1996:17 R

Examensrättsprövning – Uppföljning av teologisk utbildning

Högskoleverkets rapportserie 1996:18 R

Granskning och bedömning av kvalitetsarbetet vid Högskolan i Jönköping

Högskoleverkets rapportserie 1996:19 R

Granskning och bedömning av kvalitetsarbetet vid Högskolan i Karlstad

Högskoleverkets rapportserie 1996:20 R

Granskning och bedömning av kvalitetsarbetet vid Lärarhögskolan i Stockholm

Högskoleverkets rapportserie 1996:21 R

Högskoleprovet – Genom elva forskares ögon

Högskoleverkets rapportserie 1996:22 R

Högskola på Gotland

Högskoleverkets rapportserie 1996:23 R

Rätt att inrätta professurer – Högskoleverkets prövning av Högskolan i Kalmar, Karlstad, Växjö, Örebro samt

Mitthögskolan och Mälardalens högskola

Högskoleverkets rapportserie 1996:24 R

Årsrapport för universitet & högskolor 1994/95

– Kortversion

Högskoleverkets rapportserie 1996:25 R

Förslag till meritvärdering vid urval på betyg –

Högskoleverkets förslag till meritvärdering av nya och gamla gymnasiebetyg m.m.

Högskoleverkets rapportserie 1996:26 R

Redovisning vid universitet och högskolor – Rapport till regeringen

Högskoleverkets rapportserie 1996:27 R

Quality Audit of Uppsala University

Högskoleverkets rapportserie 1996:28 R

Tillsynsrapport – Förfarande med inaktiva doktorander

Högskoleverkets rapportserie 1996:29 R

Examensrättsprövning – Prövning av medieutbildningen vid Mediehögskolan i Uppsala

Högskoleverkets rapportserie 1996:30 R

Granskning och bedömning av kvalitetsarbete vid fem lärosäten

Högskoleverkets rapportserie 1997:1 R

Högskoleutbildningar inom vård och omsorg – En utredning

Högskoleverkets rapportserie 1997:2 R

Granskning och bedömning av kvalitetsarbetet vid Högskolan Kristianstad

Högskoleverkets rapportserie 1997:3 R

Examensrättsprövning – Lärarutbildning vid högskolorna i Borås och Halmstad

Högskoleverkets rapportserie 1997:4 R

Granskning och bedömning av kvalitetsarbetet vid Högskolan i Örebro

Högskoleverkets rapportserie 1997:5 R

Granskning och bedömning av kvalitetsarbetet vid Högskolan Dalarna

Högskoleverkets rapportserie 1997:6 R

Granskning och bedömning av kvalitetsarbetet vid Operahögskolan i Stockholm

Högskoleverkets rapportserie 1997:7 R

Kvalitet och förändring

Högskoleverkets rapportserie 1997:8 R

Rekryteringsmål för kvinnliga professorer – ett

regeringsuppdrag

Högskoleverkets rapportserie 1997:9 R

Examensrättsprövning – Utbildningar vid Södertörns högskola

Högskoleverkets rapportserie 1997:10 R

Examensrättsprövning – Grundskolläraryxamen vid Högskolan i Falun/Borlänge, Högskolan i Jönköping och Högskolan i Kristianstad

Högskoleverkets rapportserie 1997:11 R

Examensrättsprövning – Utbildningar vid Företagsekonomiska Institutet, Stockholms Musikpedagogiska Institutet och Högskolan i Gävle/Sandviken

Högskoleverkets rapportserie 1997:12 R

Granskning och bedömning av kvalitetsarbetet vid Högskolan i Karlskrona/Ronneby

Högskoleverkets rapportserie 1997:13 R

Examensrättsprövning – Utbildning i pedagogiskt drama vid tre folkhögskolor

Högskoleverkets rapportserie 1997:14 R

Granskning och bedömning av kvalitetsarbetet vid Högskolan i Gävle/Sandviken

Högskoleverkets rapportserie 1997:15 R

Poänggivande uppdragsutbildning i högskolan

Högskoleverkets rapportserie 1997:16 R

Årsrapport för universitet & högskolor 1995/96

Högskoleverkets rapportserie 1997:17 R

Swedish Universities & University Colleges 1995/96

– Short Version of Annual Report

Högskoleverkets rapportserie 1997:18 R

Årsrapport för universitet och högskolor 1995/96 – Kortversion

Högskoleverkets rapportserie 1997:19 R

Granskning och bedömning av kvalitetsarbetet vid Mälardalens högskola

Högskoleverkets rapportserie 1997:20 R

Granskning och bedömning av kvalitetsarbetet vid Danshögskolan

Högskoleverkets rapportserie 1997:21 R

Granskning och bedömning av kvalitetsarbetet vid Kungliga Musikhögskolan

Högskoleverkets rapportserie 1997:22 R

Granskning och bedömning av kvalitetsarbetet vid Lunds universitet

Högskoleverkets rapportserie 1997:23 R

Granskning och bedömning av kvalitetsarbetet vid Högskolan i Halmstad

Högskoleverkets rapportserie 1997:24 R

Granskning och bedömning av kvalitetsarbetet vid Högskolan i Kalmar

Högskoleverkets rapportserie 1997:25 R

Kandidat- och magisterexamen vid Kungliga Musikhögskolan – Examensrättsprövning

Högskoleverkets rapportserie 1997:26 R

Uppföljning av resurstilddelningssystemet för grundläggande högskoleutbildning – ett

regeringsuppdrag

Högskoleverkets rapportserie 1997:27 R

Bilateralt forskningsamarbete med Östeuropa

– ett regeringsuppdrag

Högskoleverkets rapportserie 1997:28 R

Läkarutbildningen i Sverige – hur bra är den?

Bilagor:

- Självvärderingar och extern bedömning
 - Vad säger studenterna om läkarutbildningen?
 - Vad säger AT-läkare, handledare och examinatorer om läkarutbildningen?
- Högskoleverkets rapportserie 1997:29 R

Apotekarutbildningen vid ytterligare en högskola? – Ett

regeringsuppdrag

Högskoleverkets rapportserie 1997:30 R

Granskning och bedömning av kvalitetsarbetet vid Mitthögskolan

Högskoleverkets rapportserie 1997:31 R

Gymnasieläraryxamen vid Högskolan Dalarna, Luleå tekniska universitet och Mitthögskolan – Examensrättsprövning

Högskoleverkets rapportserie 1997:32 R

Granskning och bedömning av kvalitetsarbete vid universitet och högskolor

Bilagor:

- Vägledning för lärosäten vid bedömning av kvalitetsarbete
 - Handledning för bedömare av kvalitetsarbete vid universitet och högskolor
- Högskoleverkets rapportserie 1997:33 R

Konstnärlig högskoleexamen i konst och design vid fem

hantverksskolor – Examensrättsprövning

Högskoleverkets rapportserie 1997:34 R

Granskning och bedömning av kvalitetsarbetet vid Kungl. Konsthögskolan

Högskoleverkets rapportserie 1997:35 R

Examensmål för lärarexamina

Högskoleverkets rapportserie 1997:36 R

Rätt att inrätta professurer – Högskoleverkets prövning av Högskolan i Halmstad, Högskolan i Karlskrona/Ronneby, Högskolan i Örebro, Idrotthögskolan samt Mitthögskolan

Högskoleverkets rapportserie 1997:37 R

- Magisterexamensprövning vid elva högskolor
– Examensrättsprövning
Högskoleverkets rapportserie 1997:38 R
- Examinationen i högskolan – Slutrapport från
Högskoleverkets examinationsprojekt
Högskoleverkets rapportserie 1997:39 R
- Tillväxt och växtvärk – Uppföljning av magisterexamens-
rätt på medelstora högskolor
Högskoleverkets rapportserie 1997:40 R
- Kvalitetsarbete – ett sätt att förbättra verksamhetens
kvalitet vid universitet och högskolor. Halvtidsrapport för
granskningen av kvalitetsarbetet vid universitet och
högskolor
Högskoleverkets rapportserie 1997:41 R
- Granskning och bedömning av kvalitetsarbetet vid Kungl.
Tekniska högskolan
Högskoleverkets rapportserie 1997:42 R
- Granskning och bedömning av kvalitetsarbetet vid
Stockholms universitet
Högskoleverkets rapportserie 1997:43 R
- Kvinnor och män i högskolan – från gymnasium till
forskarutbildning 1986/87–1995/96
Högskoleverkets rapportserie 1997:44 R
- Magisterexamen söker identitet
Högskoleverkets rapportserie 1997:45 R
- Granskning och bedömning av kvalitetsarbetet vid
Högskolan i Skövde
Högskoleverkets rapportserie 1997:46 R
- Hur står det till med kvaliteten i högskolan?
Högskoleverkets rapportserie 1998:1 R
- De första 20 åren – utvecklingen vid de mindre och
medelstora högskolorna sedan 1977
Högskoleverkets rapportserie 1998:2 R
- Quality Audit of Mid-Sweden University College
Högskoleverkets rapportserie 1998:3 R
- Särskilda utbildningsåtgärder – vad blev det av dem?
En uppföljningsstudie av vissa särskilda utbildnings-
åtgärder inom högskolan som finansierats med
arbetsmarknadspolitiska medel, enligt regeringens
uppdrag.
Högskoleverkets rapportserie 1998:4 R
- ”En utmärkt möjlighet att byta karriär”
NT-SVUX-satsningen – vad blev det av den?
Högskoleverkets rapportserie 1998:5 R
- ”Bara jag får chansen att få visa vad jag kan”
Satsningen på aspirantutbildningen – vad blev det av
den?
Högskoleverkets rapportserie 1998:6 R
- Granskning och bedömning av kvalitetsarbetet vid
Karolinska Institutet
Högskoleverkets rapportserie 1998:7 R
- Granskning och bedömning av kvalitetsarbetet vid
Högskolan i Trollhättan/Uddevalla
Högskoleverkets rapportserie 1998:8 R
- Magister- och kandidatexamen i huvudämnen inom vård
och omsorg
Högskoleverkets rapportserie 1998:9 R
- Granskning och bedömning av kvalitetsarbetet vid
Konstfack
Högskoleverkets rapportserie 1998:10 R
- Högskola i dynamisk utveckling – fyra högskolors
förutsättningar att bli universitet
Högskoleverkets rapportserie 1998:11 R
- Kan kiropraktor- och naprapatutbildningar inordnas i
den statliga högskolan? En utredning
Högskoleverkets rapportserie 1998:12 R
- Women and men in higher education – from upper
secondary to postgraduate training 1986/87–1995/96
Högskoleverkets rapportserie 1998:13 R
- Diakonivetenskap vid Ersta Sköndal högskola –
- Examensrättsprövning
Högskoleverkets rapportserie 1998:14 R
- Värdering & erkännande av utländsk högskoleutbildning,
principer och metodik
Högskoleverkets rapportserie 1998:15 R
- Utbildning och forskning för strategisk internationelle-
ring. Redovisning av ett regeringsuppdrag
Högskoleverkets rapportserie 1998:16 R
- Granskning och bedömning av kvalitetsarbetet vid SLU
Högskoleverkets rapportserie 1998:17 R
- Sjöbefälsutbildningar i högskolan – En utvärdering
Högskoleverkets rapportserie 1998:18 R
- Sjöbefälsutbildning vid Comet AB – Examensrätts-
prövning
Högskoleverkets rapportserie 1998:19 R
- Granskning och bedömning av kvalitetsarbetet vid
Chalmers tekniska högskola
Högskoleverkets rapportserie 1998:20 R
- Forsatt granskning och bedömning av kvalitetsarbetet
vid universitet och högskolor – Utgångspunkter samt
angrepps- och tillvägagångssätt för Högskoleverkets
bedömningsarbete
Högskoleverkets rapportserie 1998:21 R
- Granskning och bedömning av kvalitetsarbetet vid Teater-
högskolan i Stockholm
Högskoleverkets rapportserie 1998:22 R
- Årsrapport för universitet & högskolor 1997
Högskoleverkets rapportserie 1998:23 R
- Swedish Universities & University Colleges 1997 –
Short Version of Annual Report
Högskoleverkets rapportserie 1998:24 R
- Årsrapport för universitet och högskolor 1997 –
Kortversion
Högskoleverkets rapportserie 1998:25 R
- Granskning och bedömning av kvalitetsarbetet vid
Göteborgs universitet
Högskoleverkets rapportserie 1998:26 R
- Vetenskapsområden. Bedömning av tre högskolor
Högskoleverkets rapportserie 1998:27 R
- Ny yrkesexamina inom hälso- och sjukvård - ett
regeringsuppdrag
Högskoleverkets rapportserie 1998:28 R
- Granskning och bedömning av kvalitetsarbetet vid
Dramatiska institutet
Högskoleverkets rapportserie 1998:29 R
- Läroutbildning vid högskolorna i Karlskrona/Ronneby,
Mälardalen, Kristianstad och Södertörn
Högskoleverkets rapportserie 1998:30 R
- Högskolans lokaler – ett regeringsuppdrag
Högskoleverkets rapportserie 1998:31 R
- Tillgodoräknande av kurs – Tillsynsrapport
Högskoleverkets rapportserie 1998:32 R

Rapporter i Högskoleverkets rapportserie
speglar Högskoleverkets officiella inställning.

Högskoleverkets rapportserie 1998:33 R
ISSN 1400-948X
ISRN HSV-R--98/33--SE

Högskoleverket är en central myndighet för frågor som rör universitet och högskolor. Verket arbetar med kvalitetsbedömningar, uppföljningar, utveckling av högre utbildning, utredningar, tillsyn, internationella frågor och studieinformation. Dessutom ansvarar verket för samordningen av det svenska universitetsdatornätet SUNET.



HÖGSKOLEVERKET
National Agency for Higher Education