





*Granskning och  
bedömning av  
kvalitetsarbetet  
vid Högskolan  
i Växjö*

Högskoleverket 1998

Högskoleverket • Birger Jarlsgatan 43 • Box 7851, 103 99 Stockholm  
tfn 08-453 70 00 • fax 08-453 70 50 • e-post [hsv@hsv.se](mailto:hsv@hsv.se) • [www.hsv.se](http://www.hsv.se)

**Granskning och bedömning av kvalitetsarbetet vid Högskolan i Växjö**

Producerad av Högskoleverket i december 1998

Högskoleverkets rapportserie 1998:36 R

ISSN 1400-948X

ISRN HSV-R--98/36--SE

Innehåll: Avdelningen för utvärdering och kvalitetsarbete

Grafisk form: Högskoleverkets informationsavdelning

Tryck: Printgraf Stockholm, december 1998

## HÖGSKOLEVERKET

Avdelningen för utvärdering och kvalitetsarbete

En av Högskoleverkets uppgifter är att granska och bedöma kvalitetsarbetet vid universitet och högskolor. Under en treårsperiod (med start 1995/96) skall kvalitetsarbetet vid 36 svenska universitet och högskolor bedömas. Högskoleverkets granskning och bedömning av kvalitetsarbete utgör en del i statsmakternas uppföljning och utvärdering av verksamheten vid universitet och högskolor.

Högskoleverket utser särskilda bedömargrupper för varje granskning. Gruppernas bedömning görs utifrån en av lärosätet sammanställd självvärdering samt ett platsbesök på det aktuella lärosätet. En utförlig beskrivning av bedömningsprocessen och dess praktiska genomförande finns i rapporten *Granskning och bedömning av kvalitetsarbete vid universitet och högskolor* (Högskoleverkets rapportserie 1997:33R) med dess bilagor *Vägledning för lärosäten vid bedömning av kvalitetsarbete* (bilaga 1) och *Handledning för bedömare av kvalitetsarbete vid universitet och högskolor* (bilaga 2).

Utgångspunkten för bedömningen är att varje enskilt lärosäte har ansvar för kvaliteten i sin verksamhet samt för att finna lämpliga och ändamålsenliga former för kvalitetsarbetet. Högskoleverkets bedömning syftar till att utgöra en pådrivande kraft för en ständig förbättring och förnyelse av verksamheten vid de svenska lärosätena. På så sätt vill Högskoleverket bidra till att ge goda förutsättningar för svenska universitet och högskolor att bli internationellt kända och erkända för sitt kvalitetsarbete.



# Innehållsförteckning

<b>Summary</b>	<b>7</b>
<b>Universitetskanslerns bedömning</b>	<b>10</b>
<b>Bedömargruppens arbete</b>	<b>13</b>
Presentation av bedömargruppen	13
Bedömningsprocessen	13
Bedömargruppens utgångspunkter	14
<b>Högskolan i Växjö och dess verksamhet</b>	<b>16</b>
Bakgrund	16
Kort beskrivning av lärosätet	17
<b>Kvalitetsarbetet vid Högskolan i Växjö</b>	<b>19</b>
Centralt arbete	19
Stödjande enheter	20
<i>Centralförvaltning</i>	20
<i>Biblioteket</i>	22
Fakultetsnämnden	23
Institutionerna	24
<i>Ekonomihögskolan</i>	25
<i>Institutionen för humaniora</i>	26
<i>Institutionen för matematik, statistik och datavetenskap</i>	27
<i>Institutionen för pedagogik</i>	29
<i>Institutionen för samhällsvetenskap</i>	30
<i>Institutionen för teknik och naturvetenskap</i>	31
Studenternas medverkan i kvalitetsarbetet	32
<b>Sammanfattning och rekommendationer</b>	<b>34</b>
Kvalitetsarbetet inom högskoleramen	34
Integrationen av kvalitetsarbetet	34
Internationalisering, jämställdhet och samverkan med omvärlden	35
Konsekvenser för kvalitetsarbetet av övergång till universitet	36
Rekommendationer	38
<b>Bilaga 1</b>	<b>40</b>
Program för platsbesöket 13–15 oktober	40

<b>Bilaga 2</b>	<b>42</b>
Deltagare vid besöken	42
<b>Bilaga 3</b>	<b>47</b>
Material som ställts till gruppens förfogande	47



# Summary

The present report describes, analyses and gives recommendations for the future development of the quality enhancement efforts of the University College of Växjö (from 1 January 1999 Växjö University). It is the outcome of one of the quality audits of Swedish universities and university colleges conducted by the National Agency for Higher Education (Högskoleverket) during the period 1995-1998.

The University College of Växjö was established in 1967 as an extramural branch of Lund University and became an autonomous university college in 1977. In 1997 the university college had close to 6 000 full-time equivalent students and about 450 employees about 300 of whom were teachers and researchers. The University College of Växjö has seven departments and all except one are situated at the Teleborg campus which also houses 2 500 students. More than two thirds of the students study within the fields of liberal arts/social science and law. The university college is often described as "the university college with the international profile". From 1 January 1999 the University College of Växjö will have university status and accordingly becomes Växjö University

The audit team has found a university college characterized by a good spirit and a wish to continuously develop its activities. The objectives and criteria for quality work are derived from the central development plan, which is seen as the most important document for the systematic follow-up of the quality enhancement efforts. The Pro-Vice-Chancellor has the overall responsibility for quality work. The different departments and units have a delegated responsibility to establish their own objectives as long as they agree with the central objectives. The audit team notes that this is done without a formalized demand that the departments and units report back to the management. The auditors conclude that there is no developed system for quality assurance, a system that would guarantee a dialogue within the organization about quality objectives. The central development plan is also seen by the group as too general and "ideological" to function as an adequate instrument for systematic quality improvement.

This does not mean that the audit group has not found a dedicated quality work within several units and departments. All the departments of the university college have established documents with explicit objectives for their quality work and made efforts thereafter with varying results.

Set objectives seem in general to be the results of the departments' own work rather than the result of a dialogue between management and departments. No formal follow-up has been presented concerning achieved results in relation to the set objectives either within the departments or as reports to the management. The recent university application seems to have pushed aside more systematic quality work.

The central administration seems to be homogeneous and well-organized with a dedicated staff. According to the group, however, it is desirable to integrate the central administration's quality measures with the rest of the university's improvement work to a larger extent. The library conducts a very conscious quality improvement work but the staff are of the opinion that they lack sufficient means to reach their objectives and follow their strategies through.

A new policy on equality of opportunities has been established and a survey on the issue has been compiled. The result of the survey is expected to inspire the departments to write plans for equality of opportunities. The audit group finds that the issues of equality of opportunities should be given more attention especially at the departmental level.

It is the audit team's opinion that the students have a well-functioning influence on the shaping and development of their education. It also seems as if course evaluations are used as an active tool in the efforts to improve quality.

The audit team's main recommendations are related to the university college's transition to a university. In this respect the auditors stress the need to integrate research and undergraduate education, pay attention to the consequences of a possible increase of the educational assignment, prepare the organization for the change of generations and strengthen the role of the library.

Further, the team recommends the university to create a system for follow-up and dialogue between management and departments, develop a clear organization for the distribution of responsibilities and on the basis of its strengths develop a subject profile for the new university.

# Universitetskanslerns bedömning

Vid utformandet av det bedömningsprogram för kvalitetsarbete som nu har genomförts i sin första omgång, tog Högskolan i Växjö en aktiv roll som en av deltagarna i det pilotprogram som dåvarande Kanslersämberet genomförde. Resultatet och effekterna av denna bedömning var inte enbart positiva för högskolan. Denna typ av utvärdering var ny för svenska lärosäten och ovanan att genomföra en sådan visade sig både i sättet att genomföra den och att kunna ta åt sig den kritik som förekom även om den var relativt mild. Inte minst koncentrerade de rapporterade medierna sitt intresse på det som kunde uppfattas som negativt.

Under senare år har högskolan i ovanligt hög grad blivit utsatt för olika former av utvärderingar alltifrån examensrättsprövningar till universitetsprövningen. I huvudsak har dessa utvärderingar haft en positiv och kvalitetshöjande effekt. Det är dock viktigt att högskolan själv i den mängd av åsikter och synpunkter som kommer fram i alla dessa utvärderingar utvecklar sin profil och sina värderingar. Detta aktualiseras speciellt i samband med de förväntningar som nu riktas mot högskolan i övergången till universitet. En god första början i en sådan riktning är att inte ha de gamla universiteten som direkta förebilder utan skapa något annorlunda. En egen vision måste därför skapas, som också måste konkretiseras.

Ett verktyg för att skapa en sådan vision och en gemensam värderingsbas är ett systematiskt och långsiktigt kvalitetsarbete. Enligt bedömargruppen finns redan detta i regel på institutionsnivå vilket givetvis är en stor fördel eftersom många lärosäten har svårigheter att få igång kvalitetsarbetet på just denna nivå. Denna 'bottom-up'-ansats måste dock kompletteras med en tydligare 'top-down'-ansats dvs. en dialog mellan högkoleledningen och de viktiga operativa enheterna. Rätt utnyttjad kan en sådan ansats tjäna den nu allt viktigare funktionen av integration och helhetstänkande som behövs för att skapa en önskvärd universitetskultur.

Samtidigt är det viktigt, som bedömargruppen framhåller, att sådana övergripande dokument blir tillräckligt detaljerade och konkreta och därmed både uppfattas och blir användbara verktyg i den dagliga verksamheten för att åstadkomma en ständig kvalitetsförbättring.

För min del ser jag som den mest glädjande utvecklingen inom högre utbildning under 1990-talet att grundutbildningens betydelse och status har kommit i fokus, framförallt att en god grundutbildning kan och bör vara kvalitetsdrivande också för forskningen. Det är givet att med den nya status som universitet kommer en fokusering att ske på forskningen. Som ett råd på vägen, byggt på erfarenhet av universitet som är mest kända som forskningsuniversitet, vill jag betona grundutbildningens kvalitet som den långsiktigt mest betydelsefulla kvalitetsdrivande parametern.

Grundutbildning och forskning får naturligtvis inte stå i motsats till varandra utan skall vara varandras komplement. Den aktiva medverkan av studenterna i utbildningens utformning och utveckling bör kunna vara en god garant för en sådan önskvärd inriktning. Enligt bedömargruppen verkar kursutvärderingar fungera väl och ha avsedda effekter. Det finns uppenbart också lovande försök att uppmuntra det stora paradigmskiftet i utbildning som kort kan beskrivas med 'from teaching to learning'. Den nära kontakt med det omgivande samhället som redan finns men som bör kunna utvecklas ytterligare, är en pådrivande kraft i denna djupgående förändring. Den är ett sätt att integrera den tredje uppgiften i universitetets viktigaste uppgift – utbildning.

Även om bedömargruppen inte särskilt kommenterar IT och dess betydelse för undervisningen så vill jag dock påminna om behovet av en adekvat IT-policy och att noga följa vad utvecklingen inom detta dynamiska område kan komma att betyda i utbildningssammanhang.

Lika glädjande som att se det inflytande som aktiva studenter har på ett gott kvalitetsarbete, lika glädjande är det att konstatera hur betydelsefull den teknisk-administrativa personalen är i detta avseende. Även om det i många fall är fråga om en "tyst" kunskap är den lika betydelsefull. Bedömargruppen lyfter speciellt fram biblioteket som exempel på en institution med ett väl utvecklat kvalitetsarbete.

Jämställhetsarbetet är en viktig del av ett gott, systematiskt och långsiktigt kvalitetsarbete. Det är därför lätt att stämma in i bedömargruppens rekommendation att det bör intensifieras på institutionsnivå.

Internationaliseringsarbetet är en av de mest dynamiska förändringskrafterna vid svenska universitet och högskolor idag. Men det är givet att stora kvalitetskrav skall ställas i urvalet av utländska lärosäten för formella utbytesavtal. Med ett lätt travesterat talesätt kan det uttryckas som "Säg mig vilka universitet du umgås med och jag skall säga vilka kvalitetsvärderingar du har". Växjö universitet in spe tycks leva efter denna devis och det är glädjande.

De närmaste åren, och de är få, kommer att vara avgörande år för universitetet att sätta sina kvalitetsnormer och att skapa en kultur där kvalitet inte bara är en underförstådd del i kulturen utan ett mycket synligt karakteristiskt drag som kan definieras, mätas och följas upp. Med alla de utvärderingar som Högskolan i Växjö har gått igenom har den en god bild av sitt "är"-värde för att använda en reglerteknisk term. Nu gäller det att lika klart definiera ett "bör"-värde och att utnyttja kvalitetsarbetet för att närma "är"-värdet till "bör"-värdet.

Även om jag nu sällar mig till den grupp av svenskar som kallas emigranter och som har fått sitt kulturminne befast i Växjö, kommer jag dock med stort intresse att följa utvecklingen av ett av de svenska universitet som föds in i ett nytt millenium och som förhoppningsvis får en prägel som har epokskifte som sitt signum.

Stig Hagström

universitetskansler

# Bedömargruppens arbete

## Presentation av bedömargruppen

Bedömargruppen har utgjorts av följande personer:

- Lars Engwall, professor i företagsekonomi, Uppsala universitet, gruppens ordförande.
- Lars-Erik Johansson, rektor, Högskolan i Skövde.
- Roger Johansson, byråchef, Chalmers tekniska högskola.
- Agneta Jörgensen Carlsöö, senior partner, Gazoline Advertising AB.
- Jenny Selin, studerande, Högskolan Dalarna.
- Eva Wigzell Åberg, avdelningsdirektör, KTH, gruppens sekreterare.

Högskoleverkets kontaktperson har varit Lars Petersson.

## Bedömningsprocessen

Arbetet med utvärderingen av kvalitetsarbetet vid Högskolan i Växjö inleddes med en förberedande diskussion den 1 april 1998 på Högskoleverket. Närvarande från Högskolan i Växjö var rektor Bengt Abrahamsson och prorektor Eva Larsson Ringquist, kvalitetsansvarig, från bedömargruppen Lars Engwall och Eva Wigzell Åberg samt från Högskoleverket Lars Petersson. Vid mötet diskuterades uppläggning och tidsschema för det kommande platsbesöket. Det framkom att högskolan i arbetet med självvärderingen skulle utgå ifrån den under hösten 1997 ingivna universitetsansökan och att rapporten skulle arbetas fram parallellt med att högskolans utvecklingsplan reviderades. Självvärderingen skulle även utgå från den bedömning av kvalitetsarbetet som Kanslersämbetet genomförde 1994/95 i ett s.k. pilotprojekt.

Den 10 september besökte Lars Engwall, Eva Wigzell Åberg och Lars Petersson Högskolan i Växjö för inledande samtal inför platsbesöket. De träffade representanter för högskolans olika organ: högskolestyrelsen, prefekterna, personalchefen, studentkårens presidium samt studenter från olika utbildningsföreningar.

Den 16 september deltog hela gruppen i Högskoleverkets introduktion för bedömare av kvalitetsarbete vid universitet och högskolor. Vid gruppens enskilda överläggningar diskuterades kort den då nyligen avlämnade självvärderingsrapporten liksom uppläggningsplaneringen av själva platsbesöket. Vid ett heldags planeringsmöte den 1 oktober enades gruppen om hur platsbesöket skulle läggas upp och vilka frågor och aspekter som särskilt borde bevakas. En frågelista upprättades.

Platsbesöket ägde rum den 13–15 oktober med den uppläggning som redovisas i bilaga 1. Under besöket träffade bedömargruppen representanter för högskolans styrelse och administrativa ledning, fakultetsnämnden, utbildningsenheten, International Office, informationsenheten, biblioteket, studentkåren, studenthälsan samt de sex institutionerna. För att ge god tid för diskussioner med olika företrädare för institutionerna fördelade sig bedömargruppen på två undergrupper vid institutionsbesöken. Dessa omfattade möten med ledning, lärare, T/A-personal samt studenter.

Bedömargruppen samlades på Högskoleverket den 10 november för att diskutera utformningen av sin rapport. Vid ett möte den 14 december i Växjö överlämnades rapporten till högskoleledningen vid ett besök av universitetskansler Stig Hagström, Lars Engwall, Eva Wigzell Åberg och Lars Petersson.

### **Bedömargruppens utgångspunkter**

Gruppen har haft i uppgift att utifrån högskolans självvärderingsrapport, övrig dokumentation och platsbesök, göra en samlad bedömning av högskolans kvalitetsarbete. Den har också haft att lämna rekommendationer för förbättringar och säkerställande av kvaliteten i verksamheten.

Gruppen har i sitt arbete utgått från Högskoleverkets rapport *Granskning och bedömning av kvalitetsarbete vid universitet och högskolor* (1997:33 R) med bilagor. Den har särskilt tagit fasta på Högskoleverkets motto "att granska för att främja". Syftet med denna rapport är därmed att ge råd för det fortsatta kvalitetsarbetet.

Gruppens strävan har vidare varit att i så stor utsträckning som möjligt komma i kontakt med den konkreta verksamheten vid institutioner och stödjande organ. Önskan har varit att i möjligaste mån tränga bakom



upprättade dokument för att kunna konstatera vad som verkligen sker med kvalitetsarbetet vid Högskolan i Växjö för att på så sätt kunna ge råd för hur detta arbete kan utvecklas.

Särskilt har gruppen sökt uppmärksamma hur kvalitetsarbetet har kunnat upprätthållas och utvecklas i en tid av expansion för högskolan. I synnerhet har det varit av intresse att uppmärksamma hur strävandena att bli universitet haft effekter på såväl det vardagliga som långsiktiga kvalitetsarbetet.

# Högskolan i Växjö och dess verksamhet

## Bakgrund

Den 1 januari 1999 kommer Högskolan i Växjö tillsammans med högskolorna i Karlstad och Örebro att få universitetsstatus. Samtliga de tre nya universiteten tillkom ursprungligen som universitetsfilialer 1967. För Växjö del var moderlärosätet Lunds universitet, med vilket man fortfarande har omfattande relationer. Filialen i Växjö blev 1977 tillsammans med det i staden befintliga lärarseminariet en självständig högskola och har sedan dess ökat sin verksamhet från omkring 1 600 årsstudieplatser till drygt 5 800 helårsstudenter 1997.

Högskolans utveckling under senare år ger klara indikationer om en ambition att förändra verksamheten från en högskola till ett universitet. Dessa strävanden har manifesterats genom åtgärder såsom inrättande av professurer, bildandet av en fakultetsnämnd samt en utbyggnad av biblioteket. Mot denna bakgrund ansökte högskolan i september 1997 om att få universitetsstatus från och med den 1 januari 1999 (*Från högskola till universitet*, 1997). Den grupp som bedömde denna ansökan ansåg att både Högskolan i Växjö och Högskolan i Örebro "kommit långt i sina strävanden att skapa fullvärdiga akademiska miljöer" (*Högskola i dynamisk utveckling och fyra högskolors förutsättningar att bli universitet*, 1998, s. 75). Trots detta menade dock bedömaregruppen att dessa båda tidigare filialer ännu inte kunde ges status av universitet. Om de båda högskolorna skulle få en adekvat förstärkning av forskningsresurser, skulle de dock enligt gruppens uppfattning kunna bli universitet inom en femårsperiod eller då flertalet av tjänsterna inom professorsprogrammet var tillsatta. Högskoleverkets styrelse följde i sitt beslut bedömaregruppens rekommendation att avvakta med omvandlingen till universitet. Efter yttrande från Högskolan i Växjö (1998-05-25) och Högskolan i Örebro beslutade dock regeringen i början av sommaren 1998 om att de båda högskolorna skulle få universitetsstatus från och med den 1 januari 1999. Beslutet föregicks under varen 1998 av en bedömning i Högskoleverkets regi av Högskolans ansökan om att få inrätta vetenskapsområdet humaniora-samhällsvetenskap. Denna resulterade i slutsatsen att Högskolan i Växjö gavs rätt "att bedriva forskarutbildning i

ämnena sociologi, företagsekonomi och historia samt moderna språk jämte litteraturvetenskap” (*Forskarutbildning vid mindre och medelstora högskolor*, s. 4). Dessutom har högskolan prövats för rätten att ge magisterexamen i sammanlagt tolv ämnen, varav tio har varit föremål för omprövning. I och med universitetsbeslutet gavs Växjö universitet generell rätt att bedriva forskarutbildning.

Mot ovanstående bakgrund är det inte onaturligt att företrädare för högskolan vid det förberedande besöket i september pekade på att högskolan hade fått en betydande vana vid utvärderingar. Föreliggande granskning innebär dock något annat än de tidigare genom att den fokuserar på förbättringsarbetet och således inte granskar i vilken utsträckning högskolan i Växjö uppnått vissa akademiska kompetensnivåer.

### **Kort beskrivning av lärosätet**

Högskolan i Växjö finns samlad söder om Växjö vid Teleborgs slott. Inom campusområdet finns högskolans huvudbyggnad och teknikbyn Vidéum med flera av högskolans institutioner. Campusområdet rymmer bostäder för cirka 2 500 studenter. Antalet anställda uppgick vid utgången av 1997 till cirka 450 och av dem verkade omkring 300 som lärare/forskare. I februari 1998 fanns inom högskolan sammanlagt 15 professurer och ett hundratal doktorander.

Den omfattande erfarenheten inom grundutbildning framhålls i många sammanhang som högskolans främsta tillgång. Högskolan beskrivs också som ”Högskolan med den internationella profilen”. Utbildningsutbudet omfattar idag ett trettiotal olika utbildningsprogram och undervisning i närmare femtio olika ämnen. Merparten av högskolans studenter, två tredjedelar, studerade 1997 inom områdena humaniora/samhällsvetenskap och juridik. Sedan höstterminen 1998 ingår även vårdhögskolan i Högskolan i Växjö. Genom att denna enhet tillkommit så sent har den inte omfattats av det kvalitetsarbete som granskas i denna utvärdering.

Verksamheten organiseras utifrån ämnesdiscipliner och bedrivs vid följande enheter:

- Ekonomihögskolan
- Institutionen för humaniora
- Institutionen för matematik, statistik och datavetenskap

- Institutionen för pedagogik
- Institutionen för samhällsvetenskap
- Institutionen för teknik och naturvetenskap
- Institutionen för vårdvetenskap och socialt arbete (Vårdhögskolan).

Omsättningen för hela verksamheten uppgick 1997 till knappt 260 Mkr. Intäkterna bestod till 88 procent av statsanslag, tio procent av avgifter och ersättningar samt två procent av intäkter av bidrag. År 1997 tilldelades högskolan för första gången fasta forskningsresurser. Anslaget uppgick till 30 Mkr. För 1998 uppgår detta belopp till strax under 60 Mkr.

# Kvalitetsarbetet vid Högskolan i Växjö

## Centralt arbete

Ett viktigt dokument för högskolans framtida kvalitetsarbete är dess universitetsansökan. I den anges att man önskar att följande sex hörnstenar skall karaktärisera det framtida universitetet (*Från Högskola till universitet*, s. 104–105):

- Resurs för utnyttjande av kunskapsreserven inom regionen.
- Goda förutsättningar för ämnesövergripande och tvärvetenskapligt samarbete.
- Öppenhet för nya undervisningsformer.
- Verksamhet inom en sammanhållen fysisk miljö.
- Nära kontakter med organisationer och företag i omgivningen.
- En egen profil.

Ett annat strategiskt dokument är högskolans utvecklingsplan. Denna upprättades 1996 efter rekommendationer i Kanslersämbetets pilotprojekt (*Rapport om kvalitetsutvecklingsprogram och dess genomförande vid Högskolan i Växjö*, 1995). I utvecklingsplanen formuleras högskolans verksamhetsidé och mål på kort och lång sikt.

I den självvärderingsrapport, som tagits fram för denna granskning, har ansatsen varit att beskriva och analysera revideringsprocessen och att låta konkreta målformuleringar framgå av utvecklingsplanen. Institutionernas kvalitetsarbete beskrivs och belyses utifrån det som är unikt för varje institution. För arbetet med självvärderingen utsågs inom högskolan en särskild arbetsgrupp med representanter för lärargruppen, den administrativa personalen och studentkåren. Samordnare var prorektor.

För att skapa delaktighet i arbetet hölls under våren 1998 seminarier för samtliga anställda och studenter på fyra olika teman: jämställdhet, relationen mellan den centrala förvaltningen och institutionerna, kompetensutveckling i synnerhet för administrativ personal samt pedagogiskt utvecklingsarbete inklusive kompetensutveckling för undervisande personal. Seminarieriet

mottogs mycket positivt och har i några fall redan lett till konkreta åtgärder för att höja kvaliteten.

Prorektor har det övergripande ansvaret för kvalitetsarbetet. Högskolans mål och kriterier för kvalitetsarbetet återfinns i högskolans utvecklingsplan som betraktas som det viktigaste måldokumentet för systematisk uppföljning av kvalitetsarbetet. Något specifikt kvalitetsprogram har inte utarbetats, utan institutionerna förutsätts att på eget ansvar utforma sina måldokument med beaktande av de övergripande målen i utvecklingsplanen. Detta innebär ett problem i kvalitetsarbetet eftersom avsaknaden av koppling mellan mål och resurser i utvecklingsplanen försvårar resultatuppföljningen.

## Stödjande enheter

### Centralförvaltning

Högskolan i Växjö ger intryck av att ha en välorganiserad och homogen centralförvaltning med en engagerad medarbetarstab. Den arbetar nära institutionerna och ser sig i första hand som en stödjande organisation. Arbetet har varit framgångsrikt i så motto att dess uppsatta mål i utvecklingsplanen har förverkligats i snabbare takt än förväntat. Ett antal nätverk mellan personal på central nivå och institutionsnivå har bildats inom olika områden. Inom den centrala administrativa enheten finns funktioner för personal, ekonomi, data, lokaler, utbildnings- och forskningsfrågor, information, internationellt utbyte (International Office) samt näringslivssamverkan.

En översyn av organisationen för personalsektionen för några år sedan gav en hel del kritik och har resulterat i att personalsektionen idag strävar efter att arbeta mer aktivt och förebyggande mot institutionerna än tidigare och att inta ett konsultativt förhållningssätt. Att vara stödjande anser man i hög grad handla om att få fram kompetenta beställare. Som stöd till institutionerna har man utarbetat en idébok och en personalhandbok. Nästa steg är att utforma en lönepolitik, en karriärstege för lärare samt kriterier för pedagogisk och vetenskaplig skicklighet. Ett pedagogiskt centrum planeras. Särskilt viktigt anser man det vara att få äldre lärare utan forskningserfarenhet att inse vad övergången till universitet kan komma att innebära samt att belysa möjligheterna till kompetensutveckling. En s.k. intressebank som ger de anställda möjlighet att prova annat arbete inom högskolan har inrättats för cirka ett år sedan. Ett tiotal personer har prövat på annat arbete.

Högskolans ekonomisystem har valts utifrån befintliga system. Nätverk har skapats för intendent och andra ekonomiansvariga för att stödja dessas arbete med systemet. På motsvarande sätt strävar datasektionen, som har ett centralt ansvar för nätverksuppbyggnad och kommunikationssystem, att ge stöd och service till institutionerna. Studievägledningen förefaller vidare att ha en väl utvecklad studerandekontakt. Tredje uppgiften diskuteras flitigt inom högskolan och ett näringslivssekretariat har bildats.

Studenthälsan hör administrativt till den centrala förvaltningen. Man försöker arbeta förebyggande men arbetet tenderar p.g.a. tilltagande stress hos studenterna att bli alltmer individriktat. Stressfaktorer är bl.a. tätt lagda tentamina (särskilt för språkstudenterna) samt studiestödssystemet. Studenthälsan har nära kontakt med lärarna och upplever dessa kontakter mycket positiva. Man försöker också att närvara på institutionernas möten. Vidare har studenthälsan regelbundna möten med studievägledarna.

Högskolans jämställdhetshandläggare konstaterar att jämställdhetsfrågorna den senaste tiden har fått stå tillbaka för arbetet med universitetsansökan. En ny jämställdhetspolicy är dock fastställd av högskolestyrelsen och en enkät om jämställdhetsfrågor har genomförts. Denna visar att stor heterogenitet råder i jämställdhetsarbetet. Med enkäten som bas skall dock institutionerna inspireras att skriva egna jämställdhetsplaner.

Högskolans internationaliseringsdokument innehåller vision och mål gemensamma för hela högskolan. Avsikten är att komplettera dokumentet och att precisera det i institutionernas egna internationaliseringsdokument. Internationaliseringsfrågorna behandlas övergripande i en internationaliseringsnämnd med prorektor som ordförande.

Sammanfattningsvis kan sägas att man vid högskolan vidtagit och planerat att vidta en rad olika åtgärder för att säkerställa kvaliteten i de administrativa systemen. Grundinställningen inom förvaltningens olika enheter förefaller att vara att ge stöd åt högskolans institutioner. Det senare bör betraktas som ett viktigt led i kvalitetsarbetet. Det vore dock önskvärt att förvaltningens kvalitetsansträngningar i större utsträckning integrerades med förbättringsarbetet inom högskolan i övrigt.

## Biblioteket

Bibliotekets kvalitetsdokument innehåller mål, strategi och en aktivitetsplan. Gruppen har inte tagit del av själva dokumentet, däremot av den utredning som ligger till grund för arbetet. Utgångspunkten för kvalitetsarbetet på biblioteket har varit BIBSAM:s utredning "Studenternas bibliotek".

Inom biblioteket upplever man det egna kvalitetsarbetet som alltför fristående från det som bedrivs inom högskolan som helhet och inom de enskilda institutionerna. Ambitionerna och målen är högt satta men resurserna för att förverkliga kvalitetsmålen upplevs otillräckliga. Inom ramen för befintliga resurser söker man ändå bedriva kvalitetsutveckling enligt den upprättade aktivitetsplanen.

Ledningen för biblioteket förefaller vara mycket drivande både i arbetet med kvalitetsfrågor och när det gäller att skaffa resurser till verksamheten. Alla verkar vara engagerade i kvalitetsarbetet och tar sin del av ansvaret. Däremot saknas tydlighet från högskoleledningen vad gäller bibliotekets önskade profil samt om samordningen mellan uppsatta mål och resurstilldelning.

Mål och metoder har utarbetats för en nära samverkan med institutionerna. Varje institution har sin kontaktperson på biblioteket och dessa deltar ofta vid institutionernas möten. Man bedriver vidareutbildning av lärare och planerar litteraturinköp löpande i samråd med institutionerna. En hel del arbete återstår för att vidareutveckla kontakterna med externa intressenter. Idag anser man att det saknas resurser för detta.

Långsiktigt planerar biblioteket att utveckla kvaliteten i ny teknik. Även här anser man att resurserna inte står i relation till de mål som sätts upp t.ex. för teknisk tillgång till databassystem. Även personalens kompetensutveckling får stå tillbaka p.g.a. resursbrist.

En rundvandring i biblioteket visade att studenterna lokalmässigt satts i centrum. Vid gruppens besök fanns det relativt gott om studieplatser och det nya biblioteket gör litteraturen lättillgänglig. Studenterna får utbildning i litteratursökning. Ett kvalitetsproblem är datorerna. De kräver ständig uppdatering och översyn vilket bibliotekarierna har svårt att hinna med. Tillgång till en datatekniker skulle höja kvaliteten.



Sammanfattningsvis kan sägas att biblioteket bedriver ett mycket medvetet arbete med att utveckla kvaliteten. Man har tydliga mål och strategier, har definierat metoder att förbättra kvaliteten men anser sig sakna nödvändiga resurser för att uppnå målen och följa strategierna fullt ut. För framtiden kan därför krävas såväl omprioriteringar inom biblioteket som tillskott av resurser.

## **Fakultetsnämnden**

En provisorisk fakultetsnämnd inrättades vid högskolan i mars 1997 som ersättning för den 1993 inrättade grundutbildnings- och forskningsnämnden. I den provisoriska fakultetsnämnden ingår, liksom i dåvarande grundutbildnings- och forskningsnämnden, representanter för disputerade lärare, doktorander och studenter på grundutbildningsnivå. Arbetet är uppdelat i två beredningsgrupper, en för humaniora och samhällsvetenskap och en för matematik, naturvetenskap och teknik. Såväl i grundutbildnings- och forskningsnämnden som i den provisoriska fakultetsnämnden har forskningsfrågorna dominerat. En viktig uppgift för grundutbildnings- och forskningsnämnden har varit att utifrån olika aktivitetsmodeller föreslå fördelning av forskningsresurser. Förslag till fördelning av grundutbildningsresurser har inte utarbetats av nämnden utan av prefekterna och tjänstemän.

Högskolan har ända sedan tiden som filial en stark tradition inom grundutbildningen och uttryck som "grundutbildningen måste skyddas" är vanliga. Det förefaller att finnas en utbredd oro för att grundutbildning och forskning/forskarutbildning inte skall kunna förenas, utan att grundutbildningen måste stå tillbaka då forskningen byggs ut. Samtidigt görs uttalanden om att denna avvägning bör kunna hanteras. I denna avvägning bör fakultetsnämnden kunna spela en aktiv framtida roll.

Rekryteringen till forskarutbildningen är en strategisk fråga i den långsiktiga kompetensuppbyggnaden. Ett ökat antal forskarstuderande kommer att ställa större krav på handledarkompetens, något man anser sig kunna klara genom att rekrytera nya professorer. Det förefaller emellertid inte finnas någon tydlig strategi för eller prioritering av hur forskarutbildningsämnen skall väljas ut. Dessa frågor bör emellertid vara av vital betydelse för fakultetsnämnden.

En annan fråga som uppmärksammas är de befintliga adjunkternas behov och möjligheter till forskningsanknytning under de nya förhållandena som kommer att utvecklas under de närmaste åren. Detta ärende bör vara väsentlig för fakultetsnämnden i det framtida kvalitetsarbetet.

Fakultetsnämnden framstår inte som drivande i utvecklingen av det blivande universitetets profil, vare sig när det gäller forskningsområden eller mot därtill relaterade utbildningsområden. Istället förefaller det som om initiativ till nya forskningsområden och nya professorer kommer från institutionerna. Förväntningarna från det lokala näringslivet är mycket höga inför övergången till universitet. Mot den bakgrunden är det önskvärt att fakultetsnämnden satsar stor kraft på att identifiera forskningsområden som både har näringslivsförankring och som kan ge det framtida universitetet en nationell profil. Satsning på och utbyggnad av ett forskningsområde bör åtföljas av en samtidig satsning på utbildning. Detta innebär att fakultetsnämnden inte nödvändigtvis behöver ha uppgiften att föreslå fördelning av resurser annat än i samband med identifierade utvecklingsbehov.

Sammanfattningsvis kan sägas att fakultetsnämnden bör ges en tydligare roll i det framtida universitetet. Dess uppgift bör bli dels att identifiera vilka baskompetenser som behövs för att komplettera universitetets nuvarande verksamhet, dels att identifiera de spetsområden med god koppling till baskompetenserna som kan ge universitetet dess profil. En tydlig strategi för hur forskarutbildningsämnen skall väljas bör utvecklas. Kopplingen forskning/utbildning samt lärarnas kompetensutveckling måste också nogra beaktas.

## **Institutionerna**

Samtliga institutioner inom högskolan har upprättat maldokument för sitt kvalitetsarbete. Dokumenten skiljer sig emellertid mycket åt både till innehåll och uppläggning och gruppens bedömning är, efter att ha läst dokumenten och besökt de olika institutionerna, att uttalade mål för kvalitetsarbete finns hos alla men att kvalitetsarbetet nått olika långt på institutionerna.

Uppsatta mål synes huvudsakligen vara ett resultat av institutionernas egna arbeten och således inte ett resultat av en dialog mellan högskoleledningen och institutionerna. Vidare redovisas inte någon formaliserad uppföljning

av de uppsatta målen, där uppnådda resultat regelbundet kan stämmas av mot målen. Explicit formulerade system för kvalitetssäkring saknas i de flesta fall. Det verkar heller inte finnas ett formaliserat system för återrapportering till högskoleledningen, där denna regelbundet får ta del av den måluppfyllelse som institutionerna redovisar.

### **Ekonomihögskolan**

Växjö utbildningsprofil har alltsedan starten som universitetsfilial 1967 haft ett stort inslag av ekonomiämnen och Ekonomihögskolans andel av högskolans studenter uppgår idag till cirka en fjärdedel. Den nyligen ingivna universitetsansökan upplevs ha haft en vitaliserande inverkan på verksamheten inom institutionen. Man upplever emellertid att det råder något av dragkamp mellan högskolans olika nivåer och till följd därav en viss osäkerhet om var besluten egentligen skall fattas. Gruppens uppfattning är att det inom Ekonomihögskolan finns en medveten process för kvalitetssäkring som sker utifrån flera olika handlingsplaner. Den tvärvetenskapliga aspekten betonas mycket. Ekonomihögskolan anser sig ha ett väl utvecklat samarbete med samhällsvetenskapliga institutionen.

Trots stoltheten över att bli universitet märks en oro över vad ställningen som universitet kan innebära. Den närhet och tillgänglighet som idag finns mellan lärare, övrig personal och studenter är man rädd att förlora om högskolan växer och forskningen byggs ut kraftigt. Idag är Ekonomihögskolan en institution för utbildning snarare än för forskning. En stark lojalitet finns för den egna institutionskulturen.

Gruppens intryck är att studenterna trivs med att studera vid Ekonomihögskolan. Lärarnas skyldighet att i princip ständigt vara tillgängliga för studenterna förefaller att följas. Kursutvärderingar genomförs systematiskt av studenterna enligt fastställda riktlinjer och har lett till en rad förbättringar avseende t.ex. pedagogisk framställning och byte av kurslitteratur. Studenterna finns representerade i Ekonomihögskolans styrelse och träffar regelbundet prefekt, ämnesansvariga och föreläsare. Uppfattningen bland studenterna är att förslag till förändringar i regel tas emot positivt.

Rekryteringen av studenter kommer i framtiden att kräva mer strategiskt agerande. Statistik används systematiskt för att göra avvägningar vid antagning och överintag och fungerar också som varningssignal. Rekrytering av lärare sker i regel på traditionellt sätt. En förhoppning finns att den nya

ställningen som universitet kommer att underlätta nyrekrytering och också öka möjligheten att behålla de lärare man har. I framtiden kommer rekryteringen sannolikt att ske mer strategiskt och innebära mer av handplockning av begåvningar än idag. För att utveckla den pedagogiska kompetensen erbjuds alla lärare att genomgå högskolepedagogisk utbildning. Under året har ett stort pedagogiskt utvecklingsarbete med annorlunda infallsvinklar startats inom Ekonomihögskolan.

Den internationella profilen betonas starkt. I kontakterna med utländska högskolor och universitet har en större restriktivitet börjat iakttas. Tidigare etablerades samarbeten i stort sett med alla utländska lärosäten man fick kontakt med. Nu avvecklas flera av dessa samarbeten och koncentration sker istället på lärosäten som också kan ge stöd inom forskarutbildning/forskning och som kan stärka högskolans internationella profil. Dessa utbyten sker i regel genom personliga kontakter. Genom en uppstramning av förkunskapskraven försöker man höja kvalitetsnivån på de utländska studenterna.

Sammanfattningsvis ger Ekonomihögskolan intryck av att ha väl utvecklade system för sitt kvalitetsarbete. I likhet med övriga institutioner finns goda skäl för Ekonomihögskolan att anpassa dessa till nya verksamhetsförhållanden då Högskolan i Växjö blir universitet.

### **Institutionen för humaniora**

Institutionen för humaniora är en mångämnesinstitution. Samarbete sker över ämnesgränserna och man strävar efter att tillvarata möjligheterna till tvärvetenskapligt samarbete. En verksamhetsplan och kvalitetsprogram upprättades 1997. I verksamhetsplanen presenteras institutionens långsiktiga mål, medan kvalitetsprogrammet ger förslag på konkreta åtgärder inom undervisning och examination, forskning, information, organisation och personal för det närmaste året. En funktionsansvarig anges för varje åtgärd. Arbete pågår för närvarande med att uppdatera måldokumentet. Det reviderade dokumentet kommer att innehålla stramare formuleringar än det nuvarande.

Att bli universitet upplevs som stimulerande, främst genom möjligheten att få bedriva egen forskarutbildning. En oro märks samtidigt över vilka konsekvenserna blir och hur man skall kunna bevara de goda traditionerna inom grundutbildningen. Redan idag upplever man att det saknas kraftfulla sätt att

premera de lärare som lägger ner mycket tid på undervisning. Inför framtiden finns det en uttalad rädsla att grundutbildningen kommer att få stå tillbaka för forskningen och att två skilda kulturer kommer att byggas upp.

Beslutet att högskolan skall bli universitet har också aktualiserat en översyn av institutionsarbetet. Expansionen innebär att man förutser att ett mer formaliserat arbete med representativ medverkan från medarbetarna kommer att ersätta de nuvarande mer informella arbetsformerna. Det poängteras starkt att Växjö universitetsprofil inte får se ut som de redan etablerade universitetens utan att man skall skapa sig en egen profil.

Genomströmningen, främst på C- och D-nivån, är ett problem som uppmärksammats i kvalitetsplanen och försök görs att strama upp utbildningarna. En viktig uppgift är att utreda studenternas klagomål över för stor arbetsbelastning. Vidare önskar man skapa förbättrade uppföljningssystem för att de kursutvärderingar, som kontinuerligt genomförs, skall resultera i påtagliga förändringar.

Studenterna upplever att det finns goda möjligheter till påverkan och att studentklimatet inom institutionen är gott. Detta förefaller också gälla det internationella utbytesprogrammet, inom vilket man numer är mer vaksam över vart man sänder studenterna. Man önskar också utvidga lärarutbytet.

Sammanfattningsvis uppvisar institutionen för humaniora genomarbetade kvalitetsplaner. Liksom andra humanistiska institutioner i landet har man problem med genomströmningen på C- och D-nivå och arbetsbelastningen för framför allt språkstudier. Det är positivt att institutionen tagit itu med dessa frågor samt att man i kvalitetsarbetet sökt beakta konsekvenserna av högskolans framtida ställning som universitet.

### **Institutionen för matematik, statistik och datavetenskap**

Institutionen för matematik, statistik och datavetenskap är en storinstitution med verksamhet inom det matematisk-naturvetenskapliga området. Institutionen ger utbildning inom såväl fyra akademiska ämnen (matematik, statistik, datalogi och informatik) som systemekonomi (som inom sig förenar matematik, statistik och ekonomi) samt ansvarar för fem utbildningsprogram (dataingenjörsprogram, matematiskt-datatekniskt program, matematiskt-datavetenskapligt program, program för industriella system och systemvetenskapligt program).

Den kvalitetsplan från 1994 som styr verksamheten fram till fastställandet av en plan för kvalitetsutvecklingsarbetet i september 1998 är hållen på en relativt allmän nivå. De mål som skall uppnås redovisas under rubriker som "Utvärdering", "Personalutveckling", "Studenter", "Samarbete", "Yttre faktorer" och "Examensrättigheter". I vissa fall anges mätbara mål såsom att fyra licentiater och tre disputerade lärare skall anställas under en treårsperiod. Enligt institutionsledningens uppfattning finns det ett informellt och fungerande system för uppföljning och utveckling inom i första hand grundutbildningen. Med utgångspunkt i framför allt kursvärderingar reflekterar varje lärare över sin utbildning och gör de förändringar som krävs. Enligt studenternas uppfattning är lärarna normalt kunniga och engagerade men saknar ofta tillräcklig pedagogisk kompetens.

Kontakterna med omvärlden (för utveckling av utbildning och forskning) synes vara något trevande men sägs öka i omfattning. Informationsprocesser för jämförelser och analyser förefaller inte äga rum. För den administrativa personalen finns det en centralt initierad fungerande kompetensutveckling. Man har också inom institutionen tagit egna initiativ för att rationalisera arbetet.

Det senaste styrdokumentet för kvalitetsutveckling från september 1998 uppvisar en långt högre grad av medvetenhet än de tidigare dokumenten. Under olika rubriker diskuteras på ett relativt systematiskt sätt svagheter och styrkor, hot och möjligheter. Inte sällan sätts kvalitets- och verksamhetsmålen mycket högt: således förutsätts forskarutbildning ske i tre av fyra ämnen. Någon egentlig diskussion om vilka krav som kommer att ställas på institutionen inom det blivande Växjö universitets ram synes emellertid inte ha förts, vare sig inom institutionen eller mellan högskoleledning och institution.

Sammanfattningsvis kan sägas att institutionen saknar väl utvecklade och formaliserade instrument för kvalitetsutveckling och kvalitetssäkring. Mycket av kvalitetsarbetet synes hittills ha betraktats som en naturlig konsekvens av att akademisk verksamhet bedrivs. Det senaste styrdokumentet visar dock på en ökad medvetenhet i kvalitetsfrågorna. Diskussioner av hur institutionens verksamhet skall utvecklas inom det framtida universitetet har knappast förts.

## **Institutionen för pedagogik**

Institutionen för pedagogik ger utbildning i ämnena pedagogik, bild, idrott och musik samt samordnar och administrerar samtliga pedagogutbildningar (barn- och ungdomspedagogisk utbildning, grundskolläraryt utbildning och gymnasieläraryt utbildning). Ett arbetsexemplar av verksamhetsplan/utvecklingsprogram utgör det enda styrdokumentet. Det utgår från de kriterier som redovisas i den universitetsansökan som högskolan lämnade till Utbildningsdepartementet. Dokumentet är huvudsakligen deskriptivt till sin karaktär, dvs. det beskriver institutionens läge i förhållande till de uppställda kriterierna; däremot anges få mätbara mål för verksamhetsutveckling. Explicit formulerade system för kvalitetssäkring redovisas heller inte.

Enligt gruppens uppfattning finns det emellertid en aktiv och medveten institutionsledning, som med stor energi har infört rutiner för uppföljning och utveckling i den del av verksamheten som utgörs av grundutbildningen. Utifrån gjorda kursvärderingar sker en systematisk och väl fungerande erfarenhetsöverföring mellan årskullar av studenter med syfte att genomföra förändringar; studenterna understryker att det systematiska kursutvecklingsarbetet ibland kan leda till att vissa kurser ges radikalt olika utformning från år till år. För forskningen har man hittills överlätit kvalitetsbedömningen till extern expertis.

Kontakterna med omvärlden (i första hand skolväsendet) synes vara tillräckliga. Ett begynnande intresse för mera långsiktig strategisk utveckling av institutionen kan anas i minnesanteckningar från en konferens om institutionens utveckling. Den administrativa personalen verkar få en adekvat kompetensutveckling. Studenterna är engagerade i det konkreta kvalitetsarbetet.

Sammanfattningsvis kan sägas att institutionen saknar formaliserade instrument för kvalitetsutveckling och kvalitetssäkring. Emellertid bedrivs ett omfattande kvalitetsarbete huvudsakligen med utgångspunkt i grundutbildningens behov. Diskussioner av hur institutionens verksamhet skall utvecklas inom det framtida universitetet har knappast förts.

## **Institutionen för samhällsvetenskap**

Inom institutionen för samhällsvetenskap finns olika dokument för kvalitetsarbetet, bl.a. för verksamheten som helhet, för informationsverksamheten, internationalisering samt forskningen. I det övergripande dokumentet behandlas kvaliteten ur fyra olika perspektiv. Utifrån respektive perspektiv anges strategier för att utveckla kvaliteten. Dock anges inga direkta metoder eller verktyg relaterade till strategierna utan istället mer innehåll av "att" än "hur". Informationsdokumentet ligger däremot på en operativ nivå och innehåller detaljerade aktivitetsplaner med ansvarsfördelning.

Kvalitetsarbetet bedrivs i första hand inom respektive ämne. Mycket av arbetet sker informellt och i nära samarbete mellan studenter och lärare. En viss oro finns för att den informella vägen inte skall fungera lika bra när högskolan växer. Kursutvärderingar görs och uppfattningen om deras värde och form varierar mellan ämnena. Det är studenterna som driver på denna verksamhet. För att förebygga problem inom undervisningen har man tillsatt en pedagogisk mentor på deltid som stöd för nya lärare. De samlade erfarenheterna av kvalitetsarbetet förefaller i första hand att finnas tillgängliga som informell kunskap hos de äldre lärarna. Någon konkret dokumentation av erfarenheterna och koppling till strategidokument redovisades inte.

Att man nu blir universitet beskrivs som en ny fas i utvecklingen. Dock framförs oro över att de informella formerna måste ersättas. Gruppen såg emellertid inga konkreta förslag på vilka nya redskap som skall användas. Den fann inte heller mycket av ett gemensamt synsätt på kvalitetsarbetet mellan de som redan idag bedriver forskning och övriga lärare. Detta riskerar att förstärkas när högskolan blir universitet.

Inom institutionen är det till stor del äldre lärare som i praktiken leder arbetet med att utveckla kvaliteten. Samtidigt finns det många yngre lärare och risken finns att ledarskapet i detta avseende är alltför bundet till vissa personer, vilket kan skapa problem på sikt. Gruppens intryck är att det övergripande ledarskapet präglas av entusiasm och drivkraft men att den verkliga makten ligger hos respektive ämnesföreträdare. Samverkan i kvalitetsarbetet mellan ämnena verkar mest ske ad hoc. Varje ämne har sina former för att driva kvaliteten framåt och utbytet mellan ämnena av erfarenheter verkar inte ske i någon större utsträckning.



Kvalitetssäkringen avseende internationalisering baseras på samarbete med International Office. Vidare drar man nytta av utländska lärare som inbjuds till institutionerna. För dessa utbyten finns såväl institutionella som personligt initierade samarbeten med ett flertal utländska lärosäten. Utvärderingar av lärosätena görs regelbundet och åtgärder vidtas för att avbryta förbindelser och skapa nya. På detta område förefaller institutionen ligga långt framme i kvalitetsutvecklingsarbetet.

Institutionen säger sig av tradition ha stor närhet till avnämarna. Även här sker det mesta arbetet informellt, vilket gör systemet sårbart med tanke på att flera av de mest erfarna lärarna kommer att avgå med pension under de närmaste åren.

Programstudenterna vid institutionen medverkar i hög grad i kvalitetsarbetet. De har nära kontakt med lärarna och medverkar även i utvärderingar och information om institutionen. Distansstuderande och studenter som läser enskilda ämnen är däremot inte lika aktivt medverkande. Sammantaget lever man i hög grad upp till att sätta studenten i centrum för kvalitetsarbetet. Hur detta skall kunna vidmakthållas när forskningens omfattning ökar och studentantalet växer framkommer inte.

Sammanfattningsvis kan sägas att institutionen har tagit fram långsiktiga strategier för sitt kvalitetsarbete. Samtidigt är gruppens intryck att dessa inte i önskvärd utsträckning har utvecklats till praktiska redskap för det dagliga kvalitetsarbetet.

### **Institutionen för teknik och naturvetenskap**

Institutionen för teknik och naturvetenskap ansvarar för utbildning inom ett antal tekniska och naturvetenskapliga utbildningsprogram: byggnadsteknik, skogsbruk och träbyggnad, datateknik, elektroteknik, kemiteknik, maskinteknik samt naturvetenskapligt program med inriktning mot biologi/kemi respektive matematik/fysik (det senare i samarbete med Institutionen för matematik, statistik och datavetenskap). Som grund för verksamheten finns två versioner av en verksamhetsplan, som uppvisar mycket stora skillnader. Målet i den första verksamhetsplanen är uppenbarligen att bedriva en traditionell ingenjörsutbildning med en normbildning snarare inom gymnasieutbildningen än inom högskolan. I den första verksamhets-

planen förordas exempelvis anställning av lärare, vilkas pedagogiska skicklighet eller erfarenheter från näringslivet bedöms som viktigare än "den rent akademiska kompetensen". I den nya verksamhetsplanen är målet ett helt annat: att skaffa den lärarkompetens som krävs för dels magisterrättigheter inom samtliga ämnes- och programområden, dels för forskning och forskarutbildning inom samtliga magisterämnena. Den mentala revolution som ligger mellan dessa båda versioner har inte givit upphov till några utförliga reflektioner med anknytning till frågor som rör kvalitetsutveckling.

Den verksamhetsplan från 1994 som formellt sett styr verksamheten fram till fastställandet av en ny plan är relativt allmän hållen. Den är huvudsakligen resonerande och anger få mätbara mål. Explicit formulerade system för kvalitetssäkring redovisas heller inte. Det bör dock noteras att studenterna redovisar en mycket positiv inställning till utbildningen.

Den nya institutionsledningen är starkt inriktad på en dynamisk utveckling av hela verksamheten, dvs. såväl grundutbildning som forskning. Under rubriker som "Grundutbildning", "Forskning och forskarutbildning", "Samarbete med det omgivande samhället", etc. anges en lång rad operationella delmål. Det är svårt att bedöma om de nya ambitionerna och de uppsatta målen ges en tillräcklig kvalitetssäkring. Goda möjligheter finns dock till ett systematiskt kvalitetsarbete. Kontakterna med omvärlden har ökat starkt. Den administrativa personalen har en adekvat kompetensutveckling.

Sammanfattningsvis kan sägas att institutionen för teknik och naturvetenskap har skaffat sig goda förutsättningar för en formaliserad kvalitetsutveckling och kvalitetssäkring. Ett medvetet kvalitetsarbete synes ha inletts. Inom institutionen diskuteras hur verksamheten skall kunna utvecklas inom ett universitet.

### **Studenternas medverkan i kvalitetsarbetet**

Studentkåren i Växjö upplever sig ha ett bra inflytande och delaktighet i kvalitetsarbetet inom högskolan. Studenterna har medverkat i framtagandet av utvecklingsplanen och anser att det viktigaste i denna är pedagogiken. Denna aspekt på kvalitetsarbetet betonades på alla håll vid gruppens besök. Särskilt positivt ser studenterna på ökad användning av problembaserad inlärning och inrättandet av ett pedagogiskt centrum. Dialogen mellan

lärare och studenter är ytterligare en viktig aspekt i kvalitetsarbetet. Även om detta samspel redan i dag är gott menar studenterna att ytterligare förbättringar kan ske. Ett uppskattat och ärligen återkommande inslag är projektet "Studenter möter prefekter" där diskussioner förs kring kvalitetsfrågor som rör utbildningen. Man ser det som ett problem att många av studenterna och delar av personalen aldrig möts. Seminarierna som hölls i samband med självvärderingen var dock uppskattade.

För kursutvärderingar finns det två huvudsakliga system. På vissa kurser genomför programföreningarna utvärderingarna, medan det på andra är huvudläraren som har ansvaret. Studentkåren anser att de utvärderingar som görs av studenterna själva ger mer öppenhjärtiga svar. Dess representanter menar också att utvärderingarna behandlas seriöst av lärarna. Ett positivt tillskott till de vanliga kursutvärderingarna är de utvärderingar vid terminernas mitt, som har introducerats i vissa kurser. Studenterna har även inflytande över kursernas utformning genom studenterna i institutionsstyrelsen där kursplanerna tas. Dessutom skall det till varje kursplan bifogas senaste utvärderingen för att studenten själv skall kunna se vad som förändrats.

Studenterna framhåller i stor utsträckning den internationella profilen som ett av de starkaste skälen till varför de valt Växjö som studieort. Vidare framhålls att högskolan har en väl utarbetad organisation för att ta hand om de utländska studenter som kommer till Växjö. Särskilt viktigt förefaller det vara att de inresande studenterna får personliga faddrar. Även systemet för att sända ut studenter ger intryck av att fungera väl, dock har kritik framkommit för hur man väljer ut studenterna.

Sammanfattningsvis har gruppen fått intrycket att studenterna vid högskolan har ett gott inflytande i utbildningens utformning och utveckling. Det förefaller också som om kursutvärderingar över lag tas på allvar och som om högskolans lärare söker utveckla formerna för utvärderingar.

# Sammanfattning och rekommendationer

## **Kvalitetsarbetet inom högskoleramen**

Gruppen har i sitt arbete med att bedöma kvalitetsarbetet vid Högskolan i Växjö funnit att lärosätet präglas av en god stämning och en önskan att utveckla verksamheten. Vid en samlad bedömning av kvalitetsarbetet framstår det dock som om förberedelserna för universitetsansökan har kommit att tränga undan ett mer systematiskt kvalitetsarbete. Goda initiativ har visserligen inte saknats i form av seminarier kring kvalitetsfrågor och återkommande möten mellan studenter och prefekter men ambitionerna att integrera kvalitetsarbetet inom högskolan kunde ha varit högre. Därutöver bör särskild uppmärksamhet riktas mot kvalitetsfrågorna i studentutbytet, jämställdhetsarbetet och samverkan med omvärlden. Vidare är det angeläget att noga beakta konsekvenserna för kvalitetsarbetet i samband med att högskolan blir universitet vid årsskiftet.

## **Integrationen av kvalitetsarbetet**

Högskolan redovisar inte ett särskilt kvalitetsutvecklingsprogram som avser hela verksamheten. Målen och kriterierna för kvalitetsarbetet förutsätts i stället framgå av högskolans utvecklingsplan, som man betraktar som det viktigaste måldokumentet för en systematisk uppföljning av kvalitetsarbetet. Detta arbete är delegerat utan formaliserade krav på återrapportering, dvs. institutioner och andra enheter förutsätts på eget ansvar utforma sina måldokument med beaktande av de övergripande målen i utvecklingsplanen. Det finns således inte ett utvecklat system för kvalitetssäkring och ett system som garanterar dels en dialog med verksamheten om kvalitetsmål, dels en återföring av enheternas resultatet av kvalitetsarbetet till högskoleledningen.

Det är gruppens uppfattning att utvecklingsplanen i alltför hög grad är ett generellt, "ideologiskt" dokument utan koppling till resursberäkningar för att den skall kunna fungera som ett adekvat instrument för ett fortgående, medvetet och mätbart kvalitetsutvecklingsarbete som leder till att små och

ständiga förbättringar systematiskt genomförs i hela organisationen. För att kunna genomföra ett effektivt kvalitetsarbete med självkontroll krävs i långt högre grad en nedbrytning av verksamheten i aktiviteter, projekt, ekonomiska planer etc. Dessutom krävs en systematisk dokumentation av kvalitetsarbetet.

Gruppen har med detta inte sagt att det på många enheter inom högskolan inte skulle försiggå ett engagerat kvalitetsarbete. Emellertid finns det inga mekanismer som garanterar att kvalitetsarbetet genomförs på det sätt som ledningen önskar och som till ledningen återför resultaten av detta arbete. Gruppen vill därför rekommendera att kvalitetsarbetet framdeles i större grad systematiseras. I detta arbete förefaller det önskvärt att studenterna och T/A-personalen i ökad utsträckning engageras. Bland studenterna är det särskilt angeläget att finna former för ett engagemang i kvalitetsarbetet från dem som inte följer utbildningsprogrammen.

## **Internationalisering, jämställdhet och samverkan med omvärlden**

Det har klart framgått såväl av tillgängliga handlingar som av gruppens platsbesök att högskolan har en strävan att vara ett internationaliserat lärosäte. Flera utbildningar har epitetet "internationell" och stora ansträngningar läggs ner på att genomföra internationella studentutbyten. För att denna strategi skall bli framgångsrik finns det betydande anledning för det framtida universitetet att intensifiera ansträngningarna att kontrollera kvaliteten i dessa utbyten. Att sända studenter till främmande länder innebär ju att man avhänder sig den direkta kontroll som man normalt kan utöva över utbildningens utformning och kvalitet. Arbetet med att se över utbytesrelationerna har av allt att döma påbörjats och gruppen anser det mycket viktigt att denna översyn intensifieras.

Gruppen anser att jämställdhetsfrågorna bör uppmärksammas mer inom högskolan. Inför självvärderingen anordnades ett seminarium rörande jämställdhetsaspekter och ett övergripande policydokument har fastställts av högskolestyrelsen under hösten 1998. Trots det finns behov av att man vid institutionerna tar ytterligare initiativ på detta område.

Genom att högskolan är lokaliserad till en bygd med ett mycket aktivt näringsliv ställs särskilda krav på kontakterna med omvärlden. Förväntning-

arna på högskolan är av allt att döma mycket stora. Det är därför viktigt att högskolan på ett systematiskt sätt fortsätter att bygga upp en organisation för att hantera dessa kontakter. Detta är väsentligt för att inte värdefulla kontakter skall gå förlorade. Det är också betydelsefullt för att bistå lärare och forskare så att deras omvärldskontakter inte blir alltför belastande och till förfång för undervisningen och forskningen.

## **Konsekvenser för kvalitetsarbetet av övergång till universitet**

Enligt gruppens uppfattning är det av särskild betydelse för det framtida kvalitetsarbetet att Högskolan i Växjö från årsskiftet kommer att vara ett universitet. Denna förändring kommer att innebära nya möjligheter i många avseenden. Samtidigt vill gruppen understryka att den nya ställningen även kan medföra särskilda problem som bör beaktas i kvalitetsarbetet.

För det första menar gruppen att det är angeläget att tydliggöra konsekvenserna av en ökad forskning. Gruppen har nämligen fått intrycket att så inte alltid har varit fallet. I stället har den i stor utsträckning fått del av relativt homogena föreställningar om högskolans verksamhetsinriktning baserade på historiska förhållanden. Genomgående har beskrivits hur högskolans lärare upprätthållit en öppna dörrens politik gentemot studenterna. Detta är givetvis något eftersträväsvärt och ansträngningar bör göras för att värda denna tradition. Övergången till universitet kan dock innebära problem i detta avseende. Även om många företrädare för högskolan understryker att man inte önskar bli som de traditionella universiteten, kan det finnas en risk att den ökade satsningen på forskning leder till att lärarnas nära kontakter med studenterna kan minska. Detta är viktigt att beakta då det framtida kvalitetsarbetet utformas. Det finns särskild anledning att överväga vilka effekter som olika styrmedel kan få. Det system som redan införts med fördelning av forskningsmedel bland annat på basis av antalet publicerade arbeten, kan exempelvis ha negativa effekter på den tid lärarna ägnar åt studenterna.

För det andra menar gruppen att det framtida universitetets sannolika tillväxt kommer att utgöra en annan omständighet, som kan inverka menligt på den tid som lärarna kan ägna åt studenterna. Inför denna möjlighet uttrycker många lärare och studenter stor oro. Samtidigt kan det inte

negligeras att alla organisationer har tendenser att växa. I det här aktuella fallet kan det dessutom tänkas att statsmakterna i och med att högskolan blir universitet har förväntningar på att utbildningsuppdraget skall utökas. Även lokala intressenter kan ha dessa önskemål. Sammantagna innebär dessa omständigheter en anledning att begrunda hur kvalitetsarbetet bör påverkas av att det framtida universitetet kan få ett större antal studenter. Inte minst är det viktigt att vid en expansion hålla på behörighetskraven för läraranställningar. Andelen disputerade lärare är redan nu låg och det är därför angeläget att högskolans princip att inte anställa odisputerade lärare bibehålls.

För det tredje innebär ställningen som universitet att kraven ökas på att utveckla processer för att garantera kvaliteten i forskning och forskarutbildning. I detta arbete står högskolan inför den grundläggande frågan om den skall sträva efter att efterlikna etablerade institutioner eller gå sin egen väg. Som redan framgått ovan framstår det som om det är en relativt utbredd uppfattning att det nya universitetet klart skall markera en annan profil än de redan existerande universiteten. Strävan tycks vara att genom en tvärvetenskaplig ansats genomföra forskning som inte kommer till stånd vid de äldre universiteten. Denna ansats är vällovlig, eftersom många intressanta forskningsrön kommit fram i samverkan mellan forskare från olika discipliner. Samtidigt kan man inte bortse från att framgångsrik tvärvetenskap i allmänhet kräver solida kunskaper inom basdiscipliner och att tvärvetenskap även under sådana omständigheter kan medföra stora svårigheter. Det blir därför en viktig uppgift för arbetet med kvaliteten i forskningen att utveckla medarbetarnas förutsättningar för att genomföra prioriterade forskningsprojekt. I detta arbete förefaller det särskilt angeläget att det nya universitetet fördjupar sitt samarbete med forskare vid andra lärosäten inom och utanför Sverige. På så sätt kan man dels komplettera sin egen expertis med den som innehas av kolleger nationellt och internationellt, dels få bättre uppfattningar om hur den egna forskningen står sig vid externa jämförelser.

För det fjärde vill gruppen peka på bibliotekets kritiska roll för den framtida kvaliteten i undervisningen och forskningen. Gruppen har noterat att personalen har höga ambitioner att ge service till lärare och studenter och att driva bibliotekets kvalitetsarbete. Detta är positivt inför framtiden. Samtidigt står det klart att det nya universitetet står inför viktiga prioriteringar både för den totala satsningen på biblioteket och i valet mellan mediainköp och service.

För det femte erbjuder förestående generationsväxlingar såväl problem som möjligheter i det framtida universitetets utveckling. Det faktum att lärosätet varit verksamt i drygt trettio år innebär att det inom det närmaste decenniet kommer att få ett stort antal pensionsavgångar. Högskolan i Växjö delar visserligen denna situation med de etablerade universiteten, men svårigheterna kan förväntas bli mer markanta. Skälet till detta är att många institutioner i mycket hög grad har burits upp av lärare med lång anställning. Då de pensioneras finns en risk att de traditioner man satt värde på inom den tidigare högskolan också försvinner. I det kortare perspektivet finns en risk för grundläggande spänningar mellan dessa äldre lärare å ena sidan samt nyttillkomna professorer och doktorander å den andra. Att hantera dessa relationer på ett konstruktivt sätt bör ses som ett viktigt inslag i det framtida kvalitetsarbetet.

Slutligen ställer förändringen av högskolans ställning krav på att organisationen utvecklas och att ansvarsfördelningen kring kvalitetsarbetet klarläggs. Inte minst är det viktigt att tydliggöra arbetsfördelningen mellan universitetsledning, fakultetsnämnd och institutioner. Fakultetsnämnden bör i det framtida universitetet ges en tydligare roll när det gäller att identifiera nya forskningsområden och att föra diskussioner om det framtida lärosätets profil. För institutionerna bör en beredskap finnas för att hantera ansvarsfördelningen i händelse av att verksamheten växer och nya enheter inom institutionerna tillkommer. Sammantagna kan dessa krav innebära behov av ökad formalisering.

## Rekommendationer

Sammanfattningsvis vill gruppen framföra till Högskolan i Växjö och dess efterföljare efter årsskiftet – Växjö universitet – följande rekommendationer för det framtida kvalitetsarbetet:

- att* i större utsträckning än hittills integrera det framtida kvalitetsarbetet i form av ett samlat kvalitetsutvecklingsprogram samt att skapa system för återföring och dialog mellan ledningen och institutionerna,
- att* i större utsträckning engagera studenter som läser enskilda ämnen samt mer uppmärksamma den teknisk/administrativa personalen i kvalitetsarbetet,



- att** intensifiera översynen av existerande studentutbyten samt att öka det internationella utbytet vid institutioner med låg andel utbytesstudenter,
- att** intensifiera institutionernas jämställdhetsarbete,
- att** ytterligare utveckla formerna för kontakterna med näringsliv och samhälle,
- att** uppmärksamma behovet av att integrera forskning och grundutbildning samt de för- och nackdelar som ökad forskning medför,
- att** särskilt uppmärksamma konsekvenserna av eventuellt ökade utbildningsuppdrag,
- att** i sin forskning samarbeta med etablerade institutioner,
- att** stärka bibliotekets roll i det framtida universitetet särskilt med hänsyn till undervisningen på C- och D-nivå samt avseende planerad forskarutbildning,
- att** förbereda generationsväxling och att använda högskolans äldre lärare i ett konstruktivt samarbete med nyanställda professorer och doktorander,
- att** utifrån nuvarande starka sidor utveckla lärosätets ämnesprofil,
- att** utveckla en tydlig och ändamålsenlig organisation som klargör ansvarsfördelningen mellan de olika ledningsorganisationerna på de olika nivåerna inom det framtida universitetet.

# Bilaga 1

## Program för platsbesöket 13–15 oktober

### Allmän upplägning

Under förmiddagarna besöktes institutionerna parallellt av två delgrupper. I grupp 1 ingick Lars Engwall, Agneta Jörgensen Carlsöö och Eva Wigzell Åberg, medan grupp 2 bestod av Lars-Erik Johansson, Roger Johansson och Jenny Selin. Samtliga institutionsbesök omfattade följande program:

09.00–10.00 Ledningen; prefekt, studievägledare m.fl.

10.00–10.30 T/A-personal

10.30–11.00 Paus

11.00–12.00 Lärare

12.00–12.30 Studenter, någon doktorand

Under eftermiddagarna besökte hela gruppen gemensamma funktioner inom högskolan.

### *Tisdagen den 13 oktober*

09.00–12.30 Besök på institutionen för samhällsvetenskap (grupp 1) och institutionen för matematik, statistik och datavetenskap (grupp 2)

12.30–13.30 Lunch och egna överläggningar

13.30–15.00 Möte med studentkåren och studenthälsan

15.30–16.15 Möte med representanter för utbildningsenheten och International Office

16.15–17.00 Möte med representanter för informationsenheten

17.00–18.00 Egna överläggningar

19.00 Middag med rektor, prorektor och styrelserepresentanter

### *Onsdagen den 14 oktober*

09.00–12.30 Besök på institutionen för humaniora (grupp 1) och institutionen för pedagogik (grupp 2)

12.30–13.30 Lunch och egna överläggningar

13.30–14.30 Möte med funktionschefer, administrativa enheten

14.30–15.00 Möte med T/A-personal, administrativa enheten  
15.30–15.45 Visning av biblioteket  
15.45–16.45 Möte med bibliotekspersonalen  
16.45–17.00 Egen rundvandring i biblioteket  
19.00 Egna överläggningar

***Torsdagen den 15 oktober***

09.00–12.30 Besök på Ekonomihögskolan (grupp 1) och institutionen för teknik och naturvetenskap (grupp 2)  
12.30–13.30 Lunch och egna överläggningar  
13.30–15.00 Möte med representanter för fakultetsnämnden  
15.00–15.30 Egna överläggningar  
15.30–16.30 Möte med rektor, prorektor och administrativ chef

# Bilaga 2

## **Deltagare vid besöken**

### **Institutionen för samhällsvetenskap**

Petra Engström, studerande  
Solvay Hedberg, institutionssekreterare  
Peter Hogla, studerande  
Stefan Höijelid, stf prefekt  
Fredrik Ivarsson, studerande  
Anna Leander, jurist  
Gunnar Olofsson, professor  
Andrejs Ozolins, universitetslektor  
Elvi Richard, universitetslektor  
Hans Ring, universitetslektor  
Betty Rohdin, prefekt  
Per-Arne Rosen, studievägledare  
Håkan Sandström, högskoleadjunkt  
Malin Sandström, informatör  
Dahn Stureson, universitetsadjunkt  
Daniel Svensson, studerande  
Ulla Wennerstrand-Nilsson, intendent

### **Institutionen för matematik och datavetenskap**

Niklas Brandt  
Ulf Cederling, prefekt  
Mats Eriksson, studerande  
Sofia Finn, studerande  
Per Flensburg, docent  
Ola Flygt, universitetsadjunkt  
Jörgen Fors, högskoleadjunkt  
Lennart Hellström, universitetslektor  
Gunn Jensen, institutionssekreterare  
Rune Körnefors, universitetsadjunkt  
Robert Lagergren, studerande  
Dennis Larm, intendent  
Börje Nilsson, docent

Johan Persson, studerande  
Magnus Roslund, studerande  
Carl-Erik Sjö Dahl, universitetsadjunkt  
Kaj Stenkilsson, universitetsadjunkt  
Ulla Svensson, 1:e byråsekreterare  
Michael Söderlund, studerande  
Anders Tengstrand, universitetslektor

### **Studentkåren och studenthälsan**

Jonas Andersson, vice ordförande  
Nina Bark, utbildningsombudsman  
Elisabeth Flennemo, studentkurator  
Birgitta Fredriksson, studentsköterska  
Hanne Lindqvist, vice ordförande  
David Svensson, ordförande

### **Utbildningsenheten och International Office**

Annika Axelsson, chef antagningssektionen  
Anna Carlström, chef International Office  
Peter Citron, antagningssektionen  
Sara Norrby Wallin, chef utbildningssektionen  
Christina Sörquist, International Office  
Mikaela Thelander, studerande

### **Informationsenheten**

Marguerite Nilsson, informationschef  
Thomas Sandstedt, webb-coordinator

### **Högskoleledningen**

Bengt Abrahamsson, rektor  
Åsa Björkman, skolrektor, styrelseledamot  
Eva Larsson Ringquist, prorektor  
Eva Löfquist, enhetschef, Växjö kommun, styrelseledamot

### **Institutionen för humaniora**

Olof Eriksson, professor  
Ingrid Guldbrand, studerande  
Barbro Johansson, institutionssekreterare  
Lennart Johnsson, universitetslektor

Peter Jönsson, studerande  
Staffan Klintborg, universitetsadjunkt  
Frida Krantz, studerande  
Olle Larsson, doktorand historia  
Hans Lindquist, stf prefekt  
Jan Lundgren, intendent  
Inger Möller, institutionssekreterare  
Lars Olsson, professor  
Margareta Petersson, universitetslektor  
Elisabeth Stenborg, prefekt  
Birgitta Waters, universitetsadjunkt  
Margareta Wester, studerande

### **Institutionen för pedagogik**

Björn Andersson, studerande  
Per Brolin, projektledare  
Lena Fritzen, universitetsadjunkt  
Per Gerrevall, universitetslektor  
Bengt Göransson, universitetsadjunkt  
Håkan Jenner, adjungerad professor  
Stefan Lundh, studerande  
Gunnar Lönn, studievägledare, universitetsadjunkt  
Carola Lövestedt, studerande  
Barbro Morsing Berglund, universitetslektor  
Per-Eric Nilsson, studierektor  
Kim Nilsson, studerande  
Lars Nordblom, universitetsadjunkt  
Bodil Rönn, institutionssekreterare  
Fredrik Rösténus, stf. Prefekt, utbildningssamordnare  
Carola Strand, programsekreterare, byrådirektör  
Göran Ström, studerande  
Stefan Särnholm-Ericsson, universitetsadjunkt  
Marianne Thuresson, sekreterare  
Lars Wennerström, prefekt

### **Administrativa enheten**

Ferey Akhgar, chef för vaktmästeriet  
Britt-Marie Bergman, ekonomichef  
Inger Edfors-Lilja, ordförande i jämställdhetskommittén

Sören Hollander, datachef  
Peter Linder, ekonom  
Christel Olsson, fastighetschef  
Bo Paulsson, administrativ chef  
Eivor Petersssohn, städchef  
Ulrika Ringeborn, arbetsledare, datasektionen  
Gunnel Stråät, föreståndare telefonväxeln  
Inger Thörnqvist, personalchef  
Susanne Waldorsson, lokalbokare  
Karolina Österdahl, personalsekreterare

### **Biblioteket**

Allan Bergforsen, bibliotekarie  
Kristina Blomquist, bibliotekarie  
Cissi Borggren, bibliotekarie  
Anita Johnson, bibliotekarie  
Margareta Josefsson, bibliotekschef  
Ingrid Kjellqvist, systembibliotekarie

### **Ekonomihögskolan**

Jon A Andersen, universitetslektor  
Joacim Andersson, vikarierande informatör  
Lars Andersson, prefekt  
Mats Bergström, högskolelektor  
Torbjörn Bredenlöv, docent  
Anna Claesson, studerande  
Christina Enfors, institutionssekreterare  
Per-Erik Falk, universitetsadjunkt  
Linda Gustafsson, studerande  
Margareta Hult, högskolelektor  
Bengt Johannisson, professor  
Rolf G Larsson, universitetsadjunkt  
Jonas Månsson, doktorand  
Harald Niklasson, biträdande professor  
Margareta Nordstrand, studievägledare  
Erik Nyberg, datoransvarig  
Anna Persson, studerande  
Tobias Rudolphson, studerande  
Lisbeth Sjöstrand, intendent

Elisabeth Ströberg, institutionssekreterare  
Göran Svensson, universitetsadjunkt  
Sofia Åhmansson, studerande

### **Institutionen för teknik och naturvetenskap**

Håkan Annehed, universitetslektor  
Ulla Blanking, intendent  
Bertil Bredmar, universitetsadjunkt  
Jenny Carlsson, studerande  
Inger Edfors-Lilja, docent  
Johan Egerhall, studerande  
Suzanne Elgström, informatör  
Leif Eklund, stf prefekt  
Göran Ewing, universitetsadjunkt  
Mats Hansson, laboratorieingenjör  
Sebastian Hansson, studerande  
Elisabeth Hellgren, sekreterare  
Stefan Johansson, datatekniker  
Madeleine Karlsson, doktorand  
Samir Khoshaba, universitetsadjunkt  
Jan Lindh, doktorand  
Thomas Lundström, universitetslektor  
Stanley Neergaard, studievägledare  
Yngve Rehnström, prefekt  
Bengt Romare, högskolelektor  
Lennart Sundqvist, marknadsföring  
Gunnar Strandmark, universitetsadjunkt  
Daniel Westerholm, studerande  
Susanne Wikman, universitetslektor

### **Fakultetsnämnden**

Jon Aarum Andersen, EHS  
Birgitta Bergsten, IVOSA  
Inger Edfors-Lilja, ITN  
Olof Eriksson, HUM  
Per Flensburg, MASDA  
Christer Fritzell, IPED  
Börje Nilsson, dekanus  
Hans Ring, ISV



# Bilaga 3

## Material som ställts till gruppens förfogande

### Centralt material

- Självvärderingsrapporten
- Årsredovisning 1997
- Verksamheten 1997
- Utvecklingsplan för Högskolan i Växjö
- Internationaliseringspolicy för Högskolan i Växjö
- Jämställdhetspolicy för Högskolan i Växjö 1998–1999 samt handlingsplan för 1998
- IT-strategi för Högskolan i Växjö
- Organisationsplan
- Beslutsordning
- Resultat av den senaste EA-värderingen
- Universitetsansökan
- Remissvar: Angående Högskoleverkets yttrande över Högskolans i Växjö ansökan om att få benämnas universitet
- Högskoleutbildningar i Växjö 1998/99
- Principer för forskarutbildning, mall för studieplaner för forskarutbildning, PM angående doktorandhandbok (remisskrivelse till institutionerna från Provisoriska fakultetsnämnden)
- ”Studenter möter prefekter” för åren 1996, 1997 och 1998
- Personalhandboken

### Material från Ekonomihögskolan

- Vision och mål för Ekonomihögskolan
- Mål och verksamhetsplan 1997–1998 för Forskningskommittén (FK)
- Pedagogisk handlingsplan för Ekonomihögskolan
- Handlingsplan för EHV:s internationalisering
- Ekonomihögskolans handlingsplan för en förbättrad arbetsmiljö
- Kursutvärderingspolicy för Ekonomihögskolan i Växjö
- Angående kursutvärdering för utbytesstudenter

### **Material från institutionen för humaniora**

- Verksamhetsplan och kvalitetsprogram för institutionen för humaniora

### **Material från institutionen för samhällsvetenskap**

- Kvalitetsprogram-i-utveckling vid institutionen för samhällsvetenskap
- Förslag till forskningsplan för samhällsvetenskapliga institutionen
- Internationaliseringspolicy
- Informationspolicy

### **Material från institutionen för matematik, statistik och datavetenskap**

- Kvalitetsplan (1994-04-15)
- Övergripande mål (1998-01-23)
- Kursutvärdering (1998-01-23)
- Kvalitetsutvecklingsarbete (1998-09-08)

### **Material från institutionen för teknik och naturvetenskap**

- Om utvärdering av kurser vid ITN
- Verksamhetsplan 1995–1999 (1994-12-05)
- Utvecklingsplan 1999–2002 med visioner från 2003 (arbetsdokument)

### **Material från institutionen för pedagogik**

- Verksamhetsplan/utvecklingsprogram (arbetsexemplar, utgåva 4, 1997-11-14)
- Minnesanteckningar från Danmarks konferens 10–11 augusti 1998

### **Material från Högskoleverket**

- Rapport om kvalitetsutvecklingsprogram och dess genomförande vid Högskolan i Växjö, Kanslersämbetets pilotprojekt 1995
- Högskola i dynamisk utveckling – fyra högskolors förutsättningar att bli universitet
- Granskning och bedömning av kvalitetsarbete vid universitet och högskolor (1997:33 R) med bilagor

# Högskoleverkets rapportserie

Granskning och bedömning av kvalitetsarbete vid universitet och högskolor

Bilagor:

- Bilaga 1: Vägledning för lärosäten vid bedömning av kvalitetsarbete
- Bilaga 2: Handledning för bedömare av kvalitetsarbete vid universitet och högskolor

Högskoleverkets rapportserie 1995:1 R

Grundskollärarutbildningen 1995

Högskoleverkets rapportserie 1996:1 R

Examensrättsprövning – Utbildning i biodynamisk odling

Högskoleverkets rapportserie 1996:2 R

Tillsynsrapport – Avgiftsfri utbildning

Högskoleverkets rapportserie 1996:3 R

Examensrättsprövning – Konstnärlig kandidat- och magistertextamen

Högskoleverkets rapportserie 1996:4 R

Examensrättsprövning – Kyrkomusikalisk utbildning vid Skandalsinstitutet

Högskoleverkets rapportserie 1996:5 R

Kvalitetsarbete vid universitet och högskola

Högskoleverkets rapportserie 1996:6 R

Vårdutbildningar i högskolan – En utvärdering

Högskoleverkets rapportserie 1996:7 R

Årsrapport för universitet och högskolor 1994/95

Högskoleverkets rapportserie 1996:8 R

Forskarutbildningen inom det språkvetenskapliga området – En utvärdering

Högskoleverkets rapportserie 1996:9 R

The National Quality Audit of Higher Education in Sweden

Högskoleverkets rapportserie 1996:10 R

Avgiftsbelagd utbildning i privat regi – En utredning

Högskoleverkets rapportserie 1996:11 R

Kriterier för benämningen universitet – En utredning

Högskoleverkets rapportserie 1996:12 R

Kvinnor och män i högskolan. Från gymnasium till forskarutbildning

Högskoleverkets rapportserie 1996:13 R

Swedish Universities & University Colleges 1994/95

– Short Version of Annual Report

Högskoleverkets rapportserie 1996:14 R

Examensrättsprövning – Teologisk utbildning vid frikyrkliga seminarier och vid Umeå universitet

Högskoleverkets rapportserie 1996:15 R

Granskning och bedömning av kvalitetsarbetet vid Högskolan i Borås

Högskoleverkets rapportserie 1996:16 R

Granskning och bedömning av kvalitetsarbetet vid Uppsala universitet

Högskoleverkets rapportserie 1996:17 R

Examensrättsprövning – Uppföljning av teologisk utbildning

Högskoleverkets rapportserie 1996:18 R

Granskning och bedömning av kvalitetsarbetet vid Högskolan i Jönköping

Högskoleverkets rapportserie 1996:19 R

Granskning och bedömning av kvalitetsarbetet vid Högskolan i Karlstad

Högskoleverkets rapportserie 1996:20 R

Granskning och bedömning av kvalitetsarbetet vid Lärarhögskolan i Stockholm

Högskoleverkets rapportserie 1996:21 R

Högskoleprovet – Genom elva forskares ögon

Högskoleverkets rapportserie 1996:22 R

Högskola på Gotland

Högskoleverkets rapportserie 1996:23 R

Rätt att inrätta professurer – Högskoleverkets prövning

av Högskolan i Kalmar, Karlstad, Växjö, Örebro samt

Milthögskolan och Mälardalens högskola

Högskoleverkets rapportserie 1996:24 R

Årsrapport för universitet & högskolor 1994/95

– Kortversion

Högskoleverkets rapportserie 1996:25 R

Förslag till meritvärdering vid urval på betyg –

Högskoleverkets förslag till meritvärdering av nya och gamla gymnasiebetyg m.m.

Högskoleverkets rapportserie 1996:26 R

Redovisning vid universitet och högskolor – Rapport till regeringen

Högskoleverkets rapportserie 1996:27 R

Quality Audit of Uppsala University

Högskoleverkets rapportserie 1996:28 R

Tillsynsrapport – Förfarande med inaktiva doktorander

Högskoleverkets rapportserie 1996:29 R

Examensrättsprövning – Prövning av medieutbildningen

vid Mediehögskolan i Uppsala

Högskoleverkets rapportserie 1996:30 R

Granskning och bedömning av kvalitetsarbete vid fem

lärosäten

Högskoleverkets rapportserie 1997:1 R

Högskoleutbildningar inom vård och omsorg – En

utredning

Högskoleverkets rapportserie 1997:2 R

Granskning och bedömning av kvalitetsarbetet vid

Högskolan Kristianstad

Högskoleverkets rapportserie 1997:3 R

Examensrättsprövning – Lärarutbildning vid högskolorna

i Borås och Halmstad

Högskoleverkets rapportserie 1997:4 R

Granskning och bedömning av kvalitetsarbetet vid

Högskolan i Örebro

Högskoleverkets rapportserie 1997:5 R

Granskning och bedömning av kvalitetsarbetet vid

Högskolan Dalarna

Högskoleverkets rapportserie 1997:6 R

Granskning och bedömning av kvalitetsarbetet vid

Operahögskolan i Stockholm

Högskoleverkets rapportserie 1997:7 R

Kvalitet och förändring

Högskoleverkets rapportserie 1997:8 R

Rekryteringsmål för kvinnliga professorer – ett

regeringsuppdrag

Högskoleverkets rapportserie 1997:9 R

Examensrättsprövning – Utbildningar vid Södertörns

högskola

Högskoleverkets rapportserie 1997:10 R

Examensrättsprövning – Grundskolläraryxamen vid

Högskolan i Falun/Borlänge, Högskolan i Jönköping och

Högskolan i Kristianstad

Högskoleverkets rapportserie 1997:11 R

Examensrättsprövning – Utbildningar vid Företagsekon-

omiska Institutet, Stockholms Musikpedagogiska Institut

och Högskolan i Gävle/Sandviken

Högskoleverkets rapportserie 1997:12 R

Granskning och bedömning av kvalitetsarbetet vid

Högskolan i Karlskrona/Ronneby

Högskoleverkets rapportserie 1997:13 R

Examensrättsprövning – Utbildning i pedagogiskt drama

vid tre folkhögskolor

Högskoleverkets rapportserie 1997:14 R

Granskning och bedömning av kvalitetsarbetet vid

Högskolan i Gävle/Sandviken

Högskoleverkets rapportserie 1997:15 R

Poänggivande uppdragsutbildning i högskolan

Högskoleverkets rapportserie 1997:16 R

Årsrapport för universitet & högskolor 1995/96

Högskoleverkets rapportserie 1997:17 R

Swedish Universities & University Colleges 1995/96

– Short Version of Annual Report

Högskoleverkets rapportserie 1997:18 R

Årsrapport för universitet och högskolor 1995/96 –

Kortversion

Högskoleverkets rapportserie 1997:19 R

Granskning och bedömning av kvalitetsarbetet vid

Mälardalens högskola

Högskoleverkets rapportserie 1997:20 R

Granskning och bedömning av kvalitetsarbetet vid

Danshögskolan

Högskoleverkets rapportserie 1997:21 R

Granskning och bedömning av kvalitetsarbetet vid

Kungliga Musikhögskolan

Högskoleverkets rapportserie 1997:22 R

Granskning och bedömning av kvalitetsarbetet vid Lunds

universitet

Högskoleverkets rapportserie 1997:23 R

Granskning och bedömning av kvalitetsarbetet vid

Högskolan i Halmstad

Högskoleverkets rapportserie 1997:24 R

Granskning och bedömning av kvalitetsarbetet vid

Högskolan i Kalmar

Högskoleverkets rapportserie 1997:25 R

Kandidat- och magistertextamen vid Kungliga Musik-

högskolan – Examensrättsprövning

Högskoleverkets rapportserie 1997:26 R

Uppföljning av resurstilddelningssystemet för

grundläggande högskoleutbildning – ett

regeringsuppdrag

Högskoleverkets rapportserie 1997:27 R

Bilaterallt forsknings-samarbete med Östeuropa

– ett

regeringsuppdrag

Högskoleverkets rapportserie 1997:28 R

Läkarutbildningen i Sverige – hur bra är den?

Bilagor:

- Självärderingar och extern bedömning
- Vad säger studenterna om läkarutbildningen?
- Vad säger AT-läkare, handledare och examinatore om läkarutbildningen?

Högskoleverkets rapportserie 1997:29 R

Apotekarutbildningen vid ytterligare en högskola? – Ett

regeringsuppdrag

Högskoleverkets rapportserie 1997:30 R

Granskning och bedömning av kvalitetsarbetet vid

Milthögskolan

Högskoleverkets rapportserie 1997:31 R

Gymnasieläraryxamen vid Högskolan Dalarna, Luleå

tekniska universitet och Milthögskolan – Examensrätts-

prövning

Högskoleverkets rapportserie 1997:32 R

Granskning och bedömning av kvalitetsarbete vid

universitet och högskolor

Bilagor:

- Vägledning för lärosäten vid bedömning av kvalitetsarbete
- Handledning för bedömare av kvalitetsarbete vid universitet och högskolor

Högskoleverkets rapportserie 1997:33 R

Konstnärlig högskoleexamen i konst och design vid fem

hantverkskolor – Examensrättsprövning

Högskoleverkets rapportserie 1997:34 R

Granskning och bedömning av kvalitetsarbetet vid Kungl.

Konsthögskolan

Högskoleverkets rapportserie 1997:35 R

Examensmål för lärarexamina

Högskoleverkets rapportserie 1997:36 R

Rätt att inrätta professurer – Högskoleverkets prövning

av Högskolan i Halmstad, Högskolan i Karlskrona/

Ronneby, Högskolan i Örebro, Idrottshögskolan samt

Milthögskolan

Högskoleverkets rapportserie 1997:37 R

- Magisterexamensprovning vid elva högskolor – Examensrättsprovning  
Högskoleverkets rapportserie 1997:38 R
- Examinationen i högskolan – Slutrapport från Högskoleverkets examinationsprojekt  
Högskoleverkets rapportserie 1997:39 R
- Tillväxt och växtvärk – Uppföljning av magisterexamensrätt på medelstora högskolor  
Högskoleverkets rapportserie 1997:40 R
- Kvalitetsarbete – ett sätt att förbättra verksamhetens kvalitet vid universitet och högskolor. Halvtidsrapport för granskningen av kvalitetsarbetet vid universitet och högskolor  
Högskoleverkets rapportserie 1997:41 R
- Granskning och bedömning av kvalitetsarbetet vid Kungl. Tekniska högskolan  
Högskoleverkets rapportserie 1997:42 R
- Granskning och bedömning av kvalitetsarbetet vid Stockholms universitet  
Högskoleverkets rapportserie 1997:43 R
- Kvinnor och män i högskolan – från gymnasium till forskarutbildning 1986/87–1995/96  
Högskoleverkets rapportserie 1997:44 R
- Magisterexamen söker identitet  
Högskoleverkets rapportserie 1997:45 R
- Granskning och bedömning av kvalitetsarbetet vid Högskolan i Skövde  
Högskoleverkets rapportserie 1997:46 R
- Hur står det till med kvaliteten i högskolan?  
Högskoleverkets rapportserie 1998:1 R
- De första 20 åren – utvecklingen vid de mindre och medelstora högskolorna sedan 1977  
Högskoleverkets rapportserie 1998:2 R
- Quality Audit of Mid-Sweden University College  
Högskoleverkets rapportserie 1998:3 R
- Särskilda utbildningsåtgärder – vad blev det av dem? En uppföljningsstudie av vissa särskilda utbildningsåtgärder inom högskolan som finansierats med arbetsmarknadspolitiska medel, enligt regeringens uppdrag.  
Högskoleverkets rapportserie 1998:4 R
- ”En utmärkt möjlighet att byta karriär” NT-SVUX-satsningen – vad blev det av den?  
Högskoleverkets rapportserie 1998:5 R
- ”Bara jag får chansen att få visa vad jag kan” Satsningen på aspirantutbildningen – vad blev det av den?  
Högskoleverkets rapportserie 1998:6 R
- Granskning och bedömning av kvalitetsarbetet vid Karolinska Institutet  
Högskoleverkets rapportserie 1998:7 R
- Granskning och bedömning av kvalitetsarbetet vid Högskolan i Trollhättan/Uddevalla  
Högskoleverkets rapportserie 1998:8 R
- Magister- och kandidatexamen i huvudämnen inom vård och omsorg  
Högskoleverkets rapportserie 1998:9 R
- Granskning och bedömning av kvalitetsarbetet vid Konstfack  
Högskoleverkets rapportserie 1998:10 R
- Högskola i dynamisk utveckling – fyra högskolors förutsättningar att bli universitet  
Högskoleverkets rapportserie 1998:11 R
- Kan kiropraktor- och naprapatutbildningar inordnas i den statliga högskolan? En utredning  
Högskoleverkets rapportserie 1998:12 R
- Women and men in higher education – from upper secondary to postgraduate training 1986/87–1995/96  
Högskoleverkets rapportserie 1998:13 R
- Diakonivetenskap vid Ersta Skondal högskola – Examensrättsprovning  
Högskoleverkets rapportserie 1998:14 R
- Värdering & erkännande av utländsk högskoleutbildning, principer och metodik  
Högskoleverkets rapportserie 1998:15 R
- Utbildning och forskning för strategisk internationellering, Redovisning av ett regeringsuppdrag  
Högskoleverkets rapportserie 1998:16 R
- Granskning och bedömning av kvalitetsarbetet vid SLU  
Högskoleverkets rapportserie 1998:17 R
- Sjöbefälsutbildningar i högskolan – En utvärdering  
Högskoleverkets rapportserie 1998:18 R
- Sjöbefälsutbildning vid Comet AB – Examensrättsprovning  
Högskoleverkets rapportserie 1998:19 R
- Granskning och bedömning av kvalitetsarbetet vid Chalmers tekniska högskola  
Högskoleverkets rapportserie 1998:20 R
- Forsatt granskning och bedömning av kvalitetsarbetet vid universitet och högskolor – Utgångspunkter samt angrepps- och tillvägagångssätt för Högskoleverkets bedömningsarbete  
Högskoleverkets rapportserie 1998:21 R
- Granskning och bedömning av kvalitetsarbetet vid Teaterhögskolan i Stockholm  
Högskoleverkets rapportserie 1998:22 R
- Årsrapport för universitet & högskolor 1997  
Högskoleverkets rapportserie 1998:23 R
- Swedish Universities & University Colleges 1997 – Short Version of Annual Report  
Högskoleverkets rapportserie 1998:24 R
- Årsrapport för universitet och högskolor 1997 – Kortversion  
Högskoleverkets rapportserie 1998:25 R
- Granskning och bedömning av kvalitetsarbetet vid Göteborgs universitet  
Högskoleverkets rapportserie 1998:26 R
- Vetenskapsområden. Bedömning av tre högskolor  
Högskoleverkets rapportserie 1998:27 R
- Ny yrkesexamina inom hälso- och sjukvård - ett regeringsuppdrag  
Högskoleverkets rapportserie 1998:28 R
- Granskning och bedömning av kvalitetsarbetet vid Dramatiska institutet  
Högskoleverkets rapportserie 1998:29 R
- Läroarbete vid högskolorna i Karlskrona/Ronneby, Malardalen, Kristianstad och Södertörn  
Högskoleverkets rapportserie 1998:30 R
- Högskolans lokaler – ett regeringsuppdrag  
Högskoleverkets rapportserie 1998:31 R
- Tillgodoräknande av kurs – Tillsynsrapport  
Högskoleverkets rapportserie 1998:32 R
- Granskning och bedömning av kvalitetsarbetet vid Idrottshögskolan  
Högskoleverkets rapportserie 1998:33 R
- Granskning och bedömning av kvalitetsarbetet vid Luleå tekniska universitet  
Högskoleverkets rapportserie 1998:34 R
- Ett system för forskningsinformation på Internet (SAFARI) – Ett regeringsuppdrag  
Högskoleverkets rapportserie 1998:35 R





Rapporter i Högskoleverkets rapportserie  
speglar Högskoleverkets officiella inställning.

Högskoleverkets rapportserie 1998:36 R  
ISSN 1400-948X  
ISRN HSV-R--98/36--SE

*Högskoleverket är en central myndighet för frågor som rör universitet och högskolor. Verket arbetar med kvalitetsbedömningar, uppföljningar, utveckling av högre utbildning, utredningar, tillsyn, internationella frågor och studieinformation. Dessutom ansvarar verket för samordningen av det svenska universitetsdatornätet SUNET.*



**HÖGSKOLEVERKET**  
National Agency for Higher Education