

*Nationella ämnes-  
och programutvärderingar*

Anvisningar och underlag  
för självvärdering

Reviderad maj 2003

Högskoleverket • Luntmakargatan 13 • Box 7851, 103 99 Stockholm  
tfn 08-563 085 00 • fax 08-563 085 50 • e-post [hsv@hsv.se](mailto:hsv@hsv.se) • [www.hsv.se](http://www.hsv.se)

*Nationella ämnes- och programutvärderingar*  
Anvisningar och underlag för självvärdering

Producerad av Högskoleverket i maj 2003  
Innehåll: Högskoleverkets utvärderingsavdelning  
Grafisk form: Högskoleverkets informationsavdelning  
Tryck: Högskoleverkets vaktmästeri, Stockholm, maj 2003

**TRYCKT PÅ MILJÖVÄNLIGT PAPPER**

# Innehåll

<b>Förord</b>	<b>5</b>
<b>Anvisningar för självvärdering</b>	<b>7</b>
Inledning	7
Utvärderingsmodell	7
Självvärderingens genomförande	8
<b>Underlag för självvärderingen</b>	<b>11</b>
<b>Del 1: Basfakta</b>	<b>11</b>
<b>Del 2: Frågor om grundutbildningen</b>	<b>14</b>
Förutsättningar	14
Process	15
Resultat	16
Sammanfattande analys av grundutbildningen	17
Slutligen	17
<b>Del 3: Frågor om forskarutbildningen</b>	<b>18</b>
A. Institutioner/motsvarande utan examensrätt på forskarutbildningsnivå	18
B. Institutioner/motsvarande med examensrätt på forskarutbildningsnivå	19
Förutsättningar	19
Process	20
Resultat	21
Sammanfattande analys av forskarutbildningen	21
<b>Kvalitetsaspekter</b>	<b>23</b>
<b>Relevanta mål och föreskrifter</b>	<b>28</b>
Relevanta mål i högskolelagen och relevanta föreskrifter i högskoleförordningen	28



# Förord

Institutioner vid universitet och högskolor står nu inför det fjärde året av utvärdering av ämnen och yrkesexamina i den sexårscykel som inleddes 2001. Under det första året genomfördes över 200 granskningar av grundutbildning och forskarutbildning och mer än 250 genomfördes under 2002. Dessa har givit en god samlad bild av utbildning inom olika områden och de har visat upp likheter och skillnader mellan ämnen och mellan utbildningar i samma ämne samt givit tillfälle att visa upp goda exempel på uppläggning och genomförande av utbildningar. De har också givit möjlighet att uppmärksamma gemensamma strukturella problem som annars inte skulle ha kunnat påvisas med samma tydlighet. Detta gäller till exempel resursbristen i ett antal ämnen, lärarnas arbetsituation, de varierande förutsättningarna för forskarutbildning vid olika lärosäten, frågor om internationalisering samt intern utvärdering och kvalitetssäkring. Högskoleverket har för andra året i rad i en sammanfattande rapport framhållit dessa resultat och lämnat förslag till olika slag av åtgärder (*Hur har det gått? Högskoleverkets kvalitetsgranskningar år 2002*. Högskoleverkets rapportserie 2003:21 R. ISSN 1400-948X).

Inför utvärderingarna 2001 utarbetades, i samverkan med lärosätena, anvisningar för självvärdering, som enligt de flesta är den viktigaste delen av granskningsprocessen. Dessa reviderades inför 2002 och 2003 års omgång i syfte att förenkla och minska arbetet för lärosätena. Inför 2004 års utvärderingar har ytterligare redigeringar av texten gjorts. Det är fortsatt mycket viktigt att institutionerna/motsvarande framhåller sina särskilda profiler och starka sidor samt gör egna analyser och värderingar. Detta bidrar också till att minska risken för likriktning av utbildningar inom samma område.

Detta dokument inleds med en beskrivning av utvärderingsmodellen och en genomgång av självvärderingens genomförande. Därefter följer ett underlag för institutionernas arbete inklusive några tabeller, som tillsammans med ett antal frågor är utgångspunkter för beskrivningar och analyser av grundutbildning och forskarutbildning. Vidare redovisas de aspekter beträffande utbildningens förutsättningar, processer och resultat som är grunden för bedömningen. Till slut återges tillämpliga lag- och förordningstexter.

Dessa anvisningar är generella. Det finns därför frågor som inte passar in på vissa ämnen och yrkesexamina – där kan andra frågor behöva ställas. Det är en uppgift för Högskoleverket och företrädarna för de ämnen och de program som leder till yrkesexamina som ingår i årets utvärderingar att anpassa anvisningarna till dessa.



# Anvisningar för självvärdering

## Inledning

Högskoleverket arbetar fr.o.m. 2001 med ett regeringsuppdrag som innebär att samtliga utbildningar för generella examina och yrkesexamina ska utvärderas inom en sexårsperiod. Uppdraget omfattar såväl grund- som forskarutbildning. När det gäller generella examina utvärderas huvudämnet, dvs. utbildningar som ges på C- och D-nivå och när det gäller yrkesexamen utvärderas utbildningen i sin helhet. De nationella utvärderingarna omfattar samtliga lärosäten där respektive ämne eller yrkesexamen erbjuds.

Utvärderingarna har huvudsakligen tre syften:

1. Att bidra till institutionens/motsvarande egen kvalitetsutveckling.
2. Att granska om utbildningen svarar mot mål och bestämmelser i högskolelagen och högskoleförordningen.
3. Att ge information till bl.a. studenter inför valet av utbildning.

## Utvärderingsmodell

Högskoleverket använder en internationellt beprövad utvärderingsmodell som består av tre delar: självvärdering genomförd av institutionen/motsvarande, extern bedömning samt uppföljning. Utvärderingen utgår från ett helhetsperspektiv, vilket innebär att information om utbildningens/institutionens förutsättningar, process och resultat samlas in och analyseras.

Varje utvärdering innebär en kvalitetsbedömning. Det är därför viktigt att det klargörs efter vilka kriterier bedömningen görs. De kvalitetsaspekter som ingår i Högskoleverkets utvärderingar är framtagna i samarbete med lärosätena utifrån en tolkning av målen i högskolelag och högskoleförordning.

Högskoleverkets utvärderingar har som ovan nämnts flera syften varav det viktigaste är att bidra till utbildningens utveckling. Erfarenheten visar att inte minst institutionernas arbete med självvärderingarna bidragit till att identifiera både starka sidor och sådant som behöver förbättras.

Den externa bedömningen, grundad på självvärdering och platsbesök, utgör underlag för Högskoleverkets beslut om huruvida utbildningen håller acceptabel minimistandard för fortsatt innehav av examensrätt. Om en utbildning inte håller en acceptabel standard riskerar berört lärosäte att få sin examensrätt indragen. Men innan detta sker får lärosätet viss tid på sig att rätta till bristerna. Därefter sker en förnyad granskning. Om bristerna då kvarstår, fräntas lärosätet examensrätten för den berörda utbildningen.

### **Självvärdering**

Självvärdering innebär att institutionen/motsvarande gör en beskrivning och analys av den egna utbildningen/verksamheten. Utgångspunkten är ett antal kvalitetsaspekter som omfattar förutsättningar, process och resultat. Dessa aspekter presenteras efter frågedelen i detta dokument. Självvärderingen utgör bedömargruppens underlag inför den dialog som förs med berörda parter under platsbesöket.

### **Extern bedömning**

Högskoleverket utser en bedömargrupp som består av ämnessakkunniga, studenter och, när det gäller yrkesexamina, företrädare för yrkeslivet. Här ska ingå både svensk och internationell kompetens. Inför urvalet till gruppen lämnar högskolorna förslag på bedömare. En utredare från Högskoleverket fungerar som bedömargruppens sekreterare.

De externa bedömarna läser självvärderingsrapporten, begär eventuellt ytterligare information och gör ett platsbesök på institutionen/motsvarande. Vid besöket försöker bedömarna skapa sig en så god uppfattning som möjligt om verksamheten. Samtal förs med företrädare för fakultet/rektor, institutionsledning, lärare och doktorander/studenter. Bedömarna sammanfattar därefter sina intryck.

Högskoleverket presenterar utvärderingsresultaten i en rapport som dessutom innehåller en redogörelse för de överväganden som verket gjort utifrån bedömargruppens värdering, samt beslut om examensrättigheter. Utifrån rapporten publiceras en sammanfattning på Högskoleverkets webbplats för studieinformation [www.studera.nu](http://www.studera.nu).

### **Uppföljning**

I nära anslutning till att en utvärdering publiceras inbjuds de utvärderade institutionerna/motsvarande att delta i en s.k. återföringskonferens. Efter 1–3 år gör Högskoleverket en uppföljning av hur lärosätena hanterat de rekommendationer och förslag till förbättringar som utvärderingen utmynnar i.

### **Självvärderingens genomförande**

Erfarenheten visar att institutionen måste avsätta tid för att genomföra självvärderingen. Arbetet bör vid varje lärosäte/institution ledas av en projektledare/ansvarig, som också är kontaktperson gentemot Högskoleverket. Institutionen bör utse kontaktpersonen i så god tid att denne kan delta i ett inledande upptaktsmöte på Högskoleverket och delta i förberedelser och planering av utvärderingen.

För att självvärderingen ska bli så användbar som möjligt för institutionen och kunna utgöra underlag för utveckling av den egna utbildningen bör alla



berörda kategorier (institutionsledning, lärare, doktorander, studenter, administrativ personal etc.) involveras i arbetet.

Underlaget för självvärderingen ingår i det här dokumentet. Utöver detta grundläggande underlag behöver ämnesspecifika eller yrkesprogramspecifika frågor läggas till. Detta är något som Högskoleverket och institutionerna kommer att samråda om innan självvärderingen startar.

Underlaget är uppdelat i en kvantitativ del, kallad basfakta, en del för grundutbildningen och en del för forskarutbildningen. De frågor som ingår täcker relativt breda områden. Genom att undvika alltför detaljerade frågor försöker Högskoleverket skapa utrymme för institutionerna/motsvarande att lyfta fram den egna utbildningens profil och unika förhållanden och att göra en egen värdering och analys.

En väl genomförd självvärdering är en förutsättning för att den externa bedömningen ska kunna genomföras på bästa sätt. En bristfällig självvärderingsrapport kommer därför att skickas tillbaka med krav på komplettering. Självvärderingsrapporten bör omfatta högst 15–20 A4-sidor per utbildningsdel. Den ska lämnas in till Högskoleverket både digitalt och som papperskopia i överenskommet antal exemplar. Som bilaga till självvärderingen bifogas kurs- och utbildningsplaner inklusive litteraturlistor – även dessa både digitalt och som papperskopior. Eventuella ytterligare angelägna bilagor kan bifogas självvärderingsrapporten. Det är dock viktigt att dessa inte utgör en förutsättning för förståelsen av självvärderingsrapporten.

Relevanta mål i högskolelagen och relevanta föreskrifter i högskoleförordningen redovisas sist i dessa anvisningar.

### **Tidsplan**

Självvärderingen ska vara avslutad i så god tid att bedömarna får rimlig tid för inläsning och en gemensam genomgång av samtliga självvärderingar innan platsbesöken och den externa bedömningen vidtar.



# Underlag för självvärderingen

## Del 1: Basfakta

Bifoga utbildningsplaner, kursplaner och litteraturlistor. Kommentera gärna de uppgifter som lämnas i tabellerna på de följande sidorna.

### Tabell 1: Lärare

Ange lärarkapaciteten under *innevarande termin* genom att fylla i tabellen som exemplet nedan. Observera att alla uppgifterna i tabellen är lika viktiga och bör anges. Ange om det finns större avvikelser i förhållande till tidigare år.

Kön	Anställning (anställningsform)*	Akademisk titel och inriktning	Anställningens omfattning (%)	Uppskatta tjänstgöring i procent av heltid GU/FU/Fo/Adm	Antalet doktorander som handleds under perioden**
kvinnor	professor	professor (finansiell ekonomi)	100	10/10/50/30	3
man	lektor (vik)	docent (redovisning)	100	40/10/30/20	1
man	adjunkt (tim)	fil.dr (organisationsteori)	30	30/-/-/-	0

\* Anställning motsvarar det som tidigare benämndes tjänst. Anställningsform som inte är tillsvidareanställning anges, bl.a. vikariat, projekt- eller timanställning.

\*\* Handledning som utförs av biträdande handledare räknas som 0,5 doktorand.

### Tabell 2: Studenter

HÅS/HÅP inom grundutbildningen	2002	2003
HÅS 1–20 p		
HÅS 21–40 p		
HÅS 41–60 p		
HÅS 61–80 p		
HÅP 1–20 p		
HÅP 21–40 p		
HÅP 41–60 p		
HÅP 61–80 p		
Utbildningsuppdraget för ämnet i HÅS*		
Utbildningsuppdraget för ämnet i HÅP*		

\* Utbildningsuppdraget formuleras på olika sätt vid olika lärosäten. Fyll i uppgifterna på den av de två raderna som överensstämmer med utbildningsuppdragets utformning på ert lärosäte.

\*\* Ange HÅS och HÅP för blocken 1–40 poäng respektive 41–80-poäng om det är naturligare. Ange om det finns större avvikelser i förhållande till tidigare år.

**Tabell 3: Lärarledd undervisning**

Ange om det finns större avvikelser i förhållande till tidigare år.

Cirka hur många schemalagda klocktimmar lärarledd undervisning får varje student i genomsnitt varje vecka? (2001)	Föreläsningar	Seminarier/ Grupper -visning	Uppsats- handledning	Annat (specificera)
A-nivå (1–20 p)				
B-nivå (21–40 p)				
C-nivå (41–60 p)				
D-nivå (61–80 p)				
Grundkurs i XX				
Specialkurs XX				

**Tabell 4: Antal examinerade studenter på C- och D-nivå**

Ange om det finns större avvikelser i förhållande till tidigare år.

	2002		2003	
	Kvinnor	Män	Kvinnor	Män
Antal studenter på C-nivå som har examinerats				
Antal studenter på D-nivå som har examinerats				

**Tabell 5: Doktorander (fylls ej i av institutioner/motsvarande utan examensrätt på forskarutbildningsnivå)**

Fyll i uppgifterna om institutionens doktorander i en tabell som exemplet nedan. Observera att alla uppgifter är lika viktiga och bör anges. Uppgifterna ska gälla under innevarande termin. Ange om det finns större avvikelser i förhållande till tidigare år.

Kön	Försörjningsform (varav extern finansiering)*	Akademisk titel	Anställningens omfattning (%)	Institutions-tjänstgöring inom GU/Adm (i % av anställningens omfattning)	År för antagning
kvinnor	anst. som doktorand (50 %)	Fil. mag.	100 %	20/0	1999
man	ubb	Fil. kand.	100 %	10/10	1998
kvinnor	Stip	Fil. mag.	50 %	10/0	2001

\* Doktorander kan vara försörjda genom :

- anställning som doktorand,
- extern finansiering,
- egen försörjning,
- utbildningsbidrag (ubb) eller
- stipendier (stip).

Extern finansiering anges i procent.

**Tabell 6: Sökande och antagna till forskarutbildning (fylls ej i av institutioner/motsvarande utan examensrätt på forskarutbildningsnivå)**

Ange om det finns större avvikelser i förhållande till tidigare år.

	2002		2003	
	Kvinnor	Män	Kvinnor	Män
Antal sökande till forskarutbildningen i ämnet				
Antal doktorander som har antagits				

**Tabell 7: Examina i forskarutbildningen (fylls ej i av institutioner/motsvarande utan examensrätt på forskarutbildningsnivå)**

Ange antalet licentiat- och doktorsexamina under de senaste två åren, samt beräkna medianen (*anges i månader, oavsett aktivitetsgrad*) för studietidens längd för dem som tagit respektive examen. Ange om det finns större avvikelser i förhållande till tidigare år.

	2002		2003	
	Kvinnor	Män	Kvinnor	Män
Antal licentiatexamina				
Studietidens längd fram till licentiatexamen (medianen)				
Antal doktorsexamina				
Studietidens längd fram till doktorsexamen (medianen)				

## Del 2: Frågor om grundutbildningen

Inled självvärderingsrapporten med en redogörelse för hur arbetet med självvärderingen genomförts, hur det har förankrats på institutionen samt vilka som har deltagit. Beskriv även hur den färdiga självvärderingen delgivits och beslutats inom institutionen.

### Förutsättningar

#### Organisation

Beskriv och analysera de institutionella ramar inom vilka grundutbildningen verkar. I resonemanget bör bl.a. ingå:

- ämnets organisatoriska hemvist på lärosätet (institution/motsvarande)
- institutionens/motsvarande beslutsstruktur/ledning
- studentrepresentation
- påverkan/krav/stöd från andra fakulteter (motsvarande) eller lärosätet centralt
- administrativt stöd

#### Utbildningens mål och lokala profil

Beskriv och analysera grundutbildningens inriktning och innehåll. I resonemanget bör bl.a. ingå:

- lokala mål
- lokal profil
- kurser
- program som ämnet ingår i

#### Ekonomi

Beskriv och analysera institutionens/motsvarande ekonomiska förutsättningar för att bedriva grundutbildning i ämnet samt hur dessa förutsättningar förändrats under senare år.

#### Studenter

Beskriv de studenter som söker till grundutbildningen. I resonemanget bör bl.a. ingå:

- studenternas förkunskaper
- söktryck/rekrytering
- könsfördelning på olika nivåer och totalt

## **Lärare**

Beskriv och analysera de förhållanden under vilka lärarna arbetar. I resonemanget bör bl.a. ingå:

- lärarnas kompetens och kompetensutveckling (inklusive högskolepedagogisk utbildning)
- lektors respektive adjunkters forskningsutrymme
- för yrkesexamina: lärarnas yrkeserfarenhet inom det aktuella området och hur denna tas tillvara

## **Jämställdhet och mångfald**

Beskriv och analysera hur jämställdhet mellan män och kvinnor iaktas och främjas i grundutbildningen respektive på institutionen/motsvarande.

Beskriv och analysera hur social och etnisk mångfald iaktas och främjas i grundutbildningen respektive på institutionen/motsvarande.

## **Infrastruktur**

Beskriv och analysera studenternas tillgång till och användning av biblioteksresurser och annan vetenskaplig informationsförsörjning, datorer och övrig utrustning samt lokaler och studieplatser.

## **Process**

### **Vetenskaplig grund och kritiskt tänkande**

Beskriv och analysera

- den vetenskapliga grunden i undervisningen
- hur kritiskt och självständigt tänkande stimuleras

### **Utbildningens uppläggning**

Beskriv och analysera undervisningens uppläggning inom grundutbildningen.

I resonemanget bör bl.a. ingå:

- introduktion av studenter i utbildningen
- kursernas inbördes relation
- för yrkesexamina: integrering av teori och praktik i utbildningen

### **Undervisningsmetoder och examinationsformer**

Beskriv och analysera undervisningsmetoder och examinationsformer inom grundutbildningen. I resonemanget bör bl.a. ingå:

- förändringar i undervisningsmetoder och examinationsformer under senare år
- studentaktivitet
- skriftlig och muntlig färdighetsträning
- genusperspektivet i utbildningen

- informationsteknik i undervisningen
- distansöverbyggande metoder/metoder för flexibelt lärande

#### **Samverkan och internationalisering**

Beskriv och analysera institutionens/motsvarande samverkan och kontakter med omvärlden i anslutning till grundutbildningen. I resonemanget bör bl.a. ingå:

- samverkan med det omgivande samhället/arbetslivet
- internationella inslag i utbildningen/internationellt utbyte och samverkan
- nationellt utbyte och samverkan

#### **Utvärdering, utvecklings- och kvalitetsarbete**

Beskriv och analysera institutionens/motsvarande systematiska insatser för att säkra och utveckla kvaliteten i grundutbildningen och relatera dessa insatser till lärosätets övergripande kvalitetsarbete. I resonemanget bör bl.a. ingå:

- utvecklingsinsatser
- kursvärderingar och andra former för studentinflytande
- utvärderingar och uppföljningar
- nationella och internationella jämförelser

### **Resultat**

#### **Examensarbeten/upsatser på C- och D-nivå**

Beskriv och analysera sättet att arbeta med examensarbeten/C- och D-upsatser. I resonemanget bör bl.a. ingå:

- tidsåtgång
- arbetsformer (för yrkesexamina: även samarbete med yrkeslivet)
- bedömningskriterier/bedömningsprocess

#### **Genomströmning**

Beskriv och analysera genomströmningen inom grundutbildningen.

#### **Uppföljning av studenter**

Beskriv och analysera uppföljningen av studenterna. I resonemanget bör bl.a. ingå:

- vad de studenter som fullföljt utbildning i ämnet gör efter examen
- studieuppehåll och studieavbrott
- övergång till forskarutbildning

#### **Måluppfyllelse**

Beskriv och analysera måluppfyllelsen inom grundutbildningen i ämnet. Anknyt till de uppgifter som tidigare lämnats i avsnitten *Basfakta*, *Förutsättningar* och *Process*.



Hur försäkrar institutionen/motsvarande sig om att studenterna uppnår de kunskaper och färdigheter som uttrycks i lokala och allmänna mål?

### **Sammanfattande analys av grundutbildningen**

Gör en sammanfattande analys av grundutbildningen. I resonemanget bör bl.a. ingå en beskrivning/analys av

- starka sidor/möjligheter i förutsättningar, process och resultat
- goda exempel som ni särskilt vill framhålla
- svaga sidor/problem i förutsättningar, process och resultat
- angelägna förändringar inför framtiden

### **Slutligen**

Bifoga gärna synpunkter och förslag till förbättringar av anvisningarna både för grund- och forskarutbildning.

## Del 3: Frågor om forskarutbildningen

Frågorna om forskarutbildningen är uppdelade i två sektioner. Institutioner/motsvarande utan, respektive med examensrätt på forskarutbildningsnivå besvarar olika frågor:

A. Institutioner /motsvarande utan examensrätt på forskarutbildningsnivå

B. Institutioner/motsvarande med examensrätt på forskarutbildningsnivå

### **A. Institutioner/motsvarande utan examensrätt på forskarutbildningsnivå**

1. Beskriv institutionens/motsvarande doktorander:

- Hur många doktorander finns totalt?
- Vid vilken institution/lärosäte antas doktoranderna?
- Hur finansieras deras forskarutbildning?
- Hur integreras doktoranderna i den egna institutionens/motsvarande verksamhet?

2. Beskriv institutionens/motsvarande övriga externa samarbete inom ramen för forskarutbildning och forskning:

- Med vilka svenska institutioner samarbetar institutionen/motsvarande och vad innebär detta nationella samarbete?
- Med vilka internationella institutioner samarbetar institutionen/motsvarande och vad innebär detta internationella samarbete?

3. Beskriv institutionens interna/egna insatser i doktorandernas forskarutbildning. I resonemanget bör bl.a. ingå en beskrivning/analys av

- interna/egna kurser
- interna/egna seminarier
- intern/egen handledning

Institutioner utan examensrätt på forskarutbildningsnivå besvarar alltså inte fler frågor om forskarutbildning.

## **B. Institutioner/motsvarande med examensrätt på forskarutbildningsnivå**

### **Förutsättningar**

#### **Utbildningens mål och organisation**

Beskriv och analysera de institutionella ramar inom vilka forskarutbildningen verkar. I resonemanget bör bl.a. ingå:

- forskarutbildningens organisation (inklusive medverkan i forskarskola)
- forskarutbildningens beslutsstruktur/ledning
- doktorandrepresentation
- kopplingen mellan grund- och forskarutbildning
- lokala mål/lokal profil för forskarutbildningen

#### **Ekonomi**

Beskriv och analysera institutionens/motsvarande ekonomiska förutsättningar för att bedriva forskarutbildning i ämnet och hur dessa förutsättningar förändrats under senare år.

#### **Antagning**

Beskriv och analysera antagningen till forskarutbildningen. I resonemanget bör bl.a. ingå:

- antagningskrav
- söktryck/rekrytering
- könsfördelning

#### **Doktorandernas studie- och arbetssituation**

Beskriv och analysera doktorandernas studie- och arbetssituation. I resonemanget bör bl.a. ingå:

- finansiering av forskarstudierna/doktorandernas budget
- undervisningsskyldighet och övrig institutionstjänstgöring
- hanteringen av individuella studieplaner
- eventuella forskarskoledoktoranders/externfinansierade doktoranders särskilda villkor
- förändringar som ägt rum under den senaste 10-årsperioden

#### **Jämställdhet och mångfald**

Beskriv och analysera hur jämställdhet mellan män och kvinnor iaktas och främjas i forskarutbildningen.

Beskriv och analysera hur social och etnisk mångfald iaktas och främjas i forskarutbildningen.

### **Infrastruktur**

Beskriv och analysera doktorandernas tillgång till och användning av biblioteksresurser och annan vetenskaplig informationsförsörjning, datorer och övrig utrustning samt lokaler och studieplatser.

### **Process**

#### **Kurser, undervisning och examination**

Beskriv och analysera kursinlagen i forskarutbildningen. I resonemanget bör bl.a. ingå:

- omfattning
- innehåll
- undervisningsmetoder
- examinationsformer
- förändringar i undervisningsmetoder och examinationsformer under senare år
- genusperspektivet i utbildningen
- informationsteknik i undervisningen

#### **Seminarier och konferenser**

Beskriv och analysera den seminarie- och konferensverksamhet som genomförs i anslutning till forskarutbildningen.

#### **Handledning**

Beskriv och analysera handledningen av doktoranderna. I resonemanget bör bl.a. ingå:

- den totala handledningsresursen
- den externa handledningen
- handledarutbildningen

#### **Avhandlingar och avhandlingsarbete**

Beskriv och analysera institutionens/motsvarande sätt att organisera avhandlingsarbetet. I resonemanget bör bl.a. ingå:

- relationen mellan licentiat- och doktorsavhandling
- riktlinjerna för avhandlingarnas utformning
- samarbetet doktoranderna emellan

#### **Samverkan och internationalisering**

Beskriv och analysera institutionens/motsvarande samverkan och kontakter med omvärlden i anslutning till forskarutbildningen. I resonemanget bör bl.a. ingå:

- nationell samverkan/nationellt utbyte

- internationell samverkan/internationellt utbyte
- tvärvetenskaplig samverkan
- samverkan med avnämare utanför universitetsvärlden

#### **Utvärdering, utvecklings- och kvalitetsarbete**

Beskriv och analysera institutionens/motsvarande systematiska insatser för att säkra och utveckla kvaliteten i forskarutbildningen och relatera dessa insatser till lärosätets övergripande kvalitetsarbete. I resonemanget bör bl.a. ingå:

- egna utvecklingsinsatser
- kursvärderingar och andra former för doktorandinflytande
- utvärderingar och uppföljningar
- nationella och internationella jämförelser

#### **Resultat**

##### **Genomströmning**

Beskriv och analysera genomströmningen inom forskarutbildningen. I resonemanget bör bl.a. ingå:

- avhopp/studieuppehåll
- strategier för att öka genomströmningen

##### **Arbetsmarknaden/uppföljning av doktorer**

Beskriv och analysera doktorernas arbetsmarknad. I resonemanget bör bl.a. ingå:

- institutionens rekrytering av de egna nyblivna doktorerna genom t.ex. stipendier, post.doc.-anställning
- efterfrågan på ämnets doktorer inom universitetsvärlden generellt
- efterfrågan på den övriga arbetsmarknaden

##### **Måluppfyllelse**

Beskriv och analysera måluppfyllelsen inom forskarutbildningen i ämnet. Anknyp till de uppgifter som tidigare lämnats i avsnitten *Basfakta*, *Förutsättningar* och *Process*

##### **Sammanfattande analys av forskarutbildningen**

Gör en sammanfattande analys av forskarutbildningen. I resonemanget bör bl.a. ingå:

- starka sidor/möjligheter i förutsättningar, process och resultat
- goda exempel som ni särskilt vill framhålla
- svaga sidor/problem i förutsättningar, process och resultat
- angelägna förändringar inför framtiden



# Kvalitetsaspekter

De aspekter på kvalitet som Högskoleverket fokuserar i sina utvärderingar utgår från målen i högskolelag och högskoleförordning. Kvalitetsaspekterna täcker utbildningens förutsättningar, processer och resultat.

Det ligger utanför Högskoleverkets ansvar att utvärdera enskilda individers prestationer. En analys av examensarbeten/upsatser kan dock vara ett underlag bland andra för att bedöma utbildningens kvalitet. Studenternas synpunkter fångas också upp i och med att de deltar som bedömare i utvärderingarna, genom att de får stort utrymme vid platsbesöken och genom särskilda studier.

Nedan diskuteras de olika kvalitetsaspekterna. Då inget annat anges avses både grund- och forskarutbildning.

## *Student-/doktorandgruppens rekrytering och sammansättning*

Studenternas/-doktorandernas förkunskaper och motivation, samt kvaliteten på eventuella förberedande utbildningar, är viktiga ingångsfaktorer som påverkar kvaliteten i utbildningen. Dessa faktorer styrs till stor del av information, studievägledning, söktryck, rekryteringsåtgärder och antagningsförfaranden. Studentgruppens storlek och hur den är sammansatt med avseende på kön, ålder och social och etnisk bakgrund påverkar de läroprocesser som utvecklas i utbildningen.

## *Lärarkompetens och möjligheter till kompetensutveckling*

Lärarnas kompetens är en viktig förutsättning för utbildningens kvalitet. Det krävs att utbildningen bärs upp av lärare som har vetenskaplig/konstnärlig skolning inom ämnet/ämnesområdet och god pedagogisk förmåga. Forskarutbildade eller konstnärligt nyskapande lärare/handledare som både forskar och utbildar är en förutsättning för att det ska vara möjligt att skapa ett nära samband mellan forskning och utbildning. Lärarna ska också ha möjligheter att upprätthålla och vidareutveckla sin vetenskapliga/konstnärliga och pedagogiska kompetens. Det är viktigt att lärarnas vetenskapliga skolning och yrkesanknutna erfarenhet inom och utom högskolan kompletterar varandra, särskilt i utbildningar som leder fram till yrkesexamina.

## *Utbildningens mål, innehåll och organisation*

Lärosätets beskrivning av utbildningens mål, innehåll och organisation (i utbildningsplan, kursplaner eller på annat sätt) ska innefatta eller anknyta till målen i högskolelagen och tillämpliga föreskrifter i högskoleförordningen. Graden av måluppfyllelse bör vara möjlig att bedöma. God ledning och tydlig organisation med klar ansvarsuppdelning samt gott administrativt stöd är

betydelsefulla kvalitetsaspekter. Långsiktighet och kontinuerlig förnyelse av utbildningen är viktig, liksom studenternas/doktorandernas, lärarnas och den övriga personalens möjligheter att ta aktiv del i arbetet med att vidareutveckla utbildningen.

#### *Bibliotek och övrig informationsförsörjning*

En utbildningsmiljö av hög kvalitet förutsätter god tillgång till vetenskaplig informationsförsörjning av skilda slag inom relevanta ämnesområden. Biblioteket är även en pedagogisk resurs och samarbetet med studenter, lärare och utbildningsansvariga är viktigt. För konstnärliga utbildningar är kontakten med en konstnärligt aktiv miljö väsentlig.

#### *Lokaler och utrustning*

En god infrastruktur som också ger möjlighet till flexibelt lärande är viktig för en väl fungerande utbildning. I infrastrukturen ingår exempelvis tillgången till studieplatser, mötesplatser, datorer och laborationssalar.

#### *En kritisk och kreativ miljö för utbildningen*

En kritisk och kreativ miljö kan ses som en syntes av kvalitetsaspekterna ovan. Ett väl fungerande nätverk av kontakter med närliggande utbildningar, angränsande ämnen och ämnesområden, både nationellt och internationellt, bidrar till att skapa den kritiska och kreativa miljön. Det gör också möjligheterna för studenter/doktorander och lärare/handledare att på olika mötesplatser och i olika konstellationer diskutera och lära av varandra.

#### *Undervisningsmetoder*

Valet av undervisningsmetoder i utbildningen (inklusive vilka krav som ställs på studenternas eller doktorandernas arbetsinsatser) är viktiga faktorer för lärandet. Inom grundutbildningen har frågan om hur en högskolenyborjare introduceras i högskolemiljön betydelse. Handledningen av uppsatser/avhandlingar är central, bland annat är det viktigt att uppmärksamma vilken handledningsresurs som avsätts och hur själva handledningsprocessen utformas.

#### *Lärarnas arbetsituation*

Universitetslärares roller som lärare/handledare, forskare/utövande konstnär och administratör samt omfattningen av dessa olika roller påverkar utbildningens kvalitet.

#### *Utbildningens uppläggning*

Utbildningen bör svara mot det aktuella kunskaps- och forskningsläget, bland annat genom kopplingar till pågående forskning och aktuella forskningsresultat. Integreringen av teoretisk och tillämpad kunskap har



betydelse för framtida yrkesrelevans. Viktig är även samverkan med det omgivande samhället och med andra akademiska miljöer, nationellt och internationellt, till exempel genom lärar- och studentutbyte. Yrkesutbildningens koppling till yrkeslivet kan stärkas genom avnämningarrepresentation i olika beslutande organ inom lärosätet. Utbildningen bör ha både ämnesdjup och viss ämnesbredd. För yrkesexamina är helheten i programmen viktig, t.ex. hur olika ämnen kombineras med varandra för att bilda en helhet.

#### *Examinationsformer*

Formerna för examination styr i stor utsträckning hur och i vilken omfattning som studenterna tillägnar sig innehållet i en utbildning. Därför är en analys av de examinationsformer som tillämpas en viktig del i kvalitetsgranskningen. Externa bedömningar av examinationsformer och examinationsresultat kan bidra till att höja utbildningens kvalitet.

#### *Examensarbeten/ uppsatser*

En analys av studenters examensarbeten/ uppsatser kan ge en indikation på utbildningens kvalitet. Men en lika viktig del är att granska villkoren för studenternas självständiga arbete och hur detta organiseras.

#### *Utvärdering och kvalitetsarbete*

Kursvärderingar och återkoppling av dessa är obligatoriska inom högskolan. Att kursvärderingarna kommer till användning påverkar studenternas motivation att medverka. Betydelsefullt är också om institutionen/motsvarande har ett system för att ta reda på hur studenterna värderar *hela* sin utbildning samt hur detta system påverkar verksamhetsutvecklingen. Kopplingar mellan utvärderingar av utbildningen och kvalitetsarbete på olika nivåer behövs. Det är även viktigt att högskolan har system för att försäkra sig om att studenterna/doktoranderna uppnår målen för utbildningen.

#### *Genomströmning*

Att studenter och doktorander klarar sin utbildning inom beräknade tidsramar kan vara ett uttryck för kvalitet, även om hög genomströmning inom grundutbildningen också kan indikera att kravnivån satts alltför lågt.

#### *Uppföljning*

Alumnuppföljningar och andra uppföljningar av de utexaminerades karriär på arbetsmarknaden ger tillsammans med avnämningarundersökningar värdefulla underlag för kvalitetsutveckling av utbildningen. Även nationella och internationella jämförelser av utbildningen kan vara pådrivande i utvecklingsarbetet. Internationella jämförelser blir dessutom allt viktigare på en alltmer internationaliserad utbildnings- och arbetsmarknad.





# Relevanta mål och föreskrifter

## Relevanta mål i högskolelagen och relevanta föreskrifter i högskoleförordningen

### Relevanta övergripande mål 1 kap. högskolelagen (SFS 1992:1434)

2 § Staten skall som huvudman anordna högskolor för

1. utbildning som vilar på vetenskaplig eller konstnärlig grund samt på beprövad erfarenhet,

---

Högskolorna skall också samverka med det omgivande samhället och informera om sin verksamhet.

3 § Verksamheten skall bedrivas så att det finns ett nära samband mellan forskning och utbildning.

3 a § I högskolornas verksamhet skall vetenskapens trovärdighet och god forskningssed värnas.

4 § Verksamheten skall avpassas så att en hög kvalitet nås, såväl i utbildningen som i forskningen och det konstnärliga utvecklingsarbetet.

De tillgängliga resurserna skall utnyttjas effektivt för att hålla en hög kvalitet i verksamheten.

Kvalitetsarbetet är en gemensam angelägenhet för högskolornas personal och studenterna.

4 a § Studenterna skall ha rätt att utöva inflytande över utbildningen vid högskolorna.

Högskolorna skall verka för att studenterna tar en aktiv del i arbetet med att vidareutveckla utbildningen.

5 § I högskolornas verksamhet skall jämställdhet mellan kvinnor och män alltid iaktas och främjas.

Högskolorna bör vidare i sin verksamhet främja förståelsen för andra länder och för internationella förhållanden.

Högskolorna skall också aktivt främja och bredda rekryteringen till högskolan.

9 § Den grundläggande högskoleutbildningen skall ge studenterna

- förmåga att göra självständiga och kritiska bedömningar,
- förmåga att självständigt urskilja, formulera och lösa problem, samt
- beredskap att möta förändringar i arbetslivet.

Inom det område som utbildningen avser skall studenterna, utöver kunskaper och färdigheter, utveckla förmåga att

- söka och värdera kunskap på vetenskaplig nivå,
- följa kunskapsutvecklingen, och
- utbyta kunskaper även med personer utan specialkunskaper inom området.

Forskarutbildningen skall, utöver vad som gäller för grundläggande högskoleutbildning, ge de kunskaper och färdigheter som behövs för att självständigt kunna bedriva forskning.

**Relevanta föreskrifter i högskoleförordningen (SFS 1993:100)**

**6 kap. Grundläggande högskoleutbildning**

**8 kap. Forskarutbildning**

**Bilaga 2-Examensordning**

A) Generella examina

B) Yrkesexamina