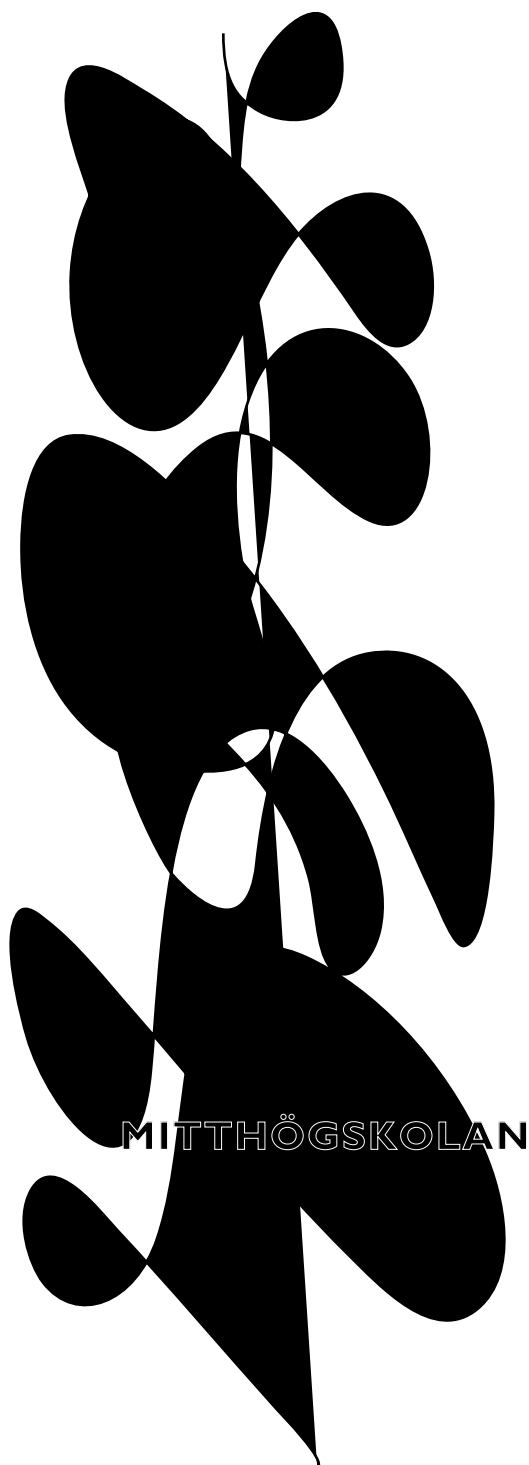


*Förnyad granskning och
bedömning av kvalitetsarbetet
vid Mitthögskolan*



Höskoleverkets rapportserie 2002:24 R

 HÖGSKOLEVERKET
National Agency for Higher Education

*Förnyad granskning och
bedömning av kvalitetsarbetet
vid Mitthögskolan*

Granskning och bedömning av lärosätenas kvalitetsarbete är nu inne på sin andra omgång, i vilken lärosätena får välja om bedömningen skall genomföras med eller utan platsbesök. Det övergripande syftet med granskningarna är att bidra till förbättring och utveckling av lärosätenas eget kvalitetsarbete. Denna andra bedömning är en uppföljning av den tidigare med inriktning på vilka resultat som kvalitetsarbetet har haft/har på verksamheten i stort. Det står lärosätena och bedömarna fritt att ta upp ytterligare aspekter. De förslag och rekommendationer som ges i dessa avseenden ligger inom lärosätets ansvar att hantera på det sätt man önskar.

Högskoleverket • Birger Jarlsgatan 43 • Box 7851, 103 99 Stockholm
tfn 08-563 085 00 • fax 08-563 085 50 • e-post hsv@hsv.se • www.hsv.se

**Förnyad granskning och bedömning av kvalitetsarbetet vid
Mithögskolan**

Producerad av Högskoleverket i augusti 2002

Högskoleverkets rapportserie 2002:24 R

ISSN 1400-948X

Innehåll: Högskoleverket, utvärderingsavdelningen, **Erik Roos**

Grafisk form: Högskoleverkets informationsavdelning

Tryck: Högskoleverkets vaktmästeri, Stockholm, september 2002

TRYCKT PÅ MILJÖMÄRKT PAPPER

Innehållsförteckning

Sammanfattande bedömning och rekommendationer	5
Bedömargruppens arbete	7
Presentation av gruppen	7
Bedömningsprocessen	7
Utgångspunkter för bedömningen	8
Mitthögskolan	9
Kortfattad beskrivning av högskolan	9
Högskolans kvalitetsarbete	11
Analys av kvalitetsarbetet	13
Forskarutbildning	16
Samverkan	17
Övriga punkter under uppföljning	18
Högskolans förenklade självvärdering	18
Kvalitetsutvecklingsprogram	19
Bilaga 1	21
Program för platsbesöket den 22–24 april 2002	21
Bilaga 2	25
Material som ställts till gruppens förfogande	25
Kompletterande material	25

Sammanfattande bedömning och rekommendationer

Högskoleverket granskade och bedömde kvalitetsarbetet vid Mitthögskolan första gången 1997 (Högskoleverkets rapportserie 1997:31 R). Föreliggande rapport redovisar en uppföljande kvalitetsbedömning gjord våren 2002.

Bedömaregruppen har fokuserat på utvecklingen av nätverkstanken, studentmedverkan och uppföljning av relevanta delar i rekommendationerna från föregående bedömning. Gruppen har beaktat de förändrade förutsättningarna vid Mitthögskolan med omorganisationer, förändringar i ledningen, satsningar på forskning och krav på besparingar.

Granskningen har haft som övergripande syfte att bedöma högskolans eget kvalitetsutvecklingsarbete och kvalitetssystem, med betoning på att självreglering ska utvecklas och att systemet ska omfatta alla delar i högskolans verksamhet.

Mitthögskolan betonar kvalitetsarbetets karaktär av pågående och långsiktig process. Bedömaregruppen finner att kvalitetsarbetet bedrivs systematiskt och är väl förankrat. Kvalitetsarbetet har nu nått djupare i högskolan och drivs framåt dels av högskolans ledning, dels av de behov respektive enhet finner i kvalitetsprocessen. Centralt bedrivs kvalitetsarbetet på professionell nivå. Bedömaregruppen vill ändå betona vikten av att ledningen även fortsatt stöder enheterna i fullföljandet av enheternas kvalitetsutvecklingsprogram. Att de högskolegemensamma kvalitetsindikatorer man tagit fram följs upp i samband med ordinarie verksamhetsuppföljning ser gruppen som ett steg mot att kvalitetsarbetet integreras med övrig uppföljning och planering.

Bedömaregruppen rekommenderar:

- att processerna med att ta fram kvalitetsutvecklingsprogrammen för resp. enhet tydligare redovisas i högskolans dokumentation. Enheterna är tydligt inne i en läroprocess där högskolan kan vinna på att dela med sig av erfarenheterna inom högskolan.
- att kvalitetsutvecklingsprogrammen i större utsträckning beskriver den kvalitetskontroll som redan finns idag, inte bara de planer man har för förbättringar.
- att högskolan i redovisningen av högskolegemensamma indikatorer skiljer basfakta och nyckeltal från rena kvalitetsindikatorer.
- att högskolan utvärderar vilka indikatorer som verkligen utgör goda mått för kvalitetsutveckling.
- att högskolan fastställer indikatorer för samverkan med omvärlden.
- att högskolan tydligare beskriver och utnyttjar det kvalitetssäkringssystem som den mogna forskningsmiljön kan nyttja i form av peer-reviews, beviljningsgrad av forskningsansökningar etc.

- att kvalitetsutvecklingsarbetet vid samverkansavdelningen tydligare integreras i högskolans övriga kvalitetsarbete.

Studentinflytandet kan förbättras genom att:

- i högskolans organisationen förtydliga och respektera att studentrepresentanten i sin roll även kan vara en företrädare för ett särintresse.
- stödja studentkåren i utbildning av studentrepresentanter och medverka till en diskussion kring representanternas dubbla roller som medaktörer och representant för ett särintresse.
- bredda rekryteringen bland studentsammanslutningar för att hitta studenter som är intresserade av att delta i olika organ.
- anpassa studenternas scheman så att de lämnar utrymme till tid för möten.
- identifiera utvecklingsprojekt som har potential att genomföras i samarbete med studentgrupperingar t.ex. kursvärdering och schemaläggning.
- följa upp villkoren för de forskarstuderande, med uppmärksamhet även på doktorander antagna vid andra högskolor/universitet, och kvalitetssäkring genom individuella studieplaner.
- stödja doktorandernas ansatser att finna former för ett gemensamt inflytande i verksamheten.
- engagera doktoranderna i att gemensamt med högskolan sammanställa och utveckla regler och riktlinjer för doktorandernas arbetssituation och forskarutbildning, t.ex. i form av en doktorandhandbok.

Bedömargruppens arbete

Presentation av gruppen

Bedömargruppen har utgjorts av följande personer:

- Lars Haikola, rektor, Blekinge tekniska högskola, ordförande.
- Ole-Jakob Skodvin, seniorrådgiver, Det norske utdannings- og forskningsdepartement.
- Elisabeth Alfthan, senior research scientist, M-real Technology Centre, Örnsköldsvik.
- Staffan Olsson, vice kårordförande, Halmstad Studentkår.
- Erik Roos, sekreterare, Högskoleverkets projektledare.

Bedömningsprocessen

Ett upptaktsmöte ägde rum den 18 januari 2002 på Mitthögskolan i Östersund. Vid mötet deltog rektor Gunnar Svedberg, prorektor Mats Ericson, förvaltningschef Pia Sandvik Wiklund och högskolans kvalitetshandläggare prodekan Håkan Wiklund från högskolans sida, samt ordförande i bedömargruppen Lars Haikola och som sekreterare Erik Roos, Högskoleverket. Vid mötet fastställdes tidsplanen för det kommande bedömningsarbetet. Trots alla förändringar som högskolan gått igenom på senare år fann mötet att de flesta rekommendationerna från förra rapporten var relevanta att följa upp. Det gällde främst förankringen av kvalitetsarbetet på institutionerna (arbetet med lokala kvalitetsutvecklingsprogram), en systematisk behandling och utnyttjande av utvärderingar, arbetet med att utveckla pedagogik och examination och internationaliseringssträvanden.

Mitthögskolan önskade att bedömargruppen särskilt skulle studera hur högskolan lyckats med sina nya åtgärder för att förverkliga nätverkstanken. Mitthögskolan uttryckte även önskemål om att bedömargruppen särskilt skulle behandla studenternas medverkan i högskolans organisation. Man ville se att bedömningen gjordes mot bakgrund av de omfattande förändringar som Mitthögskolan gått igenom, med omstrukturering av verksamheten och ändrade förutsättningar.

Även om gruppen tar hänsyn till Mitthögskolans kraftfulla omorganisation påpekade ordförande i bedömargruppen att det är nödvändigt att se ett systematiskt kvalitetsarbete över tiden, bl.a. för att bedöma värdet av förändringar.

Bedömargruppen hade tillgång till huvuddelen av det önskade materialet den 13 mars. Den 18 mars träffades hela bedömargruppen i Stockholm för att diskutera det insända materialet, planera uppläggningsen av arbetet och platsbesöket på Mitthögskolan. Mötet föranledde smärre justeringar i programmet och att en del kompletterande material inhämtades från högskolan. Platsbesöket ägde rum

på Mitthögskolan den 22–24 april 2002 (se program i bilaga 1). I anslutning till platsbesöket förde bedömargruppen diskussioner om uppläggning och innehåll i kommande rapport, en diskussion som avslutades vid ett möte i Stockholm den 29 maj. Rapporten utarbetades under perioden 25 april–3 juli 2002.

Utgångspunkter för bedömningen

Bedömningen har den inriktning som presenterats i Högskoleverkets reviderade anvisningar för granskning och bedömning av kvalitetsarbetet (1998:21 R). Enligt anvisningarna ska bedömargruppen särskilt göra en uppföljning av rekommendationerna i föregående rapport. Högskoleverket lägger också större tyngd vid förankring av kvalitetsarbetet i högskolans hela organisation och vid att arbetet bedrivs systematiskt.

Mitthögskolan

I detta avsnitt ges en kortfattad beskrivning av Mitthögskolan. För analys av kvalitetsarbetet hänvisas till avsnittet nedan "Analys av kvalitetsarbetet".

Kortfattad beskrivning av högskolan

Mitthögskolan bildades 1993 genom en sammanslagning av Högskolan Sundsvall/Härnösand och Högskolan Östersund.

Utbildningen bedrivs på flera orter

Högskolan är närvarande på i huvudsak fyra orter, fyra campus: Östersund, Sundsvall (vardera 3 700 studenter), Härnösand (2 200 studenter) och Örnsköldsvik (450 studenter). På var och en av campusorterna är målet att upprätthålla fullvärdiga studerandemiljöer med alla nödvändiga funktioner, t.ex. bibliotek, på varje ort. Decentraliserad utbildning bedrivs även på flera andra orter, ofta i nära anknytning till verksamheter på orten, t.ex. lasarett. Närvaron på flera orter i området beskrivs som betydelsefull för rekryteringen av studenter till högre utbildning i ett område där övergången till högskolan annars är låg. Samtidigt rekryteras hälften av studenterna utanför de två hemlänen.

Utbildningsvolymen minskar

Mitthögskolans grundutbildning, mätt i antalet helårsstudenter, ökade med drygt 30 procent fram till 1998. Ökningen skedde totalt och särskilt inom de naturvetenskapliga/tekniska utbildningarna. Inom flertalet utbildningsprogram har sedan volymen minskat och i synnerhet inom de naturvetenskapliga/tekniska programmen.

Minskning i utbildningsutbudet

Högskolan drabbades hårt när de efter en extrem expansion mötte den vikande studenttillströmningen. Högskolan angriper nu en överetablering av utbildningsplatser med en effektivisering och minskning av utbildningsutbudet. Till exempel ger man idag fem program för högskoleingenjörer mot tidigare tjugotvå och grundkurs i engelska ges två istället för som tidigare åtta gånger om året. Minskningen i utbildningsutbudet bedöms som bestående under överskådlig tid.

Examensrättigheter

Genom åren har Mitthögskolan beviljats examensrättigheter på magisternivå i ett flertal ämnen. Man har även rätt att utfärda examen för grundskollärare 4–9 och gymnasielärare samt, numera, lärarexamen. Vidare ger man examen för sjuksköterska, social omsorg och biomedicinsk analytiker. Sedan 2001 har

Mitthögskolan även rätt att examinera doktorer från sin forskarutbildning i naturvetenskap.

Studenter

Studentantalet är idag 10 000 (mot 12 000 1997) vilket motsvarar en volym i grundutbildningen om 8 930 helårsstudenter. Man erbjuder 50 utbildningsprogram (70 program 1997) och 500 kurser (samma antal 1997) där 36 procent av studenterna finns inom de naturvetenskapliga och tekniska områdena. Studenterna är indelade i fyra studentkårer, en på varje campusort.

Lärare

Högskolan har 950 anställda där ungefär hälften är undervisande personal (800 anställda 1997). Under 2001 minskade antalet anställda vid Mitthögskolan med totalt 78 personår som en följd av nedgången i grundutbildningsvolymen, varav lärarkategorin med 21 personår.

Forskare

Forskarkompetenta lärare och forskarstuderande redovisade 158 personår forskning för år 2001, vilket är ett mått på volymen forskning. De forskarstuderande svarade för två tredjedelar. Från 1996 gjordes satsningar för att öka antalet doktorander. Under senare tid har man prioriterat professorsanställningar. Det innebär att i takt med att doktoranderna tar examen används en större andel av de frigjorda medlen till professorer. Professorer och universitetslektorer utgjorde 38 procent av lärarkategorin 2001.

Ekonomi

Den ekonomiska omslutningen var 2001 700 000 tkr varav 208 000 tkr i forskningsanslag (461 000 tkr 1997 varav 61 000 tkr i forskningsanslag).

Strategi

Förstärkningen av vetenskapliga miljöer och effektiviseringen av den akademiska verksamheten i stort har varit prioriterade strategier under de senaste åren. Nätverkstanken är oförändrat central för verksamheten. De tidigare framgångarna med utspridd administration och förvaltning har följts av en omorganisation av institutionerna. Satsningarna är fokuserade på det allt överskuggande målet att nå universitetsstatus.

Nämndorganisation

Mitthögskolan övergick den 1 januari 1999 från en övergripande sektorsorganisation med fyra sektorer till två huvudområden samt ett tvärvetenskapligt forskningsområde. Verksamheten är idag organiserad i två huvudområden, humanvetenskaper samt naturvetenskap och teknik, med varsin nämnd. Lärarutbildningen har en särskild nämnd. Medieutbildningar (journalist, arkiv-

kunskap samt medie- och kommunikationsvetenskap) är organiserade under fakultetsnämnden för naturvetenskap, teknik och medier.

Institutionerna

Högskolan övergick den 1 januari 2001 till en ny organisation med åtta institutioner istället för sexton i syfte att stärka högskolans olika ämnen, forskningsmiljöer och nätverk. Under hösten 2001 beslutades det om ytterligare strukturella förändringar med en tydligare koncentration av ämnesområden och avveckling av verksamhet på vissa orter i samband med detta.

Nätverket

Den nya institutionsstrukturen utgår ifrån ämnen och en avsikt är att ge en förstärkning av nätverket mellan de fyra campusorterna. Målet är att varje huvudämne ska vara tillräckligt starkt på någon campusort för att utgöra en bra miljö för senare delar av grundutbildning och forskarutbildning. Målet är även att bedriva konkurrenskraftig forskning inom vart ämnesområde på åtminstone en campusort (t.ex. har all humanistisk forskning koncentrerats till Härnösand).

Forskning och forskarutbildning

Som ett led i akademiseringen har Mitthögskolan satsat mycket på att bygga upp forskningen. I början av 1990-talet fanns två professorer vid högskolan, idag är de tjugotvå av vilka de flesta fungerar som forskningsledare. Högskolan bedriver forskning inom alla vetenskapsområden utom medicin. För naturvetenskap har högskolan sedan 2001 egen examinationsrätt. Man har även lämnat in en ansökan om examensrätt för vetenskapsområdet humaniora-samhällsvetenskap. Prövningen kommer att ligga till grund för regeringens beslut om att ge högskolan universitetsstatus. Forskningen och forskarutbildningen har en balanserad budget medan grundutbildningen för närvarande gör ett underskott. De största finansiärerna av forskningen är KK-stiftelsen och EU.

Högskolans kvalitetsarbete

En utvecklingsplan för tre år fastställdes i juni 1999 och utgör styrelsens mål och riktlinjer för verksamhetsplanering, budgetarbete och uppföljning. Samma år ställdes högskolans kvalitetsråd under rektors ledning. I centrala beslutande organ (högskolestyrelse, ledningsrådet, prefektråd och nämnder) är kvalitetsarbetet en återkommande punkt på dagordningen. Ett omfattande kvalitetsutvecklingsprogram för hela lärosätet fastställdes i juni 2000. Utformningen av lokala kvalitetsutvecklingsprogram fördröjdes under omorganisationen och andra omställningar av verksamheten. Under hösten 2001 och våren 2002 fastställde alla enheter och institutioner lokala kvalitetsutvecklingsprogram. Till stöd för uppföljningar har högskolan i juni 2001 fastställt ett stort antal gemensamma

indikatorer för högskolan. Under innevarande år sker en revision av utvecklings- och jämställdhetsplanen vid Mitthögskolan.

Analys av kvalitetsarbetet

Bedömargruppens huvuduppdrag har varit att bedöma den fortsatta utvecklingen av högskolans eget samlade långsiktiga kvalitetsutvecklingsarbete och kvalitets-system. I detta kapitel redovisas bedömargruppens intryck och slutsatser.

Nätverkstankens förändring

Nätverkstanken har redan från start dominerat vid Mitthögskolan där verksamheten bedrivs på ett flertal orter. Nätverksorganisationen ska göra Mitthögskolans närvaro i hela regionen tydlig och göra det möjligt att sprida kompetens över geografiska avstånd.

Struktur

Under de senaste åren har Mitthögskolan omorganiserats radikalt. Strukturen har ändrats från att vara ett nätverk – där nyckelorden var jämbördiga partners och där kontakterna i nätverket gick i alla riktningar – till att vara en multicampus-högskola med färre mer koncentrerade och relativt komplementära huvudområden.

Strategin för omorganisationen har varit att skapa starkare akademiska institutioner, som ämnesmässigt kompletterar varandra och därmed stärker Mitthögskolans position på den regionala, nationella och internationella utbildnings- och forskningsmarknaden. Denna så kallade ”diversifieringsstrategi” har generellt sett visat sig vara en framgångsrik strategi för högre utbildningsinstitutioner i en rad länder, bl.a. i USA och Nederländerna (jfr Skodvin 1999).¹

Universitetssträvan och dennas inneboende akademiska mål har varit en av de huvudsakliga drivkrafterna bakom omorganisationerna i riktning mot en multicampus-högskola. Ekonomin har varit den andra viktiga drivkraften. Mitthögskolan eftersträvar en bättre och mer effektiv användning av de administrativa, ekonomiska och akademiska resurserna.

En av utmaningarna som följer på den akademiska strävan är att hantera spänningarna mellan akademien och de olika professionsutbildningarna. Detta berör förhållanden som forskning versus utbildning (resursfrågan), forskningskompetens versus yrkeserfarenhet (rekryteringskriterier), undervisningsformer i ljuset av spänningen mellan teori och praktik etc.

Styrkan i nätverksbanden

Nätverksbanden har generellt sett blivit starkare sedan förra bedömningen

¹ Skodvin, O. J., (1999) Mergers in higher education—success or failure? In: *Tertiary Education and Management*, 5, p. 65–80.

1997. Banden är naturligt nog klart starkast (både inom och mellan de olika enheterna) i administrationen och förvaltningen, där arbetsuppgifterna i hög grad är konkreta och handfasta. Här kan det se ut som om det förekommit en klar professionalisering. Vidare är det som att banden är starkare på ledningsnivå, både inom administrationen och inom ämnena, medan det längre ner i organisationen fungerar mer varierande. På den akademiska sidan är det som om banden mellan aktörer och enheter blir svagare ju längre fram i systemet vi kommer. Detta är också naturligt. Man samarbetar bara när det reellt sett finns något att samarbeta om.

Mitthögskolan har en stärkt identitet, långt starkare än 1997. En gemensam kultur och identitet, och inte minst en utbredd förståelse för institutionens överordnade mål och strategier, är en förutsättning för att skapa en väl fungerande högskola.

Teknologisk infrastruktur

En grundförutsättning för att få ett nätverks- eller multicampus att fungera tillfredställande är att en god teknologisk infrastruktur finns utvecklad. Genom en omfattande användning av avancerad telefon- och datakommunikation (Internet, e-post, videokonferenser och digitala bibliotekstjänster) minskar olägenheten med geografiska avstånd.

På detta område har Mitthögskolan kommit långt, och är i detta avseende väl förberett för en god framtida samverkan både administrativt och akademiskt. På bibliotekssidan fungerar redan dagens samverkan och integration föredömligt.

Nätverkspedagogik

Flexibelt lärande är fortsatt ett prioriterat område vid Mitthögskolan. Etableringen av "Forum för högskolepedagogik och flexibelt lärande" är prov på det. Ambitionerna på detta område ger ett mer realistiskt intryck idag än vid den förra utvärderingen 1997. Då var målet bl.a. att merparten av studenterna skulle studera på distans innan läsåret 1999/2000. Det faktiska utfallet 2000 var 20 procent, och man har idag inte heller fastställt några konkreta målsättningar på området för de närmsta åren. Mitthögskolan har däremot idag (liksom 1997) en uttalad ambition att webbaserade studier ska bli en naturlig del av undervisningen även för de traditionella campusstudenterna, och då som ett kvalitetsfrämjande element. Däremot ska de webbaserade studierna inte ersätta den traditionella undervisningen, utan vara ett nyttigt kvalitetsfrämjande komplement.

Inom nätverkspedagogiken har Mitthögskolan fortfarande en rad utmaningar och mycket kvar att utveckla. För det första har man kommit olika långt med nätverkspedagogik och flexibelt lärande. Det finns stora skillnader mellan ämnesmiljöerna, både inom och mellan huvudämnesområdena. För det andra finns det bland både lärare och studenter stora skillnader när det gäller kompetens i hanteringen av den nya teknologin.

Från tvärvetenskap till mångvetenskap

Man kan få intrycket att Mitthögskolan de senaste åren gradvis och medvetet rört sig bort från tvärvetenskap, i betydelsen integrering av olika discipliner och ämnen till ett helt nytt ämne, mot mångvetenskap. Men detta är en sanning med viss modifiering. Inom i synnerhet naturvetenskap finns det flera ämnen som är tvärvetenskapliga till sin natur, t.ex. miljövetenskap, fiberteknik och ekoteknik.

Studentmedverkan

Mitthögskolan understryker att studierna ska omges av en väl fungerande service och att studiemiljön ska stimulera kontakterna mellan studenter och lärare. Man vill se studenterna som medarbetare och deltagare i kunskapsuppbyggnaden och ge dem goda möjligheter att påverka processen.

Informellt studentinflytande

Mitthögskolan har en fördel i den närhet mellan studenter och lärare som uppstår i de mindre miljöer som karaktäriserar respektive campusort. Det är tydligt att det informella inflytandet från studenterna genom närheten till lärarna är uppskattat och väl fungerande. Det finns dock en brist på studenter som engagerar sig i högskolans beredande och beslutande organ som studeranderepresentanter, och som därmed utnyttjar de formella möjligheterna att utöva inflytande. Högskolan ser ett problem i att studentsynpunkter därför inte alltid kommer fram. Detta är särskilt viktigt då högskolan går igenom omfattande förändringar.

Studentrepresentation

På Mitthögskolan är studentrepresentationen idag god i högskolestyrelse och nämnder, inklusive beredningsorganen. På institutionsnivå är representationen mer ojämn. I årsredovisningen redogör högskolan för studeranderepresentationen för år 2001. I högskolestyrelse och nämnder deltog 25 studenter. I institutionsråd och ämneskollegier inom huvudområde humanvetenskap deltog 35 studenter där flertalet engagerats vid institutionen för socialt arbete och då särskilt i programnämnder. Institutionerna inom huvudområde naturvetenskap, teknik och medier hade den svagast utvecklade studentrepresentationen med tre namngivna studenter. Studenterna upplevde 2001 att det system som tillämpas i allmänhet fungerade väl. Av och till har man svårigheter att finna studenter som är intresserade av att delta i olika grupper. På institutionsnivån upplevde studenterna att studentinflytandet fungerade sämre än på organisationsnivåerna ovanför. Bedömaregruppen finner att svårigheterna för studentkårerna och högskolan att få en i organisationen genomgående engagerad och väl fungerande studeranderepresentation har två delar, dels svårigheten att rekrytera och uthålligt engagera studenter i alla delar av organisationen, dels en osäkerhet kring studeranderepresentanternas roll.

Rekryteringsproblematiken

När det gäller rekrytering och uthålligt engagemang har redan en rad fruktbara vägar prövats som kunde få vidare spridning i hela högskolans organisation. Det gäller introduktion och utbildning av nya studeranderepresentanter för att de snabbare ska förstå och kunna bidra till högskolans beslutsorganisation, vilket högskolan gör av nya representanter i styrelsen men med fördel skulle kunna göra för studenter på alla beslutsnivåer. Även planerna på att inom högskolan skapa gemensamma luckor för möten i studenternas scheman bör underlätta för studeranderepresentanterna. Vidare visar projekt som högskolan driver tillsammans med studenterna, t.ex. fadderverksamhet för utländska studenter, tydligt att det finns ett ömsesidigt värde i att studenten engagerar sig.

Studentrepresentantens roll

Högskolan har generellt en öppen attityd till studeranderepresentanter och trycker på vikten av att studenterna deltar engagerat i beslutsprocesser. Studenternas roll som medaktörer i utvecklingen av utbildningen fanns med redan i universitetens mest ursprungliga idé. Mitthögskolan måste dock se skillnaden mellan den renodlade studentrollen, där studenten betraktas som medaktör, och rollen som studentrepresentant. Studeranderepresentanten är inte bara en medaktör utan representerar även ett särintresse, att jämföra med fackliga representanter som även de medverkar i beslutsprocesserna vid högskolan. Det är viktigt att högskolan ser och respekterar den skillnaden för att kunna ge adekvat stöd till studentkårerna, t.ex. när det gäller utbildning av studeranderepresentanterna.

Forskarutbildning

Forskarutbildningen organiseras oftast tillsammans med andra högskolor. Mitthögskolan tilldelades 2001 examinationsrätt för sin forskarutbildning i naturvetenskap. Nya doktorander i naturvetenskap har rekryterats och registrerats vid Mitthögskolan och ett fåtal äldre doktorander har förts över. För deras projekt kommer lärare vid Mitthögskolan att fungera som huvudhandledare. Samtliga doktorander i humaniora och samhällsvetenskap och flertalet doktorander i naturvetenskap har sin huvudhandledare och är registrerade vid ett annat lärosäte.

Doktoranderna upplevde det främst som en fördel att ha handledare vid (minst) två lärosäten och därmed vara knuten till mer än en forskarmiljö. Förutom tillgången till samtal med handledare kan doktoranden ha tillgång till seminarier och kurser, kontakterna med doktorander på respektive ort inte att förglömma.

Det kommer an på varje doktorand att tillsammans med sin handledare skriva en individuell studieplan. Planen ska uppföljas på årsbasis och för denna uppföljning svarar nämndkanslierna. Bedömargruppen fick intrycket att detta system fungerar väl.

Doktoranderna har, även om de engagerar sig som doktorandrepresentanter i beslutsprocessen, inget eget nätverk. Studentkårerna har ingen verksamhet inriktad särskilt på de forskarstuderande. Doktoranderna i naturvetenskap har sett svagheten med att inte samverka kring gemensamma intressen och problem och är i färd med att organisera sig i en doktorandsammanslutning. Bedömaregruppen vill uppmärksamma Mitthögskolan och studentkårerna på att doktoranderna behöver stöd för att ta tillvara sina intressen.

Samverkan

Mitthögskolan eftersträvar en nära dialog med det omgivande samhället. Målet är att göra högskolans kompetens och resurser tillgängliga, men också att föra in problem och frågeställningar från näringsliv, myndigheter och övriga organisationer. Samverkansuppgiften ska integreras i utbildning och forskning och man hoppas därmed höja statusen på den insatsen.

Samverkan förekommer i form av forskningsprojekt i samarbete med företag, utveckling av utbildningar och uppdragsutbildning. Det är främst externa intressenter som tar kontakt och samverkan är störst med den offentliga sektorn. För att skapa en tydlig ingång till högskolan och för att uppnå en tydlig struktur och ansvarsfördelning mellan institutioner och förvaltning skapades en sammanhållen samverkansavdelning genom samordning av ett antal enheter inom Mitthögskolan, bl.a. kontaktmäklarna och Career-center. För att underlätta samordningen och uppföljningen av uppdragsutbildning ska slutlig offertgivning och kontraktsskrivning ske centralt.

Samverkansarbetet genomförs i huvudsak på institutionerna. Störst i omfattning är uppdragsutbildningen men även kontakterna med företag genom fadderverksamhet har en stor omfattning. Samverkansavdelningen är i färd med att ta fram indikatorer för samverkansarbetet och går därmed före i en process som sker inom ett nätverk för samverkansfunktioner vid lärosäten runt om i landet. Mitthögskolan är även med och utarbetar en kvalitetshandbok för samverkansuppgiften som helhet tillsammans med ett flertal andra högskolor.

Mitthögskolan har tre fora för att diskutera samverkan med regionens avnämare. I Mittforum deltar offentlig sektor med länsstyrelser, landsting och kommuner. Vid Mittföretagsforum träffas högskolan, regionens företagare, Svenskt näringsliv, Företagarnas riksorganisation och handelskammaren. Det tredje forumet, regionalt utvecklingscentrum för skolfrågor, vänder sig till skolpolitiker, skolledare och lärare.

Ledningen upplever sig ibland trängd av medierna och regionala intressen. De två län som högskolan verkar i är en avfolkningsbygd och många kommunalråd och företrädare för länsstyrelsen är mycket engagerade i högskolans etableringar. Politiker i regionen har inte alltid visat förståelse för de rationaliseringar högskolan gjort för att åstadkomma nödvändiga besparingar i ett trängt ekonomiskt läge. Genom att Mitthögskolan drabbats hårt och tidigt av vikande studenttillströmning har högskolan även fått mycket negativ uppmärksamhet i riksmidierna.

Samverkansfunktionen vid Mitthögskolan är under utveckling. Bedömargruppen rekommenderar att kvalitetsutvecklingsarbetet vid samverkansavdelningen tydligare integreras i högskolans övriga kvalitetsarbete.

Övriga punkter under uppföljning

Vid föregående bedömning rekommenderade bedömargruppen en förstärkning av Mitthögskolans insatser inom ett flertal områden. Av dessa vill bedömargruppen denna gång särskilt kommentera enbart två.

Internationalisering

En utredning av internationaliseringen av forskning och grundutbildning som genomfördes år 2000 vid lärosätet pekade på betydelsen av lärar- och forskarutbyte. Mitthögskolan ska genom att utveckla strategiska partnerskap vidga sitt internationella engagemang. Mitthögskolans institutioner förväntas vidga spektrumet av åtgärder, t.ex. genom internationell rekrytering och utbud riktat till andra länder, för att uppnå ökad internationalisering. Högskolan har inrättat ett internationellt sekretariat med uppgift att tillsammans med institutionernas internationella handläggare stödja utvecklingen av en internationell verksamhet. Man hade som mål att ha en väl genomtänkt verksamhet och ändamålsenlig organisation för internationaliseringen innan man lämnade in sin universitetsansökan.

Fyra procent av studenterna deltar i internationellt studentutbyte. Det råder en god balans i det internationella utbytet då är det ungefär lika många utresande (202 år 2001) som inresande (213 år 2001). Mitthögskolan eftersträvar att studenter från fler program än de som traditionellt deltar engageras i internationellt studentutbyte. Mitthögskolan har således vidtagit tydliga åtgärder för att förbättra internationaliseringen.

Jämställdhet

Från 1999 har tjänsten som jämställdhetshandläggare utökats till 100 procent och omfattar från år 2000 även mångfaldsfrågor. Under februari 2002 inleddes ett internt arbete med att utvärdera efterlevnaden av Mitthögskolans jämställdhetsplan. Detta arbete hade just påbörjats vid bedömargruppens besök varför jämställdhetsarbetets påverkan på kvalitetsarbetet var svårt att bedöma.

Högskolans förenklade självvärdering

Självvärderingen har utarbetats av en arbetsgrupp med representanter för huvudområden och studenter, under ledning av högskolans kvalitetshandläggare. Kvalitetsrådet har förberett och följt arbetet. Självvärderingen har varit på remiss hos huvudområden, institutioner, förvaltning, bibliotek och studentkårer. Till självvärderingen bifogades ett antal dokument, vilka framgår av bilaga 2.

Självvärderingen innehöll alla de delar som efterfrågades i Högskoleverkets anvisningar men lyckades inte klargöra för bedömargruppen hur långt kvalitetsarbetet vid Mitthögskolan hade utvecklats och i vilka delar som man upplevde att det finns problem att lösa. Självvärderingen innehåller omfattande redogörelser för vad som åtgärdats och utvecklats sedan förra bedömningen 1997 men informationen behandlar mest strukturella förändringar och i mindre grad hur man faktiskt genomför sitt kvalitetsarbete. Självvärderingen hade även vunnit på en mer självkritisk framställning. I ljuset av en okritisk självvärdering var samtalen under platsbesöket synnerligen givande, för att inte säga absolut nödvändiga för bedömningen.

Kvalitetsutvecklingsprogram

Lärosätets kvalitetsutvecklingsprogram är heltäckande och omfattar all viktig verksamhet. Bedömargruppen uppfattar efter intervjuerna kvalitetsutvecklingsprogrammet som något av en handledning för institutionerna. Ledningen bekräftar att dokumentet har karaktären av ett ramverk och att genomförandet till delar kommer att ske långsiktigt. Institutionerna är uttalat lojala med ledningens program och tycker att det är bra att det centrala programmet är så pass fullständigt. Kvalitetshandläggaren bistår enheterna/institutionerna med riktlinjer och stöd för arbetet med att ta fram egna program. Stödet beskrivs som väl fungerande. Det hjälper enheter att utveckla processerna i den egna verksamheten och att identifiera vad som behöver prioriteras.

Rationaliseringar

Kvalitetsprogrammen har utarbetats samtidigt som högskolan går igenom omfattande förändringar. För att lägga grunden för en ansökan om universitetsstatus har man eftersträvat att skapa starka forskningsmiljöer i ett ökat antal ämnen. Antalet institutioner har halverats och i flertalet ämnen har verksamheten koncentrerats till en ort. Alla verksamheter berörs av omorganisationen. Ett mycket ansträngt ekonomiskt läge med krav på besparingar har ytterligare förstärkt behoven av rationaliseringar. Bedömargruppen har tolkat kvalitetsarbetet mot bakgrund av detta omfattande rationaliseringsprogram.

Lokala kvalitetsutvecklingsprogram

Bedömargruppen besökte tre institutioner, två enheter, samverkansavdelningen och forum för nätverkspedagogik samt biblioteket i Härnösand. Gruppen har även studerat programmen för övriga institutioner. De lokala programmen ser olika ut, bland annat beroende på skilda förutsättningar. Institutioner/enheter ansluter sig till kvalitetsutvecklingsprogrammets intentioner och gör självständigt prioriteringar. De lokala dokumenten blir mer eller mindre konkreta om vilka åtgärder man avser att vidta för att nå målen. I en del fall har man även identifierat lämpliga mätpunkter för att indikera utvecklingen. Man trycker

gärna på att programmen inte utgör några skrivbordsprodukter utan upplevs vara till nytta för dem själva. Det är angeläget att de institutioner som ännu inte utvecklat sina program så långt att tydliga prioriteringar och handlingsplaner framgår, fullföljer processen, och att högskolan säkerställer att så sker.

Uppföljning

För att kunna följa resultatet av kvalitetsarbetet har högskolan tagit fram ett 70-tal indikatorer. Endast ett fåtal är i bedömargruppens ögon reella kvalitetsindikatorer och man rekommenderar att högskolan skiljer på basfakta (som ger en bakgrund och som ändå samlas in för andra ändamål) och indikatorer som återspeglar kvalitetsutveckling. Hela högskolan kommer säkert även kunna dra nytta av de ytterligare indikatorer som utvecklas inom de lokala programmen.

Akademins kvalitetssäkring

Mitthögskolans utveckling mot universitetsstatus innebär i väsentliga avseenden en akademisering av verksamheten. Delar av Mitthögskolan utgörs nu av stabila forskningsmiljöer. När en sådan mognadsgrad uppnåtts aktiveras automatiskt sådana etablerade kvalitetssäkringsmekanismer som impliceras i peer-reviews, tilldelning av forskningsanslag i konkurrens, internationell publicering etc. Bedömargruppen menar att Mitthögskolan i ännu högre grad kan nyttiggöra sig de traditionella akademiska kvalitetssäkringssystemen i sitt kvalitetsutvecklingsarbete.

Förankring

Tillkomsten av de lokala kvalitetsutvecklingsprogrammen är av mycket varierande slag. I en del fall har ett flertal personer vid institutionen, dock ej studenter, deltagit i utvecklingen av det lokala programmet. I andra fall har programmet formulerats av en eller ett fåtal personer och förankrats först i efterhand genom möten med olika grupper av personal. En institution har helt och hållet övertagit det centrala kvalitetsutvecklingsprogrammet men också lyckats göra lokala anpassningar och prioriteringar inom detta. Bedömargruppen rekommenderar att man tydligare redovisar de processer som leder fram till respektive lokalt program. Bedömargruppen betonar vikten av att ledningen fortsatt stöder enheterna i processen och att programmen vidareutvecklas i enlighet med högskolans riktlinjer.

Bilaga I

Program för platsbesöket den 22–24 april 2002

22 april 2002 i Östersund

- 8.30–10.00 **Mitthögskolans ledning**
Rektor Gunnar Svedberg
Förvaltningschef Pia Sandvik Wiklund
Dekanus NMT Sture Peterson
Ordf. områdesnämnd HUV Yngve Mohlin
Överbibliotekarie Roland Hjerppe
Kvalitetshandläggare Håkan Wiklund
- 10.00–10.15 Kaffe
- 10.15–11.45 **Institutionen SHV**
Prefekt Leif Arnesson
Proprefekt/forskningssamordnare Ingalill Eriksson
Grundutbildningssamordnare Susanna Öhman
Institutionsekonom Kirsten Johnsson,
Ämnesföreträdare sociologi, professor Lars-Erik Wolvén
Programansvarig ekonomprogrammet (Östersund och Sundsvall) Peter Öhman
Ämnesföreträdare statsvetenskap Göran Bostedt
Doktorand Håkan Pettersson
Doktorand Gun Jonsson
Institutionssekreterare Anita Lundin
- 11.45–13.00 Lunch
- 13.00–13.45 **Studenter från SHV**
Malin Cederth Wahlström, Johan Edberg, Johan Hallkvist, Lisa Holmlund och Karl Lundberg
- 13.45–15.15 **Förvaltningen**
Förvaltningschef Pia Sandvik Wiklund
Bitr. förvaltningschef Maria Nyberg-Ståhl
Ekonomichef Jan Söderholm
Controller Kristina Rudström
Tf. infochef Göran Tordne

IT-chef Marie Fryklöf
Personalchef Ulla Manhem
Kanslichef HUV Margareta Lindhagen
Ekonomihandläggare Ingrid Hallberg

- 15.15–15.30 Kaffe
- 15.30–16.00 Bedömargruppens egna överläggningar
- 16.30 Tågresa Mittlinjen från Östersund C till Sundsvall
- 19.00– **Möte med representanter från Mitthögskolans styrelse**
Leni Björklund
Lennart Hjalmarson
Lars Näsman

23 april 2002 i Sundsvall

- 8.30–10.00 **Institutionen NTM**
Prefekt Maria Torstensson
Proprefekt/forskningsamordnare Stefan Falk
Grundutbildningsamordnare Svante Holm
Universitetslekt. Erik Hedenström
Universitetsadj. Lars-Otto Hopfgarten
Skydds-/jämsällhdetsombud Margareta Kullerstedt
Institutionssekreterare Siw Stenlund
Professor Ulla Lundström
Professor Nils Ekelund
Handläggare Ingela Branden
- 10.00–10.30 **Möte med doktorander på NTM**
Anders Klang, Marika Lindmark och Åsa Bang
- 10.30–10.45 Kaffe
- 10.45–11.45 **Studenter från NTM**
Jimmy Andersson, Palle Breistein, Helena Jansson, Anders Johansson och Tabita Östlund
- 11.45–13.00 Lunch
- 13.00–14.00 **Distansutbildning och flexibelt lärande**
Koordinator Brittmarie Myringer
Handläggare Karin Ekberg
Handläggare Peter Öhman

- 14.00–15.00 **Samverkansavdelningen (SAM)**
Avdelningschef Lars Wimmercraz
Business Incubator: Beatrice Einarsson
Career Center: Anna Jensen
Kontaktmäklare Stig Sjöström
Kontaktmäklare Edith Andresen
- 15.00–15.30 Kaffe
- 15.30–16.30 **Studentinflytande**
Studenter Malin Cederth Wahlström, Lisa Holmlund, Karl
Lundberg och Daniel Strömqvist
Rektor Gunnar Svedberg
Prefekt Christer Fröjdh
Prefekt Yasmine Lindström

24 april 2002 i Härnösand

- 8.30–10.00 **Institutionen UTV**
Prefekt Anders Olofsson
Utbildningssamordnare Per Hall
Studierektor LUN-området Maud Ekström-Olsen
Studierektor VFU Marie Frykland
Studierektor Samverkan Conny Björkman
Sekreterare Margit Martinsson
Ämnesansvarig, specialpedagogik Björn Wallin
Ämnesansvarig, barn- och ungdomspedagogik Ewa
Ivarson-Jansson
Doktorand Ola Lindberg
Doktorand Monica Eklund
- 10.00–10.15 Kaffe
- 10.45–11.00 **Studenter UTV**
Henrik Fransen, Erik Sterner, Lina Möckle och Maria Ås
- 11.00–12.30 **Biblioteket**
Överbibliotekarie Roland Hjerpe
Bibliotekschef Härnösand Elsa Gomez
Ansvarig digitala resurser Freimut Möschler
Bibliotekarie, tvärgruppen för användarutbildning Catrine
Lindqvist
- 12.30–13.30 Lunch

- 13.30–14.30 **Mitthögskolans ledning**
Rektor Gunnar Svedberg
Förvaltningschef Pia Sandvik Wiklund
Dekanus NMT Sture Peterson
Ordf. områdesnämnd HUV Yngve Mohlin
Ordf. lärarutbildningsnämnd Olof Johansson
Överbibliotekarie Roland Hjerpe
- 14.30 Platsbesöket avslutas

Bilaga 2

Material som ställts till gruppens förfogande

Självvärdering av kvalitetsarbetet vid Mitthögskolan 2002-03-12

Årsredovisning för Mitthögskolan 2001

Mitthögskolans kvalitetsutvecklingsprogram (fullständig version)

Mitthögskolans kvalitetsutvecklingsprogram (kortversion)

Mitthögskolans utvecklingsplan 1999–2002

Fickfakta Mitthögskolan 2002

Högskolegemensamma indikatorer 2001-03-28

Riktlinjer för kursvärderingar 2001-02-22

Lokalt kvalitetsutvecklingsprogram för institutionen för samhällsvetenskap (SHV) 2001-11-20

Lokalt kvalitetsutvecklingsprogram för institutionen för utbildningsvetenskap (UTV) 2002-02-04

Lokalt kvalitetsutvecklingsprogram för institutionen för naturvetenskap och miljö (NTM)

Lokalt kvalitetsutvecklingsprogram för Mitthögskolans förvaltning

Lokalt kvalitetsutvecklingsprogram för Mitthögskolans bibliotek

Kompletterande material

Redogörelse från Forum för högskolepedagogik och flexibelt lärande (Kompletterande material om distansutbildning) 2002-04-18

Lokalt kvalitetsutvecklingsprogram för institutionen för humaniora (HUM)

Lokalt kvalitetsutvecklingsprogram för institutionen för informationsteknologi och medier (ITM) 2001-11-15

Lokalt kvalitetsutvecklingsprogram för institutionen för socialt arbete (SOA) 2001-06-19

Lokalt kvalitetsutvecklingsprogram för institutionen för teknik, fysik och matematik (TFM) 2002-02-08

Lokalt kvalitetsutvecklingsprogram för institutionen för vård och hälsovetenskap (VHV) 2001-11-23

Rekommendationer avseende lokala kvalitetsutvecklingsprogram 2001-05-20

Högskoleverkets rapportserie från år 2000 och framåt

Rätt juristutbildning? Utvärdering av juristutbildningar
Högskoleverkets rapportserie 2000:1 R

Forskarskolor – ett regeringsuppdrag
Högskoleverkets rapportserie 2000:2 R

Journalistutbildningarna i högskolan
Högskoleverkets rapportserie 2000:3 R

Högskolestudier och funktionshinder
Högskoleverkets rapportserie 2000:4 R

Utbildningar inom vård och omsorg – en uppföljande utvärdering
Högskoleverkets rapportserie 2000:5 R

Utvärdering av Socionomutbildningar
Högskoleverkets rapportserie 2000:6 R

Förnyad granskning och bedömning av kvalitetsarbetet vid Högskolan i Jönköping
Högskoleverkets rapportserie 2000:7 R

Lärosätenas arbete med jämställdhet, studentinflytande samt social och etnisk mångfald
Högskoleverkets rapportserie 2000:8 R

Goda exempel
Hur universitet och högskolor kan arbeta med jämställdhet, studentinflytande och social och etnisk mångfald
Högskoleverkets rapportserie 2000:9 R

Tentamen: ”Plussning” och begränsning av antalet tillfällen
Högskoleverkets rapportserie 2000:10 R

Designutbildningar i Sverige. En utredning och utvärdering.
Högskoleverkets rapportserie 2000:11 R

Högskoleprovet – Gårdagens mål och framtida inriktning
Högskoleverkets rapportserie 2000:12 R

Eldsjäl och institutionell utveckling
Högskoleverkets rapportserie 2000:13 R

Antagning till högskolan – erfarenheter och visioner
Högskoleverkets rapportserie 2000:14 R

Att leda universitet och högskolor. En uppföljning och analys av styrelse reformen 1998
Högskoleverkets rapportserie 2000:15 R

Högskolornas tillämpning av EG-direktiv i sjuksköterskeutbildningen och barnmorskeutbildningen
Högskoleverkets rapportserie 2000:16 R

Sexuella trakasserier mot studenter – högskolornas åtgärder
Högskoleverkets rapportserie 2000:17 R

Livs långt lärande som idé och praktik i högskolan
Högskoleverkets rapportserie 2001:1 R

Nationella ämnes- och programutvärderingar
Högskoleverkets rapportserie 2001:2 R

Vilken betydelse har utländsk bakgrund för resultatet på högskoleprovet?
Högskoleverkets rapportserie 2001:3 R

Examensrättsprövning – utgångspunkter och tillvägagångssätt för Högskoleverkets examensrättsprövning
Högskoleverkets rapportserie 2001:4 R

Förnyad granskning och bedömning av kvalitetsarbetet vid Lunds universitet
Högskoleverkets rapportserie 2001:5 R

Förnyad granskning och bedömning av kvalitetsarbetet vid Uppsala universitet
Högskoleverkets rapportserie 2001:6 R

Karriär genom befordran och rekrytering
Högskoleverkets rapportserie 2001:7 R

Högskoleverkets utvärderingar – från bedömning av kvalitetsarbete till bedömning av kvalitet
Högskoleverkets rapportserie 2001:8 R

From quality audit to quality assessment
The New Evaluation Approach for Swedish Higher Education
Högskoleverkets rapportserie 2001:9 R

Internationell jämförbarhet & nationell styrning – aktuella perspektiv på högskolornas examensordning
Högskoleverkets rapportserie 2001:10 R

National Review of Subjects and Programmes
Högskoleverkets rapportserie 2001:11 R

Forskarskolor i Sverige – en sammanställning
Högskoleverkets rapportserie 2001:12 R

Utvärdering av datavetenskapliga/datalogiska utbildningar i Sverige
Högskoleverkets rapportserie 2001:13 R

Förnyad granskning och bedömning av kvalitetsarbetet vid Kungl. Musikhögskolan, Mälardalens högskola, Karlstads universitet samt Örebro universitet
Högskoleverkets rapportserie 2001:14 R

Tid för studier – en jämförelse mellan fyra yrkesutbildningar
Högskoleverkets rapportserie 2001:15 R

Förnyad granskning och bedömning av kvalitetsarbetet vid Högskolan i Skövde
Högskoleverkets rapportserie 2001:16 R

Granskning och bedömning av kvalitetsarbetet vid Malmö högskola
Högskoleverkets rapportserie 2001:17 R

Pedagogisk skicklighet och pedagogiska meriter – historik och praktik
Högskoleverkets rapportserie 2001:18 R

Högskoleprovets prognosvärde
Högskoleverkets rapportserie 2001:19 R

Core curriculum – en bildningsresa
Högskoleverkets rapportserie 2001:20 R

Akademisk frihet – en rent akademisk fråga?
Högskoleverkets rapportserie 2001:21 R

Förnyad granskning och bedömning av kvalitetsarbetet vid Högskolan i Kalmar, Högskolan i Trollhättan/Uddevalla, Karolinska Institutet samt Stockholms universitet
Högskoleverkets rapportserie 2001:22 R

Förnyad granskning och bedömning av kvalitetsarbetet vid Högskolan Kristianstad
Högskoleverkets rapportserie 2001:23 R

Utvecklingen av högskolornas samverkansuppdrag
Högskoleverkets rapportserie 2001:24 R

Utvärdering av medie- och kommunikationsvetenskapliga utbildningar vid svenska universitet och högskolor
Högskoleverkets rapportserie 2001:25 R

Studenterna i Sverige. Om livet och tillvaron som student vid sekelskiftet 2000
Högskoleverkets rapportserie 2001:26 R

20 åtgärder för att stärka studenternas rätts-säkerhet – Högskoleverkets redovisning av ett regeringsuppdrag
Högskoleverkets rapportserie 2001:27 R

Studenternas resultat
Högskoleverkets rapportserie 2001:28 R

Högskolelärares bisysslor – hur fungerar högskolornas information och kontroll?
Högskoleverkets rapportserie 2001:29 R

Kollegialitet eller rättssäkerhet
Högskoleverkets rapportserie 2001:30 R

Uppföljning av särskilt urval vid antagning
Högskoleverkets rapportserie 2002:1 R

Befordringsreformen 1999: Hur har det gått?
Högskoleverkets rapportserie 2002:2 R

Utvärdering av ämnena latin, grekiska och nygrekiska vid svenska universitet
Högskoleverkets rapportserie 2002:3 R

Utvärdering av teologiska och religionsvetenskapliga utbildningar vid svenska universitet och högskolor
Högskoleverkets rapportserie 2002:4 R

Utvärdering av matematikutbildningar vid svenska universitet och högskolor
Högskoleverkets rapportserie 2002:5 R

Kvalitetsutveckling och kvalitetsmodeller för högskolornas bibliotek – en förstudie
Högskoleverkets rapportserie 2002:6 R

Utbildning anpassad efter arbetsmarkandens behov – så arbetar högskolan
Högskoleverkets rapportserie 2002:7 R

Utvärdering av utbildningar i svenska/nordiska språk i Sverige
Högskoleverkets rapportserie 2002:8 R

Utvärdering av utbildning i nationalekonomi vid svenska universitet och högskolor
Högskoleverkets rapportserie 2002:9 R

Utvärdering av utbildning i företagsekonomi vid svenska universitet och högskolor
Högskoleverkets rapportserie 2002:10 R

Utvärdering av grund- och forskarutbildning i lingvistik och teckenspråk i Sverige
Högskoleverkets rapportserie 2002:11 R

Förnyad granskning och bedömning av kvalitetsarbetet vid Danshögskolan
Högskoleverkets rapportserie 2002:12 R

Förnyad granskning och bedömning av kvalitetsarbetet vid Dramatiska institutet, Högskolan Dalarna, Kungliga Konsthögskolan och Sveriges lantbruksuniversitet
Högskoleverkets rapportserie 2002:13 R

Förnyad granskning och bedömning av kvalitetsarbetet vid Högskolan i Halmstad
Högskoleverkets rapportserie 2002:14 R

Högskoleverkets tillsyn
Viktigare beslut 2000–2001
Högskoleverkets rapportserie 2002:15 R

Förnyad granskning och bedömning av kvalitetsarbetet vid Chalmers tekniska högskola, Göteborgs universitet och Kungl. Tekniska högskolan
Högskoleverkets rapportserie 2002:16 R

Granskning och bedömning av kvalitetsarbetet vid högskolan på Gotland
Högskoleverkets rapportserie 2002:17 R

Studiemedelssystemets tidsgräns – en sammanställning av lärosätenas synpunkter
Högskoleverkets rapportserie 2002:18 R

Ledarutveckling – ett styrinstrument?
Högskoleverkets rapportserie 2002:19 R

Metautvärdering av Högskoleverkets modell för kvalitetsbedömning av högre utbildning. Hur har lärosäten och bedömare uppfattat modellen?
Högskoleverkets rapportserie 2002:20 R

Studentspegeln 2002
Högskoleverkets rapportserie 2002:21 R

The Swedish national aptitude test: a 25-year testing program Current status and future development
Högskoleverkets rapportserie 2002:22 R

Förnyad granskning och bedömning av kvalitetsarbetet vid Luleå tekniska universitet
Högskoleverkets rapportserie 2002:23 R

Högskoleverkets rapportserie 2002:24 R
ISSN: 1400-948X

Högskoleverket är en central myndighet för frågor som rör universitet och högskolor. Verket arbetar med kvalitetsbedömningar, tillsyn, uppföljningar, utveckling av högre utbildning, utredningar och analyser, bedömning av utländsk utbildning och studieinformation.