

Malmö högskola
Rektor

Luntmakargatan 13, Box 7851,
SE-103 99 Stockholm, Sweden
Tfn/Phone: +46 8 563 085 00
Fax: +46 8 563 085 50
hsv@hsv.se, www.hsv.se

Jana Hejzlar
08-563 088 19
jana.hejzlar@hsv.se
BESLUT

2011-06-21
Reg.nr 641-1295-11

Beslut om tillstånd att utfärda ämneslärarexamen med inriktning mot arbete i grundskolans årskurs 7–9

Högskoleverket beslutar att ge Malmö högskola tillstånd att utfärda ämneslärarexamen med inriktning mot arbete i grundskolans årskurs 7–9 i ämnena teknik, svenska som andraspråk och bild.

Ansökan och ärendets hantering

Malmö högskola har ansökt hos Högskoleverket om tillstånd att utfärda ämneslärarexamen med inriktning mot arbete i grundskolans årskurs 7–9 i ämnena teknik, svenska som andraspråk och bild.

För granskning av ansökan har Högskoleverket utsett följande bedömare: universitetslektor Christina Hultgren, Högskolan i Gävle (ordförande); universitetslektor Anita Norlund, Högskolan i Borås (ordförande); universitetslektor Håkan Sollervall, Linnéuniversitetet (ordförande); lektor Tua Ericsson-Knif, Svenska handelshögskolan i Vasa; lektor Conrad Hagen, Universitetet i Stavanger; professor emerita Torlaug L. Hoel, NTNU i Trondheim; lektor Lisen Häggblom, Åbo akademi; docent Jörgen Johansson, Högskolan i Halmstad och Lunds universitet; professor Maria Lennernäs, Högskolan Kristianstad; docent Maarit Mutta, Åbo universitet; professor Liv Merete Nielsen, Högskolan i Oslo och professor emeritus Aadu Ott, Göteborgs universitet. Därutöver har professor Karsten Froberg, Syddansk universitet; lektor Bergthora Kristjansdottir, Professionshögskolan UCC i Köpenhamn; professor emeritus Lauri Lindgren, Åbo universitet; Ph. Lic. Anita Moilanen, Jyväskylä universitet; Ph. Lic. Anne Männikkö, Åbo universitet och professor Roger Säljö, Göteborgs universitet bistått bedömargruppen inom sina sakområden.

Underlag för bedömningen har varit lärosätets ansökan. Lärosätet prövades för ämneslärarexamen med inriktning mot arbete i grundskolans årskurs 7–9 under höstterminen 2010 och ansökan beviljades den 18 januari 2011 (reg.nr 641-933-10) för ämnena matematik, biologi, fysik, kemi, historia, religionskunskap,

samhällskunskap, svenska, engelska samt idrott och hälsa, men avslogs för ämnena teknik, geografi, svenska som andraspråk, arabiska och bild. Lärosätet har gjort en förnyad ansökan för ämnena teknik, svenska som andraspråk och bild. Inför den förnyade prövningen uppmanades lärosätet att i ansökan presentera nytt bedömningsunderlag avseende de aspekter som tidigare bedömdes vara otillfredsställande. Bedömarens yttrande bifogas.

Bedömning

Bedömning har gjorts utifrån de krav som ställs i högskolelagen och högskoleförordningen och utifrån de kvalitetsaspekter och kriterier vid examenstillståndsprovningar som Högskoleverket har utarbetat med hänsyn tagen till examensbeskrivningen för denna yrkesexamen.

Bedömarens yttrande innehåller dels en sammanfattande bedömning per aspekt, dels en samlad bedömning. Det yttrande som utgjorde underlag för beslutet att avslå den tidigare ansökan för ämnena teknik, svenska som andraspråk samt bild utmynnade i en negativ samlad bedömning för respektive ämne, men det fanns likväl enskilda aspekter som bedömdes vara tillfredsställande. På grund av den korta tid som har förflutit sedan den tidigare prövningen har det i den förnyade prövningen våren 2011 inte funnits anledning att ändra bedömningarna med avseende på de aspekter som bedömdes vara tillfredsställande för respektive ämne. Den samlade bedömningen bygger således på både tidigare bedömningar av redan godkända aspekter och nya bedömningar avseende tidigare underkända aspekter, för vilka lärosätet har presenterat ett nytt bedömningsunderlag i den förnyade ansökan.

Ledamöter i bedömarens grupp har inte medverkat i bedömningar där jäv föreligger.

Bedömarens samlade bedömning är att Malmö högskola har förutsättningar att ge ämneslärarutbildning med inriktning mot arbete i grundskolans årskurs 7–9 med tillfredsställande kvalitet i ämnena teknik, svenska som andraspråk och bild. Högskoleverket instämmer i denna bedömning och konstaterar att lärosätet vidtagit relevanta åtgärder för att komma till rätta med de brister som förelåg enligt tidigare beslut.

Beslut

Högskoleverket beslutar att ge Malmö högskola tillstånd att utfärda ämneslärarexamen med inriktning mot arbete i grundskolans årskurs 7–9 i ämnena teknik, svenska som andraspråk och bild.

Beslut i detta ärende har fattats av ställföreträdande myndighetschef Gunilla Jacobsson efter föredragning av utredaren Jana Hejzlar i närvaro av avdelningschefen Magnus Hjort.

I ärendets beredning har även utredarna Sara Monaco och Karl Weigelt deltagit.

Gunilla Jacobsson

Jana Hejzlar

Kopia till:

Utbildningsdepartementet

Ledamöterna i bedömargruppen

Bedömargruppens yttrande 2011-06-21

Malmö högskola – ämneslärarexamen med inriktning mot arbete i grundskolans årskurs 7–9¹

Lärosätet prövades för ämneslärarexamen med inriktning mot arbete i grundskolans årskurs 7–9 under höstterminen 2010 och ansökan beviljades den 18 januari 2011 (reg.nr 641-933-10) för ämnena matematik, biologi, fysik, kemi, historia, religionskunskap, samhällskunskap, svenska, engelska samt idrott och hälsa, men avlogs för ämnena teknik, geografi, svenska som andraspråk, arabiska samt bild. Lärosätet har gjort en förnyad ansökan för ämnena teknik, svenska som andraspråk samt bild.

Det yttrande som utgjorde underlag för beslutet att avslå ansökan för ämnena teknik, svenska som andraspråk samt bild utmynnade i en negativ samlad bedömning för respektive ämne, men det fanns likväl enskilda aspekter som bedömdes vara tillfredsställande. På grund av den korta tid som har förflutit sedan den tidigare prövningen har det i den förnyade prövningen våren 2011 inte funnits anledning att ändra bedömningarna med avseende på de aspekter som bedömdes vara tillfredsställande för respektive ämne. Den samlade bedömningen bygger således på både tidigare bedömningar av redan godkända aspekter och nya bedömningar avseende tidigare underkända aspekter, för vilka lärosätet har presenterat ett nytt bedömningsunderlag i den förnyade ansökan.

Till grund för beslutet den 18 januari 2011 låg bedömningen att lärosätet har förutsättningar att ge undervisning med tillfredsställande kvalitet i den utbildningsvetenskapliga kärnan. Det har inte funnits anledning att revidera denna bedömning och därför görs ingen förnyad bedömning av den utbildningsvetenskapliga kärnan i detta yttrande.

Utbildningens förutsättningar

Lärraresurs

I samtliga sökta ämnen är antalet tillsvidareanställda och övriga lärare tillräckligt i förhållande till undervisningens planerade volym. Balansen mellan vetenskaplig kompetens i ämne och ämnesdidaktik, konstnärlig kompetens och professionserfarenhet är också tillfredsställande i samtliga sökta ämnen. För alla lärare finns tillfredsställande lägstannivåer för tid för kompetensutveckling.

¹ Sökta ämnen: teknik, svenska som andraspråk samt bild.

I ämnet teknik har lärarresursen förstärkts i den förnyade ansökan. En majoritet av lärarna är disputerade. Dessa har dock var och en ganska begränsad tid i undervisningen, vilket är mindre tillfredsställande. Den vetenskapliga ämnesdidaktiska kompetensen är svag, men under god utveckling och sammantaget tillräcklig.

I ämnet svenska som andraspråk visar den förnyade ansökan på en förstärkning av lärarresursen. Även om den vetenskapliga kompetensen är tillräcklig i ämne och ämnesdidaktik medverkar de disputerade lärarna i undervisningen i liten utsträckning, vilket är mindre tillfredsställande. Vetenskapligt meriterade lärare bedriver forskning med relevant ämnesdidaktisk inriktning och ingår i nätverk av betydelse för ämnet.

Också i ämnet bild visar den förnyade ansökan på en förstärkning av lärarresursen. Den vetenskapliga och konstnärliga kompetensen är tillfredsställande. Den specifikt bilddidaktiska kompetensen är dock svag.

Vi bedömer sammanfattningsvis att aspekten lärarresurs är tillfredsställande i ämnena teknik, svenska som andraspråk och bild.

Utbildningsmiljö (denna aspekt har prövats tidigare och konstaterats tillfredsställande)

Vid lärosätet finns en livaktig forskning i nära anknytning till lärarutbildningen som helhet, inom allmänna utbildningsvetenskapliga discipliner, flertalet ämnen och ämnesdidaktik. Sammantaget äger utbildningen rum i en forskande miljö.

Det finns goda förutsättningar för utvecklingen av ett kritiskt och reflekterande förhållningssätt.

Organisationen för den verksamhetsförlagda utbildningen är välutvecklad och välstrukturerad.

Det finns ett omfattande samarbete vad gäller forskning och utvecklingsarbete med betydelse för lärarutbildningen, på regional, nationell och internationell nivå.

Vi bedömer sammanfattningsvis att aspekten utbildningsmiljö är tillfredsställande.

Utbildningens genomförande

Styrdokument (denna aspekt har prövats tidigare och konstaterats tillfredsställande)

Utbildningsplanen innehåller mål som är utarbetade i enlighet med examensordningen samt lokala mål knutna till lärosätets profil.

Delar av den utbildningsvetenskapliga kärnan är integrerade med ämnesstudierna. Integrationen gör utbildningen något svåröverskådlig. Det är inte lätt att särskilja det exakta antalet högskolepoäng i kärna respektive ämne. Även om

detta med viss möda ändå låter sig göras, så försvårar integrationen studentmobilitet.

Enligt utbildningsplan och kursplaner skrivs de självständiga arbetena i förstaämnet och med didaktisk inriktning. Det saknas dock ämnesspecifika kursplaner för examensarbete I och II. I dessa fall är man hänvisad till generella, ämnesövergripande kursplaner med allmänna skrivningar. Detta skapar oklarheter kring examensarbetets innehåll, som hamnar i en gråzon mellan allmänpedagogiska studier och ämnesstudier.

I övrigt är kursplanerna formellt tillfredsställande, med tillräckligt tydliga angivelser av mål, innehåll och upplägg.

Vi bedömer sammanfattningsvis att aspekten styrdokument är tillfredsställande för ämnena teknik, svenska som andraspråk och bild.

Undervisning, kurslitteratur, examination (denna aspekt har prövats tidigare och konstaterats tillfredsställande)

I teknik finns en viss obalans i innehållet. Professions- och skolämnesperspektiven är starka, men på bekostnad av ämnesteoretisk bredd och djup. Sammantaget är dock innehållet tillfredsställande. Undervisningsformer, kurslitteratur och examinationsformer är relevanta.

I svenska som andraspråk finns ett systematiskt upplagt och välvalt innehåll, med undervisningsformer, kurslitteratur och examinationsformer som säkrar forskningsanknytning och progression. Professions- och skolämnesperspektivet är starkt betonat.

I bild är innehållet och uppläggningsformen tillfredsställande, med relevanta undervisnings- och examinationsformer och välvald kurslitteratur.

Examinationen av den verksamhetsförlagda utbildningen genomförs av högskolan i samarbete med handledare vid de medverkande skolorna.

Vi bedömer sammanfattningsvis att aspekten undervisning, kurslitteratur och examination är tillfredsställande i ämnena teknik, svenska som andraspråk och bild.

Utbildningens resultat

Säkring av examensmålen (denna aspekt har prövats tidigare och konstaterats tillfredsställande)

Krav finns klart dokumenterade och framgår av instruktioner för tentamina, examensarbeten och annan examination.

Lärosätet har visat det finns system för att säkra att utbildningen ger studenterna förutsättningar att nå examensmålen.

Vi bedömer sammanfattningsvis att aspekten säkring av examensmålen är tillfredsställande.

Samlad bedömning

Vår samlade bedömning är att Malmö högskola har förutsättningar att ge ämneslärarutbildning med inriktning mot arbete i grundskolans årskurs 7–9 med tillfredsställande kvalitet i ämnena teknik, svenska som andraspråk och bild. Vi rekommenderar Högskoleverket att tillstyrka ansökan för dessa ämnen.

Bedömargruppen består av följande ledamöter:

Universitetslektor Christina Hultgren, Högskolan i Gävle (ordförande); universitetslektor Håkan Sollervall, Linnéuniversitetet (ordförande); universitetslektor Anita Norlund, Högskolan i Borås (ordförande); lektor Tua Ericsson-Knif, Svenska handelshögskolan i Vasa; lektor Conrad Hagen, Universitetet i Stavanger; professor emerita Torlaug L. Hoel, NTNU i Trondheim; lektor Lisen Häggblom, Åbo akademi; docent Jörgen Johansson, Högskolan i Halmstad/Lunds universitet; professor Maria Lennernäs, Högskolan Kristianstad; docent Maarit Mutta, Åbo universitet; professor Liv Merete Nielsen, Högskolan i Oslo och professor emeritus Aadu Ott, Göteborgs universitet.