

Luleå tekniska universitet
Rektor
971 87 Luleå

Juridiska avdelningen
Teresa Edelman
BESLUT

2005-06-21
Reg.nr 31-5010-04

Rätt till handledning och andra resurser för forskarutbildning – en uppföljning

Bakgrund

N N anmälde i december 2004 Luleå tekniska universitet för vägran att ge honom handledning och andra resurser för hans forskarstudier. Universitetet ansåg bl.a. att N Ns studieprestationer under 1999 och 2000 hade varit otillräckliga och hade uppfattat hans agerande som att han frivilligt avbrutit sin forskarutbildning.

Under tiden för Högskoleverkets handläggning av ärendet vidtog dock universitetet, enligt verkets uppfattning, vissa åtgärder för att säkerställa N Ns rättigheter som antagen doktorand. Högskoleverket fann därför inte skäl att slutligen uttala sig om universitetets agerande utan anhöll i beslut 2005-03-08 om en redovisning från universitetet av ärendets fortsatta handläggning.

Under tiden kontaktade N N Högskoleverket vid flera tillfällen och gjorde gällande att han inte får svar på sina frågor, inte får veta vad som gäller för honom i hans forskarutbildning och inte erbjuds godtagbara studievillkor.

N Ns skrivelser överlämnades till universitetet för beaktande vid universitetets redovisning.

Utredning

Luleå tekniska universitets redovisning och N Ns svar

Luleå tekniska universitet har den 17 maj 2005 lämnat in sin redovisning och anført i huvudsak följande.

Med anledning av tekniska fakultetsnämndens beslut 2005-03-08 har en ny individuell studieplan för N N upprättats och fastställts. Denna studieplan har, tillsammans med en avrapportering från prefekten vid institutionen för systemteknik, inlämnats till fakultetsnämnden. N N har kallats till träff med sin handledare den 3 maj 2005 men har inte kommit. Beträffande N Ns övriga frågeställningar måste dessa vid flertal tillfällen anses besvarade.

HÖGSKOLEVERKET BESLUT

2005-06-21
Reg.nr 31-5010-04
Sid 2

I sitt yttrande har universitetet noterat att N N även har kallats till rehabiliteringsutredning den 4 maj 2005 men inte infunnit sig samt att universitetet med anledning av N Ns framställningar om diskriminering har inlett en utredning enligt likabehandlingslagen.

Till redovisningen har universitetet fogat följande dokument:

- tekniska fakultetsnämndens beslut 2005-03-08 om rätt till handledning och andra resurser för forskarutbildning,
- ett prefektbeslut 2005-04-25 om individuell studieplan avseende forskarutbildning,
- en inte undertecknad individuell studieplan avseende forskarutbildning inklusive finansieringsplan och forskningsplan för N N daterad 2005-04-18,
- en skrivelse från prefekten till fakultetsnämnden 2005-04-27 om handledning av N N,
- ett beslutsförslag om rätt till handledning och andra resurser för forskarutbildning till fakultetsnämndens sammanträde 2005-05-20, och
- en skrivelse 2005-04-25 från prefekten till N N angående doktorandtjänst och resurser för forskarutbildning.

N N har fått tillfälle att yttra sig över universitetets redovisning och anfört i huvudsak att den individuella studieplanen inte har diskuterats med honom innan den ensidigt fastställdes av prefekten.

Fakultetsnämndens befattning med ärendet

Av bifogade handlingar framgår följande. Tekniska fakultetsnämnden beslutade den 8 mars 2005

- att avslå begäran från prefekten för institutionen för systemteknik att dra in rätten till handledning och andra resurser för doktorand N N,
- att fastslå att det ankommer på prefekten för institutionen för systemteknik att tillse att N Ns behov av handledning tillgodoses och att en ny individuell studieplan upprättas som följs upp minst en gång per år, samt
- att uppdra till prefekten för institutionen för systemteknik att senast 2005-05-01 lämna en redogörelse för vilka åtgärder som genomförts samt planeras att genomföras för att N N skall få möjlighet att fullfölja sina doktorandstudier.

Prefekten beslutade den 25 april 2005 att fastställa en individuell studieplan (daterad 2005-04-18) för N N. I beslutsprotokollet anges att den individuella studieplanen ”har skickats för påseende av N N och föreslås nu fastslås”. Den

HÖGSKOLEVERKET BESLUT

2005-06-21
Reg.nr 31-5010-04
Sid 3

individuella studieplanen finns som bilaga till beslutsprotokollet och innehåller bl.a. uppgifter om handledare och t.f. ämnesföreträdare i datologi samt information om att planeringssamtal med doktoranden har hållits den 23 februari 2005 samt att datum för senaste revision är den 18 april 2005. Den individuella studieplanen är dock varken undertecknad av handledaren eller N N som doktorand.

I skrivelsen den 27 april 2005 till fakultetsnämnden har prefekten anfört i huvudsak följande. På förslag från N N utsåg han i februari 2005 en handledare för honom. En komplikation är att handledaren är lektor i medieteknik och inte är docentkompetent inom datologi där N N är inskriven som forskarstuderande. N N har dock inte begärt att få byta ämne. Den 23 februari 2005 hade handledaren ett planeringssamtal med N N där en första version av en studieplan togs fram. Denna har sedan dess reviderats och fastställts den 18 april 2005. Eftersom N N inte har den bakgrund som är normal för en doktorand inom datologi är studieplanen upplagd så att det första året ingår att läsa ett antal teknologkurser och en doktorandkurs. Handledarna har gjort bedömningen att detta kan göras med tillgång till de allmänna resurser som finns vid Luleå tekniska universitet. Den handledning som är inplanerad är av samma omfattning som för övriga forskarstuderande.

Av ett senare inkommet beslut från fakultetsnämnden, daterat 2005-05-20, framgår följande. Nämnden har beslutat att N N enligt nämndens tidigare beslut den 8 mars 2005 har rätt till handledare och andra resurser, vilket enligt nämndens uppfattning inkluderar arbetsplats på institutionen. Nämnden har gett prefekten i uppdrag att snarast möjligt tillse att N N erbjuds en arbetsplats på institutionen och att meddela prodekanus när så skett. Nämnden har också uppdragit åt prefekten att senast den 1 november 2005 lämna en lägesrapport för att nämnden fortsatt skall ha inblick i hur N Ns forskarutbildning fortskrider.

Högskoleverkets bedömning

Enligt 8 kap. 5 § högskoleförordningen (1993:100) skall fakultetsnämnden ha det övergripande ansvaret för forskarutbildningens kvalitet, effektivitet, uppläggning, studieplaner och handledning samt för samordning av kurser och utbildning av handledare. Fakultetsnämnden skall också ha allmän tillsyn över forskarutbildningen.

Av 8 kap. 26 § högskoleförordningen framgår att fakultetsnämnden själv skall besluta i frågor om indragning av rätt till handledning och andra resurser men i övrigt får delegera sina uppgifter.

Av utredningen framgår att fakultetsnämnden numera tar sitt ansvar för N Ns forskarutbildning och avser att följa upp institutionens åtgärder för att erbjuda honom handledning och godtagbara studievillkor i övrigt. Högskoleverket förutsätter att universitetet/fakultetsnämnden följer högskoleförordningens bestämmelser och finner inte skäl att för närvarande utreda ärendet vidare.

Ärendet avslutas.

HÖGSKOLEVERKET
BESLUT

2005-06-21
Reg.nr 31-5010-04
Sid 4

På Högskoleverkets vägnar

Annica Lindblom

Chefsjurist

Teresa Edelman

Verksjurist

Kopia till

N N