

Umeå universitet
Rektor

Caroline Cruz
BESLUT

2004-04-30
Reg.nr 31-5283-03

Information om receptarieprogrammet vid Umeå universitet

Anmälan

P har i en skrivelse till Högskoleverket anmält Umeå universitet för att universitetet har lämnat felaktig information om receptarieprogrammet och att han därigenom lurats in på denna utbildning. Han har anfört bl.a. följande.

Umeå universitets nystartade receptarieprogram har visat sig vara en internetbaserad distansutbildning med studiegrupper på olika orter. I universitetets utbildningskatalog nämns inte att studieformen är nätbaserad för samtliga gruppalternativ. I utbildningskatalogen nämns inte heller att all lärarkontakt sker via mail eller att kontakt med handledare är den enda mänskliga kontakt studenterna har. Programmet inleddes med en sju veckor lång introduktionskurs och när inga föreläsningar gavs, antog studenterna att det inte fanns så mycket att föreläsa om på kursen. När studenterna började på nästa kurs ifrågasatte de att det inte fanns något föreläsningsschema. Studenterna blev då upplysta om att utbildningen var en distansutbildning. Några föreläsningar skulle dock hållas via Internet. Dessa internetföreläsningar har dock varit på några få minuter med marginellt informationsvärde. Utbildningen har även haft andra problem, bl.a. fick studenterna ett utbildningsmaterial för sent.

P har dessutom i ett e-postmeddelande till verket anfört bl.a. att de sökande till utbildningen fick förlita sig på den information som fanns i universitetets utbildningskatalog, eftersom de inte hade tillgång till utbildningsplanen och kursplanerna över utbildningen.

Universitetets yttrande m.m.

På Högskoleverkets anmodan har Umeå universitet yttrat sig över anmälan och anfört i huvudsak följande.

Vid granskning av den beskrivning av receptarieprogrammet som finns i den för universitetet gemensamma utbildningskatalogen finner universitetet att man enbart gjort en uppräknning av vilka kurser och deras ämnesinnehåll som ingår i programmet samt hur arbetsmarknaden ser ut efter utbildningen. Det framgår vidare att studieformen är normal samt att utbildningen ges på ett flertal orter. I den utbildningskatalog som producerats av teknisk-naturvetenskapliga fakulteten, vilken beskriver de naturvetenskapliga program som ges vid Umeå universitet, framgår det dock tydligt att receptarieutbildningen, med undantag för praktik och

BESLUT

2004-04-30

Reg.nr 31-5283-03

Sid 2

examensarbete, är helt nätburen. P har sökt till två grupper inom det aktuella utbildningsprogrammet dels Umeågruppen, dels distansgruppen. Han blev antagen till Umeågruppen. P har av universitetet på flera sätt blivit informerad om att utbildningen som startade hösten 2003 var nätbaserad oavsett vilken studiegrupp man tillhörde. I slutet av juli blev han via den s.k. sommarringningen upplyst om att utbildningen till största delen var nätbaserad. Av de välkomstbrev som skickades ut till studenter som antagits till receptarieprogrammet framgår också tydligt att receptarieutbildningen är nätbaserad oavsett vilken studiegrupp man tillhör. Detsamma gäller den muntliga information som gavs under receptarieprogrammets introduktionsvecka. Utifrån all denna information borde P redan på ett tidigt stadium ha kunnat avstå från sin utbildningsplats på programmet och i stället valt ett program med mer traditionell undervisningsform. Beträffande den kritik som P framfört om undervisningsformen hänvisas till de två utvärderingar som gjorts av introduktionsveckan och introduktionskursen.

Universitetet har bifogat bl.a. informationsmaterial, kursutvärderingar, utbildningsplan och kursplaner för första årets studier inom receptarieprogrammet.

P har kommit in med synpunkter på universitetets yttrande. Han har även bifogat universitetets utbildningskatalog för 2003–2004.

Högskoleverkets bedömning

I universitetets utbildningskatalog för 2003–2004 ges en beskrivning av receptarieprogrammet. Därefter anges vad utbildningen leder till för examen, vilka förkunskaper som krävs för att bli antagen, vart ansökan skall skickas och utsikter på arbetsmarknaden.

Under rubriken Ytterligare information framgår bl.a. att den sökande kan vända sig till programstudievägledare för receptarieprogrammet. Telefonnummer och faxnummer anges liksom e-postadress för överenskommelse om mottagningstid. Vidare framgår att man kan söka till receptarieprogrammet höstterminen 2003 genom sex olika alternativ. Under rubriken studieform spaltas fem orter upp däribland Umeå. Det sjätte alternativet anger "Internet" i stället för någon ort. För samtliga alternativ anges även under rubriken Studieform "Normal".

Information om att en utbildning är internetbaserad måste självklart vara så tydlig att den inte kan misstolkas av de sökande. Av informationen om receptarieprogrammet i den aktuella utbildningskatalogen borde på ett tydligare sätt ha framgått att utbildningen, oavsett studiealternativ, var internetbaserad. Högskoleverket anser att informationen var bristfällig och därför kunde misstolkas. För detta kan universitetet inte undgå kritik. Att universitetet efter ansökningstidens utgång på olika sätt informerat om att utbildningen var internetbaserad ger inte anledning till någon annan bedömning.

Högskoleverket noterar med tillfredsställelse att Umeå universitet inför antagningen höstterminen 2004 i sin internetbaserade utbildningskatalog, i texten som beskriver utbildningen, anger att utbildningen är internetbaserad. Vidare anges

HÖGSKOLEVERKET

BESLUT

2004-04-30

Reg.nr 31-5283-03

Sid 3

under varje alternativ, förutom ort och studieform, att programmet är internetbaserat.

Ärendet avslutas.

Detta beslut har fattats av chefsjuristen Annica Lindblom i närvaro av verksjuristen Teresa Edelman efter föredragning av verksjuristen Caroline Cruz.

Annica Lindblom

Caroline Cruz

Kopia till:

P