

Stockholms universitet  
Rektor

Juridiska avdelningen  
Barbro Molander  
BESLUT

2004-06-22  
Reg.nr 31-5701-03

## **Uppdragsutbildningen IEMBA vid företagsekonomiska institutionen vid Stockholms Universitet**

### **Anmälan**

Yoch X har var för sig anmält Stockholms universitet hos Högskoleverket och anfört bl.a. följande. De är båda deltagare i IEMBAprogrammet vid företagsekonomiska institutionen vid universitetet. När de sökte till IEMBAprogrammet fick de veta att utbildningen skulle leda till en Master of Business administration (MBA)examen och att denna examen erkänns i Kina. Nu när de avslutar programmet har de fått veta att de inte kan få den utlovade MBAexamen. Institutionens prefekt lovade i november 2003 att de i stället skulle få ett diploma (utbildningsbevis) och också en magisterexamen med ämnesbredd efter avslutat program med godkända resultat. Nu i december 2003 har de fått veta att universitetet ännu inte har inrättat någon magisterexamen med ämnesbredd för programmet. De är nu oroliga att de inte skall få någon examen alls utan endast ett diplom utan formellt värde som en erkänd examen i Sverige.

Yoch X begär att Stockholms universitet skall utfärda en MBAexamen när de har avslutat sina studier med godkänt resultat.

X begär också universitetet skall återbetala den kursavgift som betalats för utbildningen.

### **Utredning**

#### **Universitetets yttrande**

Högskoleverket har remitterat anmälan till Stockholms universitet.

Universitetet har i yttrande anfört bl.a. följande. Universitetet hänvisar till det ärende (dnr SU 309-0905-03) som finns hos JK och som bl.a. avser krav på återbetalning av betald kursavgift och frågan om universitetets information om utbildningen varit tillräcklig. Samtidigt tillbakavisar universitetet att grund för återbetalning av avgift föreligger eftersom deltagarna i uppdragsutbildningen inte kan anses vara parter i avtalet. Universitetet anser att universitetets information om utbildningen varit tillräcklig. Universitetet håller dock på att utveckla och förtydliga informationen för att undvika liknande ärenden i framtiden.

### **Övrig utredning**

Utdrag från universitetets hemsida före april 2003 om företagsekonomiska institutionens MBA-program säger bl.a. följande. To be awarded the International

BESLUT

2004-06-22

Reg.nr 31-5701-03

Sid 2

Executive MBA degree, participants must obtain at least a pass grade in each selected module and their thesis. The grading system used in all elements of the program is "Pass with distinction", "Pass" or "Fail".

Den skriftliga utbildningsinformationen för IEMBAprogrammet från tiden före den 1 april 2003 har samma information.

Hemsidan har därefter ändrats. Numera sägs i FAQ på hemsidan följande. Successful completion of our IEMBA program gives you the title "International Executive MBA". This is worth 40 Swedish credit points.

Av protokoll från samhällsvetenskapliga fakultetsnämndens sammanträde den 5 februari 2004 framgår under punkten 15 att företagsekonomiska institutionen ansökt om inrättande av magisterexamen med ämnesbredd med vissa angivna inriktningar. Fakultetsnämnden har beslutat att på försök fram till den 31 december 2004 inrätta de magisterexamina med ämnesbredd som institutionen föreslagit.

#### **Högskoleverkets bedömning**

Inledningsvis konstaterar Högskoleverket att JK den 2 april 2004 har fattat beslut i det ärende som Stockholms universitet hänvisar till. Ärendet rör ett anspråk på återbetalning av betald kursavgift i IEMBA-programmet, som är en uppdragsutbildning. JK har avböjt att reglera anspråket mot staten och anför att det inte råder någon tvekan om att tvisten grundar sig på ett avtal. JK anser därför att det är universitetet och inte JK som är behörigt att företräda staten i denna tvist.

#### **Information om examen**

Av 1 kap. 11 § högskolelagen (1992:1434) framgår att regeringen föreskriver vilka examina inom grundläggande högskoleutbildning som får avläggas. Några andra examina får inte avläggas av de statliga högskolorna.

Högskoleverket beslutar vid vilka högskolor dessa examina får avläggas.

Högskoleverkets beslut om tillstånd för högskolor att utfärda examina finns i förteckningen över vilka universitet och högskolor som har rätt att utfärda olika examina (HSVFS 2003:1).

Uppdragsutbildning får bedrivas bara om den har anknytning till högskolans examensrätt (3 § förordningen om uppdragsutbildning). Examensbevis får ges enligt bestämmelserna om grundläggande högskoleutbildning (6 §).

Det finns ingen examen benämnd Master i den svenska examensordningen. Begreppet Master är internationellt efterfrågat och det relaterar till en allmänt bekant struktur i andra länder. Master of Business Administration (MBA) t.ex. har blivit något av en egen examensnisch för ekonomiutbildningar i olika länder. Värderingen och regleringen av denna typ av utbildningar sköts av branschen och ligger utanför de nationella systemen.

BESLUT

2004-06-22

Reg.nr 31-5701-03

Sid 3

Handlingarna i ärendet utvisar att universitetet på sin hemsida före april 2003, uppgav att det aktuella programmet skulle leda till en IEMBAdegree. Informationen vände sig till potentiella deltagare (applicants) i uppdragsutbildningen. Hemsidan har därefter ändrats. Även i den skriftliga utbildningsinformationen uppgav universitetet att utbildningen skulle leda till en IEMBAdegree.

Att det här inte är fråga om en översättning av magisterexamen framgår av handlingarna i ärendet. Någon magisterexamen med ämnesbredd fanns över huvud taget inte inrättad vid universitetet för det programmet förrän i februari 2004. Den examen som utbildningen uppgavs leda till var alltså en examen som inte finns i den svenska examensordningen och som universitetet inte får utfärda.

Mot denna bakgrund anser Högskoleverket att universitetets information på sin hemsida före april 2003 om att utbildningen leder fram till en IEMBAdegree var felaktig. Den felaktiga informationen har också funnits med i utbildningsmaterialet. Deltagarna får i stället ett utbildningsbevis (course certificat).

**Högskoleverket riktar allvarlig kritik mot universitetet för sitt sätt att lämna felaktig information om utbildningen dels på universitetets hemsida, dels i annan information om programmet. Högskoleverket anser att det är väsentligt för både uppdragsgivaren och deltagaren i en uppdragsutbildning att få veta om en utbildning leder fram till en godkänd examen eller om den resulterar endast i ett diplom utan formellt värde som en i Sverige erkänd examen.**

I sammanhanget kan nämnas att Högskoleverket i tillsynsärenden och rapporter sedan 1999 upprepade gånger påtalat vikten av korrekt information till utländska studerande när det gäller vilken examen de kommer att få. Erkännande i andra länder av examina utgår i regel från de examina som finns i examensordningen. Även regeringen har i propositionen Den öppna högskolan (prop. 2000/01:3) pekat på vikten av korrekt information i denna fråga.

Frågan om universitetet har gjort sig skyldig till ett avtalsbrott gentemot uppdragsgivaren är inte Högskoleverkets sak att bedöma utan den frågan får ytterst avgöras av domstol.

Högskoleverket har noterat att universitetet i februari 2004 inrättade magisterexamen med ämnesbredd som kan användas inom programmet. Verket utgår från att Yoch X kommer att provas för en sådan examen om de begär det.

Högskoleverket har också noterat att universitetet har ändrat informationen på sin hemsida och att en IEMBAdegree inte längre utlovas.

**Högskoleverket utgår från att universitetet ser över all sin information om programmet både inom och utom Sverige så att inga missförstånd kan uppstå i examensfrågan.**

BESLUT

2004-06-22

Reg.nr 31-5701-03

Sid 4

Högskoleverket kommer under 2005 att följa upp ärendet i denna del.

***Avgifter för utbildningen***

Högskoleverket har denna dag i ärende med reg. nr 31-3893-03 redovisat sin uppfattning om universitetets handläggning och rutiner i den aktuella uppdragsutbildningen. Verket har konstaterat att bristen på skriftliga avtal har lett till oklarheter om vilka som är parter i avtalen och vad som i övrigt gäller om bl.a. betalningsvillkor. Verket har kritiserat universitetet för sitt sätt att träffa avtal om uppdragsutbildning i strid mot sina lokala regler och förutsatt att universitetet ser över sina rutiner när det gäller hanteringen av uppdragsutbildningen.

Uppdragsutbildningen bygger som framkommit på ett avtal mellan uppdragsgivaren och universitetet. Om det uppstår en tvist med anledning av avtalet så är det ytterst domstol som skall pröva de frågor som är tvistiga. X begäran om återbetalning av avgiften för aktuell uppdragsutbildning är således inte en fråga som kan prövas av Högskoleverket.

Detta beslut har fattats av universitetskanslern i närvaro chefsjuristen Annica Lindblom och avdelningschefen Åsa Klevard efter föredragning av verksjuristen Barbro Molander.

Sigbrit Franke

Barbro Molander