

Juridiska avdelningen  
Pontus Kyrk  
BESLUT  
2001-10-25  
Reg.nr 31-823-01

## **Klagomål mot Lunds universitets handläggning av och beslut om forskarutbildning m.m.**

### **Anmälan**

Justitiekanslern har till Högskoleverket överlämnat ett ärende som rör Lunds universitets handläggning av och beslut i ett ärende om forskarutbildning i ämnet växtcellbiologi. Av handlingarna i ärendet framgår bl.a. att Matematisk-naturvetenskapliga fakultetsstyrelsen vid Lunds universitet den 12 oktober 2000 har fattat ett beslut att inte anta några nya doktorander till ämnet växtcellbiologi. J, professor vid Lunds universitet, har därvid anfört bl.a., såsom det får uppfattas, att fakultetsstyrelsen inte har haft befogenhet att fatta ett sådant beslut.

### **Utredningen**

J, som 1992 blev professor vid Lunds universitet, har gjort gällande att han sedan i vart fall 1998 har varit föremål för en negativ särbehandling som bl.a. har tagit sig uttryck i att resurser dragits in för honom. Han har också undanhållits information och även blivit avsiktligt felunderrättad. De förutsättningar under vilka han anställdes 1992 har ändrats till den grad att han inte längre kan fullgöra sina tjänsteåligganden. Inför beslutet den 12 oktober 2000 blev han varken tillfrågad eller senare informerad om dess innebörd. Han anser att beslutet den 12 oktober 2000 är ett brott mot de villkor som ställdes upp när han accepterade posten som professor. Beslutet är ett i raden av försök att misskreditera och etniskt diskriminera honom.

Högskoleverket har begärt att Lunds universitet skall yttra sig över J:s påstående att fakultetsstyrelsen inte har haft befogenhet att fatta beslut om att inte anta några nya doktorander till ämnet växtcellbiologi.

Universitetet har därvid anfört följande.

/.../ Enligt 2 kap. 5A § 2 st. högskolelagen (1992:1434) ansvarar fakultetsnämnden för bl. a. forskarutbildningen inom sitt vetenskapsområde. I fakultetsnämndens uppgifter ingår, enligt 8 kap. 4 § högskoleförordningen (1993:100), att inom sitt ansvarsområde fastställa i vilka ämnen forskarutbildning skall anordnas.

Lunds universitet finner således att fakultetsstyrelsen vid matematisk-naturvetenskapliga fakulteten ägt befogenhet att besluta i frågan om att inte anta nya doktorander till ämnet växtcellbiologi.

Professor J har f.n. två doktorander i handledning, en sedan tidigare antagen till forskarutbildning i ämnet växtcellbiologi och, från den 1 maj 2001, en doktorand i ämnet växtbiokemi /.../

### **Högskoleverkets bedömning**

Av 2 kap. 5 a § första stycket högskolelagen (1992:1434) följer att det vid varje universitet skall finnas minst en fakultetsnämnd. Enligt andra stycket samma paragraf skall fakultetsnämnderna ansvara för forskning och forskarutbildning. Av 8 kap. 4 § högskoleförordningen (1993:100) framgår att fakultetsnämnden inom sitt ansvarsområde skall fastställa i vilka ämnen forskarutbildning skall anordnas. Fakultetsnämnden skall vidare enligt 8 kap. 5 § högskoleförordningen ha det övergripande ansvaret för forskarutbildningens kvalitet, effektivitet, uppläggning, studieplaner och handledning samt för samordning av kurser och utbildning av handledare. Fakultetsnämnden skall också ha allmän tillsyn över forskarutbildningen.

Att besluta om indragning eller tilldelning av forskningsresurser ankommer således på respektive fakultetsnämnd. Fakultetsstyrelsen har således haft befogenhet att fatta beslut den 12 oktober 2000 om att inte anta några doktorander till ämnet växtcellbiologi.

I Högskoleverkets tillsyn ingår att kontrollera att lagar inom högskoleområdet följs samt att i övrigt allmänhetens och enskilda individers behov, intressen och rättigheter i förhållande till högskolesystemet blir tillgodosedda. Högskoleverket har inte befogenheter att överpröva ett lärosätes beslut att inte anta nya doktorander inom ett visst forskningsområde. I övrigt finner Högskoleverket inte skäl att ytterligare utreda den formella handläggningen av ärendet.

De anmärkningar som J har framfört i övrigt gäller huvudsakligen hans arbetsvillkor vid Lunds universitet. Sådana frågor hanteras enligt den ordning som föreskrivs i arbetsrättsliga författningar. Högskoleverket har inte till uppgift att granska frågor av denna art och kommer därför inte att ta upp dessa anmärkningar till prövning.

När det gäller frågor om etnisk diskriminering finns ombudsmannen mot etnisk diskriminering. Ombudsmannen skall bl.a. utöva tillsyn över efterlevnaden av lagen (1999:130) om åtgärder mot etnisk diskriminering i arbetslivet.

Med dessa uttalanden avslutar Högskoleverket ärendet.

HÖGSKOLEVERKET

BESLUT

2001-10-25

Reg.nr 31-823-01

Sid 3

**Beslut i detta ärende har fattats av chefsjuristen Annica Lindblom efter föredragning av verksjuristen Pontus Kyrk i närvaro av verksjuristen Barbro Molander.**

**Annica Lindblom**

**Pontus Kyrk**